

УДК 343

ЗНАЧЕНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ДОПРОСА

М.Д. ЛАВКЕЛЬ

(Гродненский государственный университет им. Я. Купалы)

Рассматриваются роль и значение правомерного применения психологического воздействия на участников уголовного процесса при расследовании преступлений. Определяются пути правомерного психологического воздействия на допрашиваемого, с целью установления с ним психологического контакта и получения объективных показаний. Дается характеристика методов психологического воздействия, применяемых при допросах, критерии допустимости средств воздействия, которые автор классифицирует по различным основаниям: юридическим, психологическим, этическим, гносеологическим и др. Подробно рассматриваются пути воздействия на допрашиваемого с целью установления с ним психологического контакта для получения правдивых показаний.

Введение. Взаимоотношения между людьми с целью получения информации предполагают их взаимное влияние друг на друга, другими словами, психологическое воздействие. Без психологического воздействия невозможно общение, а без общения невозможно получение информации.

Аналогичный характер носит общение между следователем и допрашиваемым. Психологическое воздействие следователя на допросе определяется закрепленными за ним законом властными полномочиями. Это воздействие он оказывает на правонарушителя, потерпевшего, свидетеля и других участников уголовного процесса.

Специалисты указывают, что психологическое воздействие всегда имеет место в процессе осуществления профессиональной деятельности следователя. Следственные работники применяют его постоянно, порой даже неосознанно. Оно сказывается при проведении различных следственных действий. Целью такого воздействия является воспитание или перевоспитание личности, стимулирование ее к законопослушному поведению, оказание помощи в восстановлении в памяти какого-либо лица информации по поводу события или субъекта, представляющих интерес для органов внутренних дел [1, с. 16].

Основная часть. Значимость психологического воздействия определяется потребностями деятельности следователей на уровне использования конкретных методов, приемов, способов. Эффективное психологическое воздействие может выступать отличительной особенностью в профессиональной деятельности следователя. Его применение является важным компонентом повышения результативности в борьбе с преступностью.

Роль психологического воздействия заключается [1, с. 17]:

- в изменении в благоприятную сторону ситуации раскрытия правонарушения, максимальном использовании фактора внезапности, обеспечении методичности и поступательности в ведении дела;
- в создании условий превосходства над противоборствующей стороной;
- в уклонении от конфликта и выжидании;
- в концентрации доказательств и воздействия с их помощью на наиболее слабые места в позиции противной стороны;
- в создании условий, неблагоприятных для достижения целей противной стороной;
- в использовании новых методов, о которых другая сторона не осведомлена;
- в синхронизации и систематичности действий работников правоохранительных органов.

Следователь обязан воздействовать на лиц, проходящих по делу, – ему приходится убеждать допрашиваемого в необходимости дать правдивые показания, отказаться от избранной им неправильной линии поведения [2, с. 76].

Сильное психологическое воздействие оказывает на допрашиваемых возможность принудительного привода на допрос, избрание в отношении подозреваемого или обвиняемого меры пресечения, предупреждение свидетелей или потерпевших об уголовной ответственности за отказ от дачи или за дачу заведомо ложных показаний.

Анализ норм Уголовно-процессуального кодекса, регламентирующих общие положения, а также порядок проведения допроса, позволяет констатировать, что, наделяя следователя широкими и действенными правами, законодатель тем самым признает правомерным психологическое воздействие с его стороны на участников расследования [3, с. 99].

Признавая допустимость присутствия на допросе психологического воздействия, необходимо определить его пределы. Допрос как следственное действие регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом. Поэтому следователь должен соблюдать содержание процессуальных правил, которые не допускают произвола и тем самым ограничивают психологическое воздействие. Психологическое воздействие не может быть абсолютным, его ограничивает закон.

Приведем следующие критерии допустимости средств воздействия:

- юридический – соответствие духу и букве закона, соблюдение прав граждан и выполнение обязанностей;
- этический – нравственная приемлемость с точки зрения морали и норм профессиональной этики;
- гносеологический – познавательная ценность и научная обоснованность;
- психологический – учет психологических особенностей ситуации общения и индивидуальных особенностей ее участников;
- целесообразность – пригодность данного способа для достижения желаемого результата;
- надежность – вероятность получения нужного эффекта;
- продуктивность – получение наибольшей пользы;
- рентабельность – соразмерность расхода сил, времени и средств с ценностью результата;
- безопасность – минимизация риска нежелательных последствий [4, с. 32].

Психологические приемы являются разновидностью тактических приемов расследования. Следовательно, пределы допустимости всех тактических приемов распространяются и на психологическое воздействие. Подобными общепринятыми критериями служат:

- законность приема, т.е. соответствие его требованиям закона;
- избирательность воздействия, т.е. направленность воздействия на определенных лиц и нейтральность по отношению к остальным;
- нравственность приема, его соответствие принципам морали.

Возрастание роли психологического воздействия в процессе проведения допроса обусловлено двумя факторами:

- 1) отсутствием или недостаточностью доказательственной информации по уголовному делу;
- 2) наличием позиции допрашиваемого, направленной на противодействие расследованию.

Психологическое воздействие является важным компонентом допроса и направлено на решение задач по установлению истины. Установление истины заключается в восстановлении фактов преступления, которые можно выявить во многих случаях только через показания лиц, бывших их участниками или очевидцами. Даже при совпадении интересов подследственных и следователей, установление истины является сложным процессом и требует определенного психологического воздействия в виде приемов активизации психической деятельности, направленной на восстановление ранее воспринятого состава преступления.

Установление истины в процессе допроса усложняется при наличии противоположных интересов участников уголовного процесса. Именно в конфликтных ситуациях соперничества и противодействия задачам расследования следователи сталкиваются с необходимостью применения методов психологического воздействия.

Все конфликтные ситуации опасны тем, что могут вызвать нервный срыв у допрашиваемого с последующим отказом от дачи показаний и прекращением психологического контакта.

В то же время установление психологического контакта является основанием создания психологических условий, необходимых для применения психологического воздействия и формирования позитивных межличностных отношений, направленных на неприемлемость конфликтов при решении следственных задач.

Существуют различные пути воздействия на допрашиваемого с целью установления с ним психологического контакта и получения от него объективных показаний [5, с. 31 – 33]:

- во-первых, заинтересованность в даче показаний. Этот путь воздействия рассчитан на лучшие моральные и психологические качества допрашиваемого и преследует воспитательные цели. Дача показаний иногда происходит при внутренней борьбе положительных и отрицательных мотивов. Задача следователя – выявить отрицательные мотивы и помочь допрашиваемому побороть их в себе;
- во-вторых, возбуждение у допрашиваемого логического мышления, в результате которого он приходит к выводу о необходимости дать правдивые показания;
- в-третьих, возбуждение у допрашиваемого эмоционального состояния, в результате которого автоматически снимается заторможенность, преодолеваются чувства апатии и безразличия к своей судьбе, внушается чувство долга и уверенности в себе;

- в-четвертых, воздействие путем психологического натиска; возможен при условии строгого соблюдения требований законности. Психологический натиск должен быть оправдан обстоятельствами дела, не противоречить принципам морали.

Приемы формирования психологического контакта [6, с. 36 – 47]:

- 1) формирование первого впечатления;
- 2) психологическое «поглаживание»;
- 3) избрание «персонального» пространства;
- 4) оптимальный выбор беседы;
- 5) накопление контактных потенциалов при заполнении части протокола допроса;
- 6) объективизация личности следователя;
- 7) предупреждение лжи;
- 8) определение рациональной очередности вопросов и приемов;
- 9) дробление вопросов;
- 10) «деликатное» уличение во лжи и др.

Одна из основных задач допроса при применении психологического воздействия – изменение неблагоприятных позиций, противодействующих расследованию лиц. В случае противоборства – снятие заинтересованности в нем; в случае конфронтации – нейтрализация негативных проявлений подследственных лиц. Психологическое воздействие решает задачи ликвидации мотивов противостояния на допросе и привидения допрашиваемых к содействию в расследовании преступлений.

Успех в расследовании уголовных дел определяется эффективностью применения средств и способов психологического воздействия. Оно целиком зависит от уровня профессионализма работников следствия и умения определить желаемые результаты, проанализировать информацию по делу с точки зрения использования ее в качестве средства психологического воздействия, создания условий, которые будут благоприятствовать его применению. В процессе допроса следователь может регулировать психологическое воздействие. Он может его как усиливать, так и ослаблять. Отсутствие необходимой информации по правильному применению средств и способов психологического воздействия на практике приводит к тому, что следователи самостоятельно накапливают знания путем проб и ошибок. Поэтому в некоторых случаях эффективность расследования по конкретным уголовным делам невелика и преступник получает возможность избежать уголовной ответственности.

К методам психологического воздействия при следственных допросах относят: избличение, убеждение, внушение, эмоциональное воздействие, пример [7, с. 31 – 34].

Метод избличения представляет собой активное воздействие на психику. Следователь демонстрирует противоречия между утверждениями допрашиваемого и обстоятельствами дела; доказательства предъявляет с нарастающей силой.

Метод убеждения заключается в передаче сообщений с целью склонить собеседника к определенному мнению или поступку, воздействуя на эмоциональную, интеллектуальную и волевую сферы. Осуществляется при активном внимании и критическом отношении человека к воспринимаемым идеям. Предполагает полное овладение волевыми процессами допрашиваемого. Действие усиливается, если при повторении доводов используются различные ассоциативные, а также психологические доводы, усиливающие логическую аргументацию.

Убеждение в профессиональной деятельности следователей может выражаться в различных формах:

1) *логическое убеждение* как тщательно продуманное и последовательное изложение фактов с указанием на их взаимосвязь и вытекающими из них выводами;

2) *эмоциональное убеждение* – воздействие на эмоции и чувства человека. Посредством его усиливается или снижается эмоциональное напряжение адресата, связанное с совершенным правонарушением. Эмоциональное убеждение дает положительные результаты, когда применяется параллельно с логическим убеждением. В этом случае эмоциональная окраска усиливает логическое воздействие и восприятие передаваемой информации;

3) *убеждение-дискуссия* – целесообразно использовать после тщательного изучения личности адресата и серьезной подготовки, так как «победа» в ней адресата или «ничейный» результат лишь усилит уверенность правонарушителя (свидетеля, потерпевшего) в собственной правоте, затормозит процесс раскрытия правонарушения;

4) *убеждение-агитация*. Сущность его заключается в том, что, воздействуя на аудиторию, негативно относящуюся к правонарушениям вообще и к конкретному правонарушению в частности, следователь добивается усиления этого оценочного отношения, резкого осуждения правонарушителя. Общественное мнение в зависимости от социальных связей между коллективом и индивидом заставляет последнего пересмотреть свою позицию и раскаяться в совершенном [1, с. 26].

Метод психологического внушения имеет место, когда субъект принимает определенную идею без критики и следует ей автоматически. Внушение может быть прямым или косвенным. *Прямое* допустимо лишь при наличии реальной и очевидной угрозы совершения противоправных действий, а также с целью задержания правонарушителя. *Косвенное* внушение заключается в том, что при дефиците информации процессуальный противник следователя получает ее с помощью фактов, прямо не относящихся к преступлению. Сведения ему сообщаются в таком объеме, чтобы изменить первичную направленность его позиции, побудить переосмыслить свое отношение к содеянному, раскаяться и дать правдивые показания. К видам психологического внушения относятся приказание, требование, просьба, совет.

Метод эмоционального воздействия заключается в создании условий, изменяющих эмоциональное состояние, в результате чего обнаруживается знание или незнание факта, степень заинтересованности в расследуемых событиях. Приемам эмоционального воздействия являются побуждение допрашиваемого к раскаянию, разъяснение последствий чистосердечного раскаяния, побуждение допрашиваемого к даче правдивых показаний, использование положительных качеств личности, опора на факты из жизни допрашиваемого, имеющие для него важное значение.

Метод примера. В качестве примера используются действия допрашивающего или положительные действия других лиц. Это, например, внешний вид, обстановка в кабинете должны соответствовать целевому назначению, корректное поведение следователя оказывает дисциплинирующее воздействие на допрашиваемого. Приводимые примеры положительных поступков других должны быть реальными, а личности знакомы допрашиваемому.

Заключение. Для быстрого и правильного расследования уголовных дел методы психологического воздействия необходимо применять в совокупности.

Применение психологического воздействия имеет важное значение для эффективного решения профессиональных задач в следственной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Татаркина, Н.И. Психолого-педагогическое воздействие в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / Н.И. Татаркина. – Липецк: ЛГТУ, 2003. – 79 с.
2. Порубов, Н.И. Юридическая этика: учеб. пособие / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Минск: Выш. шк., 2003. – 352 с.
3. Соловьев, А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии / А.Б. Соловьев. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 101 с.
4. Красник, В.С. Тактико-психологические основы допроса: лекция / В.С. Красник; Челяб. юрид. ин-т Мин-ва внутр. дел Рос. Фед. – Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 1998. – 46 с.
5. Порубов, Н.И. Психологические основы допроса / Н.И. Порубов. – Минск: Изд-во «Полымя», 1966. – 78 с.
6. Зорин, Г.А. Методические рекомендации по программированию допроса по курсу «Криминалистика» для студентов спец. 19.01. – Гродно: ГОУТ, 1988.
7. Тыщенко, П.П. Тактика и психологические основы допроса (опроса): учеб. пособие (опорные схемы). – 3-е изд., испр. и доп. – Домодедово: ВИПК МВД России, 2002. – 52 с.

Поступила 21.05.2007