

УДК 339.9

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРИНИМАЮЩЕГО СУБЪЕКТА
В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ КОРПОРАЦИЕЙ
(В КОНТЕКСТЕ ГАРМОНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ)**

С.С. ВЕРЛУП

*(Научно-исследовательский экономический институт
Министерства экономики Республики Беларусь, Минск)*

Определение положения рассматривается как необходимое условие конкретизации экономических интересов сообразно влиянию доминирующих факторов мировой экономики – интернационализации, углублению международного технологического разделения труда, появлению интернационализированных производственных технологических цепочек (ИПТЦ). Обосновывается путь решения задачи – моделирование положения принимающего субъекта, позволяющее определить возможную экономическую нишу в интернационализированных производственных технологических цепочках корпорации, избрав соответствующую форму сотрудничества и т.д.

Введение. Анализ тенденций и закономерностей развития мирового хозяйства в условиях глобализации и конкуренции рынков показывает, что перспективы реформирования национальных экономик большинства стран мира практически полностью стали определяться характером их отношений с современными транснациональными корпорациями (ТНК)¹. В указанных условиях организация взаимовыгодного сотрудничества с ТНК, в первую очередь со странами с переходной экономикой, к числу которых относится и Республика Беларусь, становится важнейшим фактором существенного дополнения национальных усилий по формированию в них современных экономических систем. Но при этом возникает ряд проблем, требующих теоретического осмысления и выбора путей их решения, одна из которых – проблема гармонизации экономических интересов, объективно возникающая при организации сотрудничества принимающих стран с ТНК.

Большой вклад в разработку целостной теории функционирования ТНК, в том числе их политики в отношении государств с переходной экономикой, внесли труды зарубежных и отечественных ученых У. Бека, И. Ансоффа, А.И. Михайлушкина, П.Д. Шимко, С.Т. Пашина, Е.В. Ленского, Л.Д. Градобитовой, Т.М. Исаченко, М.Г. Делягина, Е.С. Строева, А.Г. Мовсесяна, Б.З. Мильнера, М.В. Ильина, В.Л. Иноземцева, Э.Г. Кочетова, Л.Ф. Заико, Ф.А. Дмитраковича, Н.В. Черченко, И.В. Новиковой, В.В. Почекиной, И.Е. Люли, А.Е. Дайнеко и других [1 – 18]. В то же время обозначенная проблема, включающая вопрос определения положения принимающего субъекта в системе возникающих с ТНК отношений, играющего важную роль при гармонизации его экономических интересов, в трудах указанных ученых рассматривалась рамочно. Это связано с тем, что основными целями исследований выступали выработка механизмов развития мирохозяйственных связей, форм их использования для развития национальной экономики.

Актуальность и недостаточность разработанности указанного вопроса в экономической литературе обуславливает необходимость раскрытия его современного научного содержания с целью выработки основных путей решения. Значимость теоретической составляющей вызвана также потребностью в современном теоретико-прикладном материале, отвечающем внешнеполитическому курсу Беларуси, ориентированному сегодня на страны, регионы, рынки, обеспечивающие реализацию долгосрочных экономических интересов республики путем активизации сотрудничества с наиболее сильными институтами мирового бизнеса.

Методологические и научно-теоретические аспекты решения проблемы. Методологическую основу ее решения, по нашему мнению, может составить подход, основанный на познании сферы отношений, возникающих в результате действия такого основополагающего закона экономики, как объективное наличие противоречий между общественным характером производства и частным способом присвоения результатов с учетом факторов, обуславливающих возникновение этих противоречий, и особенностей их отражения на практическую деятельность. Важнейшими из таких факторов мировой экономики сегодня выступают такие разноплановые, но диалектически единые процессы, как интернационализация общественного производства и углубление международного разделения труда. Рассмотрим их сущность в контексте исследуемого вопроса.

¹ Если исключить дискуссионные моменты, лидирующая роль ТНК, которые приобрели статус самостоятельных субъектов в системе функционирования мировой экономики, стали не только важнейшей формой хозяйствования, но и сильнейшим институтом мирового бизнеса, формирующим его наиболее активный и динамичный сектор, сегодня является общепризнанной аксиомой [11, с. 138; 15, с. 42; 18, с. 304 – 305].

Интернационализация – это развитие устойчивых экономических связей между странами, выход воспроизводственного процесса за рамки национальных границ. Она обусловлена ростом производительных сил, углублением международного разделения труда, что усиливает взаимозависимость экономик стран, которая выражается в международном обобществлении самого процесса производства и расширении рынка. Всеобъемлющая интернационализация делает современный мир более компактным, а глобализация углубляет данный процесс, превращает его в единое целое, «замкнутое», не только экономическое, но и технологическое пространство. В такой среде формируется всемирный воспроизводственный процесс, интернациональные структуры² которого постепенно занимают не только устойчивые, но и доминирующие позиции в национальных экономиках.

Видится, что в указанных условиях, экономический интерес принимающего субъекта должен заключаться в создании в используемой корпорацией *интернационализированной производственно-технологической цепочки* (ИПТЦ) современной структуры, т.е. однородной, унифицированной и стандартизированной производственной, технологической и управленческой среды, позволяющей получать не разовый конъюнктурный, а долговременный стратегический эффект от участия во взаимодействии. Организация сотрудничества, например, производства изделий на единой и стандартизированной технологической базе становится для принимающего субъекта способом формирования цен этой продукции на основе интернациональных издержек, т.е. интернациональной стоимости в рамках своей национальной экономики. Экономический интерес принимающего субъекта также будет состоять и в максимальном сохранении его полезных отраслевых, территориально-производственных и других пропорций развития, сложившихся в рамках национальной экономики. Их выравнивание, обеспечение последовательности (наступательности) и сбалансированности становится одной из главных задач гармонизации экономических интересов, особенно в переходный период процесса адаптации принимающего субъекта к уровню развития корпорации.

В современном мировом хозяйстве происходят качественные сдвиги и в экономическом разделении труда: термин *«международное разделение труда»* сегодня наполняется новым и более сложным содержанием. С одной стороны, он традиционно выражает процесс стихийного распределения на базе закона стоимости производственных «обязанностей» между странами как субъектами мирохозяйственных связей, а с другой – производственные «обязанности» планомерно распределяются внутри транснациональных структур, не выходя за их рамки, но перешагивая государственные границы [8, с. 56 – 57]. Идет процесс общественного разделения труда в международной сфере, но уже не только между странами, но и на межкорпорационном уровне, имеющий тенденцию сохранить в перспективе длительный характер. Глобализация придает общественному разделению труда новую окраску – инновационно-технологическую [11, с. 16 – 17, 103], а именно всемерно развивается *международное технологическое разделение труда* (МТРТ), всеобъемлющая унификация и стандартизация, что обуславливает появление на мировом рынке как новых и разнообразных экономических ниш, так и увеличение числа национальных и наднациональных структур, стремящихся их заполнить.

Правомерно полагать, что в указанной ситуации главная направленность экономических интересов рассматриваемых нами участников взаимодействия может заключаться:

- *принимающего субъекта* – в определении своего положения и соответствующих ему возможных производственно-технологических «обязанностей» в предлагаемой для совместной работы ИПТЦ корпорации, в первую очередь конкретной роли и места будущего товара (готовой продукции), который будет выпускать принимающий субъект как ее структурное подразделение. Например, если производимый последним товар в рамках конкуренции будет являться для данной корпорации инструментом получения стратегического эффекта, то его позиция в контексте формулировки содержания экономического интереса должна состоять в повышении за счет этого конкурентоспособности принимающей национальной экономики, ее соответствующей отрасли в целом, в укреплении их позиций на мировых рынках;

- *транснациональной корпорации* – в создании на базе принимающего субъекта структурного подразделения с производственными «обязанностями» выпускать в рамках национальной экономики продукт (или его часть) для вовлечения во внешнеторговый оборот на основе межкорпорационного разделения труда с целью получения прибыли от его выгодной реализации на рынках влияния данной корпорации, экономические границы которой, как правило, не совпадают с государственными границами страны-реципиента.

² Автор разделяет точку зрения Э.Г. Кочетова и других ученых, характеризующих данную ситуацию как «... возникновение *интернационализированных воспроизводственных ядер (циклов)*, вынесенных за национальные рамки процессов товарного воспроизводства, атрибуты которого имеют особенность, связанную с тем, что звеньями глобальных воспроизводственных процессов (циклов) выступают национальные и наднациональные хозяйствующие субъекты» [12, с. 42].

Рассмотренные содержательные аспекты становятся для принимающего субъекта основополагающими для выработки подходов относительно того, какое положение он займет в системе взаимодействия с ТНК, которое в конечном итоге будет «работать» на формирование и реализацию его экономических интересов. Для этих целей требуется избрание соответствующего методического аппарата.

Методический аппарат определения положения принимающего субъекта в системе взаимодействия с ТНК. Представляется, что оптимальным методом познания обозначенной проблемы является моделирование, объектом которого правомерно определить экономические отношения, возникающие в сфере мирохозяйственных связей между ТНК и принимающими странами под воздействием факторов «интернационализация общественного производства» и «углубления международного разделения труда», а предметом – положение принимающего субъекта и его экономические интересы в системе этих отношений. При этом проектируемая модель должна быть нацелена на комплексное решение двух групп следующих задач: формирование как теоретических подходов, так и выработки практических рекомендаций, необходимых для включения и последующего эффективного функционирования принимающего субъекта системе взаимодействия с данной ТНК. К первой группе относится поиск и определение принимающим субъектом своей приемлемой экономической ниши в ИПТЦ корпорации, исходя из имеющихся и появляющихся возможностей, а также особенностей, характерных для данной разновидности МТРТ. Вторая – решает вопросы, обусловленные необходимостью упорядочить действия взаимодействующих сторон в организационном плане сообразно участию принимающего субъекта в используемой корпорацией ИПТЦ, т.е. в той форме общественного разделения труда, которая сформирована воздействием такого внешнего фактора, как сложившаяся система мирохозяйственных связей. Исходя из степени возможного воздействия данного фактора на моделируемую систему отношений вырабатываются подходы по внутреннему упорядочению совместных действий, отвечающих интересам как принимающего субъекта, так и встречным экономическим императивам данной корпорации.

Модель, позволяющая принимающему субъекту ориентироваться в системе взаимодействия с ТНК (видеть свои экономические интересы), которая формируется под воздействием указанных выше факторов, может быть, по нашему мнению, построена путем сочленения трех условно разделенных блоков в виде следующей топологической схемы:

блок 1: три известных классических компонента общественного разделения труда (единичное, частное, общее) выступают в качестве первичных ячеек современного МТРТ (различные по своему экономическому содержанию, тем не менее вместе, они пронизывают всю структуру внешних связей);

блок 2: комбинация первичных ячеек приводит к формированию разновидности общественного разделения труда – появлению нового участка в межкорпорационной ИПТЦ международного технологического разделения труда, т.е. места в ней принимающего субъекта;

блок 3: процесс сотрудничества принимающего субъекта посредством участия в ИПТЦ корпорации и закрепления за ним определенных производственно-технологических «обязанностей», обеспечивает участие и национальной экономики во всемирном воспроизводственном процессе, предопределяет путь ее реального развития и перспективы укрепления мирохозяйственных связей (рисунок).

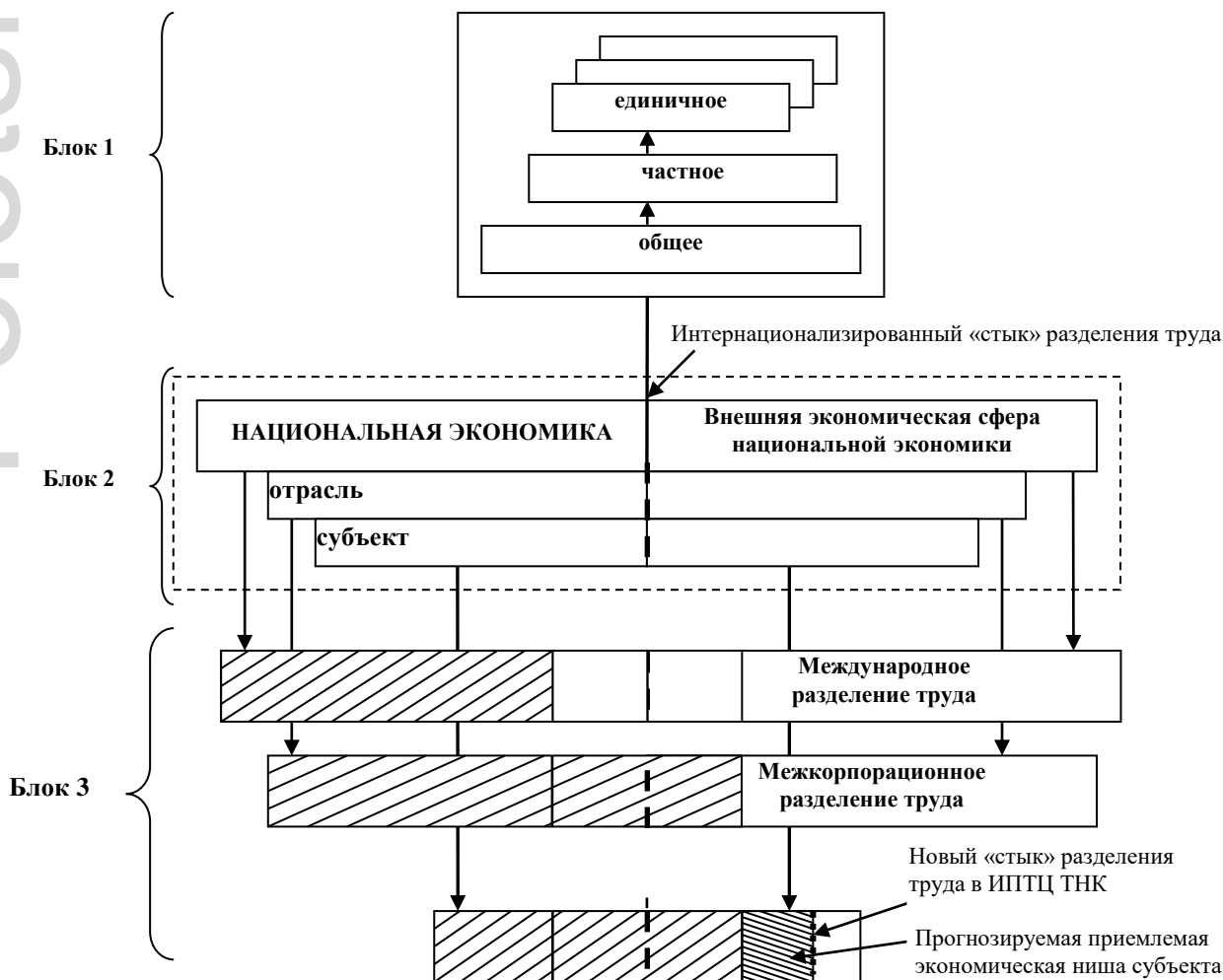
Модель такого вида дает возможность, по нашему мнению, получить объем знаний, позволяющих принимающему субъекту с достаточной степенью достоверности ориентироваться относительно:

1) возможной экономической ниши в ИПТЦ корпорации: реального положения, которое он может занять (как отражение частного МТРТ) в рамках дифференциации будущего конкретного товара³ и его «ассортиментных шлейфов»; возможных границ варьирования производимым товаром; (целенаправленной ассортиментной дифференциации) в условиях совместного производственного цикла, а также его потребительского спроса на мировом рынке как основы получения соответствующей части прибыли (вариационной, ассортиментной);

2) направлений решения, исходя из предполагаемой экономической ниши, следующих организационных вопросов: избрания формы сотрудничества с ТНК, отвечающей экономическим интересам сторон; планомерного распределения в рамках избранной формы, производственно-технологических «обязанностей» внутри организационно-функциональной структуры корпорации (напомним, специфика данных «обязанностей» принимающего субъекта будет заключаться в том, что, став подразделением, функционирующим в структуре ТНК, они одновременно выходят за пределы границ национальной экономики, т.е. подключаются к участию в мировом воспроизводственном процессе); координации основных направлений деятельности сторон относительно других участников внешнеэкономических связей принимающей экономики с целью исключения ненужной (во всяком случае, на первоначальном этапе выпуска продукции) конкуренции.

³ Речь идет об избрании в каждом конкретном случае товарных форм, выступающих объектом мирохозяйственного общения в современной градации: *единичный товар; товар-группа; товар-предприятие (объект); товар-программа и т.д.*

Международное технологическое разделение труда



Модель положения (ниши) принимающего субъекта в системе взаимодействия с ТНК

Основные выводы

1. В условиях вовлечения субъектов национальной экономики в совместный с ТНК бизнес они становятся участниками интернационализованного мирового воспроизводственного процесса соответственно характеру общественного разделения труда. Степень их участия в данном процессе, следовательно, и экономические интересы, будут обусловлены положением, которое займет принимающий субъект в используемой данной корпорацией ИПТЦ.

2. Определение положения принимающего субъекта в системе взаимодействия с ТНК становится самостоятельным и важным этапом его подготовки к сотрудничеству с данным партнером, обеспечивающим на этой основе баланс выносимых для согласования экономических интересов. Принципиально, что данный этап выступает также необходимым условием формирования исходных организационных основ совместной деятельности, позволяющим сторонам приступить к практическим действиям на основе общепринятых схем развития экономического сотрудничества⁴.

3. Теоретической основой определения положения принимающего субъекта в системе взаимодействия с ТНК является познание объективных противоречий между общественным характером производ-

⁴ Речь идет о теории и практике поэтапного формирования системы экономического сотрудничества: установление и всемерное развитие прямых производственных связей; избрание соответствующей организационно-экономической формы; интеграция связей и проектирование нового субъекта (структуры), появляющейся в результате взаимодействия; соответствующее достраивание появившейся структуры, ее максимальное экономическое сопряжение с другими элементами общего производственного процесса (цикла); полное вхождение указанной структуры в единую производственную сферу (процесс, цикл) и приобретение способности выпускать новую продукцию, соответствующую потребностям и требованиям рынка.

ства и частным способом присвоения результатов с учетом таких факторов мировой экономики как интернационализация общественного производства и углубление международного разделения труда в современном понимании. В их рамках сегодня формируются разновидности общественного разделения труда – межгосударственное и межкорпорационное; усиливается МТРТ, за участниками которого в ИПТЦ корпораций, закрепляются места и определенные производственно-технологические «обязанности», что обеспечивает участие принимающей экономики во всемирном воспроизводственном процессе и определяют в целом перспективы ее развития.

4. Применение принимающим субъектом Республики Беларусь разработанной модели (см. рисунок) впервые позволяет как в процессе сотрудничества с ТНК, так и на стадии его организации, выработать и обосновать свои позиции, в первую очередь относительно возможной экономической ниши в ИПТЦ корпорации и направлений решения ряда важных организационных вопросов взаимодействия – формы сотрудничества, закрепления и планомерного распределения производственно-технологических «обязанностей» внутри организационно-функциональной структуры корпорации, других его компонентов. Все указанные составляющие в комплексе обеспечат, нашему мнению, эффективное решение одной из основополагающих задач организации сотрудничества – уточнить ориентиры экономических интересов и перспективы их гармонизации в рамках формируемых с данной корпорацией долгосрочных системных отношений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бек, У. Что такое глобализация? / У. Бек; пер. с нем. А. Григорьева и В.Седельника; под общ. ред. и послесл. А. Филлипова. – М.: Прогресс – Традиция, 2001. – 304 с.
2. Ансофф, И. Стратегическое управление / И. Ансофф; сокр. пер. с англ.; науч. ред. и авт. предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика, 1989. – 519 с.
3. Михайлушкин, А.И. Экономика транснациональной компании: учеб. пособие / А.И. Михайлушкин, П.Д. Шимко. – М.: Высш. шк., 2005. – 335 с.
4. Пашин, С.Т. Функционирование транснациональных компаний: организационно-экономическое обеспечение / С.Т. Пашин. – М.: ЗАО «Изд-во “Экономика”», 2002. – 348 с.
5. Ленский, Е.В. Транснационализация капитала / Е.В. Ленский; под ред. О.Н. Сосковца. – Минск: Армита-Маркетинг, 2001. – 326 с.
6. Градобитова, А.Д. Транснациональные корпорации в современных международных экономических отношениях: учеб. пособие / А.Д. Градобитова, Т.М. Исаченко; МГИМО. – М.: Изд-во «Анкил», 2002. – 124 с.
7. Делягин, М.Г. Мировой кризис: общая теория глобализации: курс лекций / М.Г. Делягин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 768 с.
8. Строев, Е.С. Самоопределение России и глобальная модернизация / Е.С. Строев. – М.: ЗАО «Изд-во “Экономика”», 2001. – 351 с.
9. Мовсесян, А.Г. Транснационализация в мировой экономике. учеб. пособие / А.Г. Мовсесян. – М.: Финансовая академия при Правительстве Рос. Фед., 2001. – 316 с.
10. Мильнер, Б.З. Теория организации: учебник / Б.З. Мильнер. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 558 с.
11. Мегатренды мирового развития / М.В. Ильин [и др.]; Центр исследований постиндустриального общества. – М.: ЗАО «Изд-во “Экономика”», 2001. – 295 с.
12. Кочетов, Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства: учебник для вузов / Э.Г. Кочетов. – М.: Норма, 2006. – 528 с.
13. Заико, Л.Ф. Экономическая стратегия: науч.-метод. пособие для преподав. высш. уч. зав. / Л.Ф. Заико. – Минск: РИВШ, 2005. – 224 с.
14. Дмитракович, Ф.А. Развитие транснациональных корпораций и их влияние на экономику Республики Беларусь: автореф. дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05;08.00.14 / Ф.А. Дмитракович; НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь. – Минск, 2001. – 20 с.
15. Черченко, Н.В. Международная экономика: курс лекций / Н.В. Черченко, Н.И. Суханов, А.Н. Леонович; под общ. ред. Н.В. Черченко. – Минск: РИВШ, 2006. – 124 с.
16. Новикова, И.В. Глобализация и рынок. Поиски стратегии экономического развития в XXI в. Академия управл. при Президенте Респ. Беларусь / И.В. Новикова. – Минск, 2001 – 167 с.
17. Почекина, В.В. Интеграция в мировой экономике и национальные интересы. Республика Беларусь в интеграционных процессах / В.В. Почекина, И.Е. Люля; под науч. ред. В.Ф. Медведев. – Минск: Право и экономика, 2004. – 242 с.
18. Экономические факторы мирового развития / А.Е. Дайнеко [и др.]; под ред. А.Е. Дайнеко. – Минск: Дикта, 2007. – 392 с.

Поступила 04.07.2007