

УДК 332.143

**СИСТЕМА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ****В.Г. ГАРКАВАЯ***(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

Исследуются проблемы формирования системы информационного обеспечения, которая является важнейшей составляющей при разработке качественного достоверного прогноза. Совокупность данных, используемых при разработке прогноза социально-экономического и экологического развития регионов, должна быть приведена в соответствие с целями, задачами и методами прогнозирования развития регионов. В работе отражена и охарактеризована система показателей, созданная для формирования системы информационного обеспечения регионов; подробно рассмотрены проблемы, с которыми столкнулись исследователи в ходе формирования информационной базы для прогнозирования устойчивого развития регионов.

Одним из направлений формирования качественной системы информационного обеспечения является изучение зарубежного опыта по разработке показателей социально-экономического и экологического развития на региональном и локальном (городском) уровне.

В работе отражены предложения по формированию системы качественных показателей для регионального анализа и прогнозирования с учетом зарубежного опыта.

Введение. Информация в прогнозировании – это исторические знания, представленные в формализованном виде и подлежащие интерпретации. Информация позволяет уменьшить неопределенность знаний об определенном событии, а также определить мероприятия проводимой социально-экономической политики и направления движения региона по пути устойчивого социально-экономического развития в современных условиях.

Прогнозирование региональных процессов – важнейшая и неотъемлемая часть сложного процесса управления. От него в значительной мере зависят экономические, социальные и экологические последствия регионального развития, объем и эффективность использования трудовых, природных, информационных и других ресурсов. Поэтому наличие полной и точной информации о прошлом и настоящем является залогом качества прогноза.

Для обеспечения прогнозирования достоверными данными необходимо формировать соответствующую информационную систему. Это в свою очередь позволит выработать мероприятия проводимой социально-экономической политики, направления движения региона по пути устойчивого социально-экономического развития в современных условиях.

Определение понятия «система информационного обеспечения». Реализация стратегии устойчивого социально-экономического развития региона как сложной социо-эколого-экономической системы является ключевой проблемой управления развитием региона. Это связано с тем, что потребности населения, формирование экономической и социальной структуры должны быть сбалансированы с емкостью природно-ресурсной системы, что актуализирует исследования устойчивости развития регионов. Эффективное управление социально-экономическими и экологическими системами регионального уровня невозможно реализовать без прогнозирования результатов социально-экономического развития.

Одним из основных условий обеспечения достоверности прогноза является качество информационного обеспечения. **Информационное обеспечение** – информация, найденная в ходе работ по удовлетворению информационных потребностей прогнозиста и представленная в том виде, который удобен для разработчика прогноза. Информация в переводе с латинского (*informare*) означает «размышление, истолкование».

Под *системой* обычно понимают комплекс, целое, состоящее из взаимодействующих компонентов, упорядоченное определенным образом множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство [1, с. 25].

Следовательно, **система информационного обеспечения** социально-экономического развития регионов – это совокупность взаимосвязанных данных, фактов, сведений, показателей, которые упорядочены по социальному, экономическому и экологическому процессам, отражают состояние и определяют направления изменения и развития регионов.

Для полного и качественного научного предвидения социально-экономического развития регионов необходима совокупность данных (информационный массив, информационная база), которые приведены в соответствие с целями, задачами и методами прогнозирования устойчивого социально-экономического развития регионов.

Правильно сформированная система показателей позволяет:

- своевременно отслеживать изменения в социально-экономическом и экологическом развитии регионов, по которым требуется заблаговременная диагностика, подбор способов и средств снятия напряженности, ликвидации узких мест, разрешения кризисов;

- осуществить измерение, мониторинг, оценку и анализ темпов, эффективность движения по направлению к достижению целей устойчивого социально-экономического развития, а в случае необходимости – корректировать таким образом общую политику.

В ходе проводимого исследования нами была сформирована статистическая база из 504 показателей в целом по республике, шести областям и городу Минску, состоящая из экономических, социальных и экологических статистических данных.

Наряду с этим мы столкнулись со сложностями получения комплексных сведений о социально-экономических и экологических процессах, связанных с формированием системы информационного обеспечения. Сказываются недостатки обеспечения достоверной и актуальной информацией в связи с ростом научного интереса к областям, районам, городам, а также вследствие укрепления их социально-экономической самостоятельности.

Проблемы формирования системы информационного обеспечения. Разработка законов о местном управлении и самоуправлении внесла определенный вклад в концепцию социально-экономического развития регионов. Закон Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении», принятый с дополнениями и изменениями в ноябре 2004 года, определил систему и экономическую базу местного управления и самоуправления в Республике Беларусь, закрепил основы правового положения органов местного управления и самоуправления, отдельных форм непосредственной демократии [2].

Настоящий Закон отразил содержание и цели, определил иерархию и порядок взаимоотношений его субъектов, методы, формы и процедуры регулирования, правовую регламентацию участия граждан, конкретизировал содержание этапов управленческого цикла и т.д. Наряду с этим в законе не достаточно отражено отношение к формированию системы региональной информационной базы, характеризующей социально-экономическую ситуацию.

Важность и необходимость формирования системы информационного обеспечения обусловлена многими обстоятельствами. Во-первых, методология прогнозирования имеет ряд особенностей, вытекающих из сущности современного регионального развития. Во-вторых, база статистических данных социально-экономического и экологического развития находится на стадии формирования и недостаточна для решения крупных стратегических региональных социальных задач развития.

Источниками формирования информационной базы служат статистические сборники Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, такие как: «Статистический ежегодник Республики Беларусь», «Республика Беларусь в цифрах», «Регионы Республики Беларусь», статистическая информация по отраслям и комплексам национальной экономики («Промышленность Республики Беларусь», «Сельское хозяйство Республики Беларусь» и др.), а также статистические сборники областных статистических управлений. Но несмотря на обширный круг показателей, приводимых в статистических сборниках социально-экономического и экологического развития областей, это оказывается недостаточным для создания полной информационной базы:

- *во-первых*, остается ограниченным перечень индикаторов в связи с отсутствием сведений по районам. В условиях многократного увеличения числа институциональных единиц и изменения структуры собственности становится невозможным сплошной учет экономической деятельности. В связи с этим внутриобластная первичная статистика не полна, не систематизирована, широко не публикуется, а по низовым элементам – сельсоветам и населенным пунктам – просто не ведется;

- *во-вторых*, показатели социально-экономического и экологического развития слабо адаптированы к общепринятым мировым стандартам в связи с отсутствием качественного анализа статистических данных и не позволяют комплексно оценить социально-экономическое и экологическое развитие регионов. Трудно определить среднее значение индикатора для региона в целом при существенном варьировании показателей на уровне районов.

За рубежом ведутся разработки, связанные с формированием и переходом системы показателей устойчивого социально-экономического развития с государственного уровня на региональный, локальный (городской) уровни. В частности, интересен мировой опыт разработки показателей устойчивости отдельных городов под эгидой Европейской комиссии. В этой области имеется несколько крупных и успешных проектов за последнее время. Следует отметить Международный совет локальных экологических инициатив (ICLEI), который осуществлял проект «Cities 21» с тем, чтобы власти городов-участников оценили социально-экономическое развитие как каждого отдельного города, так и сообщества в целом.

В США программа развития Центрального Техаса предусматривала в создании сбалансированной компактной урбанизированной территории по трем «Е» (Economy, Environment and social Equity) – экономика, экология, социальное равенство (The Central Texas Sustainability project, 2002 Report). Разработанные показатели предназначались для формирования бюджетов, направлений деятельности, политики, целевых показателей для каждого индикатора, обеспечивая, таким образом, более четкое видение и понимание общих целей политики [3, с. 9];

- *в-третьих*, общесистемные показатели устойчивого социально-экономического развития, разработанные на государственном уровне (индекс развития человеческого потенциала; производство валового внутреннего продукта на душу населения; уровень антропогенной нагрузки на окружающую среду, показатели природоемкости [4]) невозможно рассчитать на более низких уровнях, так как отсутствует обобщающий показатель развития областей – валовой региональный продукт.

В сборниках отражены преимущественно социально-экономические показатели, меньше внимания уделено социально-политическим и социально-культурным показателям. Эта информационная база не содержит показатели функционирования и развития общественного сознания и общественного мнения. Также в статистических сборниках отсутствует информация, характеризующая институциональные изменения социально-экономического развития регионов;

- *в-четвертых*, негативный отпечаток накладывает отсутствие централизованного накопления и хранения результатов исследований, а следовательно, их повторный анализ, дальнейшее использование и обработка; а также тенденция сокращения ряда показателей, характеризующих социально-экономическую сторону общества (производительность труда, рентабельность производства, ряд др.).

Таким образом, имеющиеся информационные ресурсы социального, экологического и экономического развития являются ненаправленным информационным потоком, в котором потребитель сам ищет и зачастую не находит необходимых данных. Многочисленные сведения об областях, регионах, сосредоточенные в разных организациях, ведомствах и других источниках, часто не являются информацией, так как не организованы соответствующим образом для решения определенной цели. И это несмотря на то, что реализация полномочий, законодательно закрепленных за региональными органами управления, требует обширной, разнообразной и подчас нетрадиционной информации.

С учетом вышесказанного для получения достоверной и практически значимой схемы оценки устойчивости (неустойчивости) конкретной области наряду с выявлением основных проблем социально-экономического развития и путей их решения нами на основе методов многомерного статистического анализа были выбраны следующие *показатели, основанные на интегрированном сочетании основных данных экономической, социальной и экологической сфер*:

1. Экономические показатели:

- 1.1. Производство промышленной продукции.
- 1.2. Производство продукции сельского хозяйства.
- 1.3. Инвестиции в основной капитал.
- 1.4. Объем внешней торговли.
- 1.5. Конкурентоспособность продукции.
- 1.6. Производство потребительских товаров.
- 1.7. Рентабельность реализованной продукции.
- 1.8. Удельный вес убыточных предприятий.

2. Социальные показатели:

- 2.1. Ожидаемая продолжительность жизни.
- 2.2. Уровень безработицы.
- 2.3. Реальная начисленная среднемесячная зарплата.
- 2.4. Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума.
- 2.5. Общий коэффициент рождаемости.
- 2.6. Общий коэффициент смертности.
- 2.7. Обеспеченность населения жильем.
- 2.8. Удельный вес продовольственных товаров в общем объеме товарооборота.

3. Экологические показатели:

- 3.1. Интенсивность выбросов стационарных источников.
- 3.2. Интенсивность выбросов передвижных источников.
- 3.3. Потребление воды на хозяйственно-питьевые нужды.
- 3.4. Сброс.
- 3.5. Вырублено ликвидной древесины.
- 3.6. Образование отходов за год.
- 3.7. Площадь загрязненной территории.
- 3.8. Плотность населения.

В целях повышения качества показателей для регионального анализа мы предприняли следующие действия по совершенствованию обработки полученной информации:

- в условиях кризисного развития экономики страны в первой половине 90-х годов прошлого столетия наблюдалась существенная вариация признаков в самих наблюдаемых рядах. Вследствие этого мы сформировали две группировки данных, охватывающих разные временные рамки: одна с 1990 по 2005 год; вторая – с 1995 по 2005 год;

- в связи с переходом на новые методики расчета показателей (это касается как экономических, так и демографических показателей) для сопоставимости данных использовались статистические приемы сложных расчетов перевода показателей;

- с учетом главной цели устойчивого развития регионов, а также соблюдая требования сопоставимости, представительности и однородности данных, все анализируемые показатели, выбранные с помощью корреляционного анализа, были соотнесены с численностью населения регионов (пересчитаны на душу населения);

- исходя из трех сфер – экономической, социальной и экологической – для выявления индекса устойчивости развития территории нами была выведена интегрированная оценка устойчивости развития региона (области). Под интегрированной оценкой мы понимаем оценку социально-экономического развития региона, проведенную с позиций сочетания основных структурных составляющих: социальное, экономическое, экологическое развитие.

Особенность наших действий заключалась в реальном применении принципов устойчивого развития. Такой подход создает условия для практического применения принципа не противопоставления, а сочетания задач экономического развития и сохранения окружающей среды, что будет способствовать переходу к устойчивому развитию региона и обеспечению повышения уровня и качества жизни населения. Это позволит создать эффективную информационно-аналитическую базу для действенного контроля за количественными и качественными параметрами развития региона в целях удовлетворения социальных и экономических потребностей жителей региона при сохранении и улучшении среды обитания и других условий их проживания.

Заключение. В связи с тем, что в явлениях устойчивого развития не всегда удастся строго определить содержание показателей и выбрать адекватное формальное множество для их отображения, сформированная нами информационная база, отражающая закономерности развития регионов, обладает логически замкнутой квантифицированной формой. Квантификация имеет наибольшую ценность для прогнозирования, так как основана на однородности содержания социальных, экологических и экономических явлений и их сопоставимости.

2. Важной для практики прогнозирования и регулирования является задача формирования обобщающих показателей развития, которые отразят и проинформируют общественность о сложившейся социально-экономической ситуации в регионе. Примером может служить предложенный индекс устойчивости развития регионов, который отражает развитие общества не только в целом, но и в единстве трех составляющих (экономических, экологических и социальных индикаторов), а также дает предпосылки создания на его основе специальной информационной базы.

Предлагаемые меры по совершенствованию информационно-аналитической базы регионального анализа позволят определить место каждого района и области, оценить степень влияния каждого на общие показатели развития республики, более достоверно учесть региональные условия и тем самым обеспечить проведение более обоснованной региональной политики, разработать комплекс мер по ее реализации применительно к конкретному региону.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берталанфи, Л. Общая теория систем – критический обзор / Л. Берталанфи // Исследования по общей теории систем / под ред. В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина. – М., 1969.
2. О местном управлении и самоуправлении: Закон Респ. Беларусь от 20 февраля 1991 г. № 617-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 1 ноября 2004 г. № 340-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 189-2/1089.
3. Индикаторы устойчивого развития Томской области. Вып. 2 / под ред. В.М. Кресса. – Томск: Печатная мануфактура, 2004.
4. Экономика и общество Беларуси: диспропорции и перспективы развития. Национальный отчет о человеческом развитии (2004 – 2005 гг.). – Минск: Альтиора – Живые краски, 2005. – 96 с.

Поступила 27.06.2007