

УДК 332.14.024:001.89 (043.3)

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНА:
СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ****Е.П. ЛИСИЧЁНОК***(Полоцкий государственный университет)*

Определена роль интеллектуальных ресурсов в экономическом развитии отдельных хозяйствующих субъектов, регионов и государств. Указаны основные признаки перехода развитых стран к экономике нового типа – экономике, основанной на знаниях, или экономике знаний. Рассмотрена сущность и взаимосвязь категорий новой экономики, таких как человеческий капитал, интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный потенциал и интеллектуальный капитал. Исследованы особенности формирования интеллектуальных ресурсов на уровне отдельных индивидуумов, хозяйствующих субъектов, регионов и государств. Проанализированы существующие подходы к трактовке понятий «интеллектуальный капитал» и «интеллектуальный потенциал». Выявлены особенности регионального уровня управления интеллектуальными ресурсами по сравнению с микро- и макроуровнем. Основываясь на базовых понятиях категории «интеллектуальный потенциал», таких как «потенциал» и «интеллект», а также особенностях регионального уровня управления объектом, представлена авторская трактовка категории «интеллектуальный потенциал региона».

Возрастание роли интеллектуальных ресурсов в экономическом развитии хозяйствующих субъектов, регионов и государств связано с переходом развитых стран на новый этап развития, который Д. Белл называл постиндустриальным обществом. В отечественных публикациях часто используется термин «новая экономика». С.М. Климов, соглашаясь с мнением В.Л. Иноземцева [4], называет общество, приходящее на смену индустриальному производству, экономикой, основанной на знаниях, или экономикой знаний [6, с. 39].

С.М. Климов [5, с. 7 – 9] выделил следующие признаки, которые свидетельствуют о переходе развитых зарубежных стран к экономике нового типа:

1) *объективированное в продуктах и услугах знание формирует большую часть создаваемой обществом стоимости.* Так, например, из каждых 100 долларов, вложенных в компанию IBM, только 23 приходится на основные фонды, а в Microsoft – чуть более одного доллара [9, с. 4];

2) *интеллектуальные продукты и услуги занимают всё более значительное место на международных рынках.* В странах ЕС 20 % экспорта промышленных товаров реализуется на рынках высоких технологий [12, с. 24];

3) *существенное значение приобретает деятельность, связанная с производством, передачей, использованием знаний.* Так, например, в США количество рабочих мест в компаниях, связанных с обработкой информации растёт на 8 – 10 % в год [9, с. 4];

4) *характерной чертой экономики постиндустриального общества является превращение «рабочих знаний» в доминирующую группу работников, а сферы услуг – в доминирующий сектор экономики.* На протяжении последних лет в Республике Беларусь наблюдается изменение структуры производства ВВП в сторону увеличения доли услуг, что соответствует мировым тенденциям. В 2004 году в структуре производства ВВП доля услуг составила 42,5 %, тогда как в восточноевропейских странах она превышает 50 %, а в Латвии достигла 70 % [10, с. 5].

На наш взгляд, следует выделить ещё один признак, который свидетельствует о тенденциях перехода развитых стран к экономике знаний – это появление и активное развитие «менеджмента знаний» (knowledge management), или управления знаниями. Управление знаниями – это комбинация отдельных аспектов управления персоналом, инновационного и коммуникационного менеджмента, а также использования новых информационных технологий в управлении организациями.

Важным толчком к развитию категории интеллектуальных ресурсов стала разработка теории человеческого капитала (наиболее известные её представители – Г. Беккер, Т. Шульц, Дж. Минцер). Появление теории «человеческого капитала» обусловлено рядом причин. До 60-х годов в центре внимания западных экономистов находились прежде всего вопросы использования функционирующей рабочей силы. В условиях научно-технической революции быстрорастущий спрос на высококвалифицированные кадры потребовал решения ряда задач, связанных с созданием уже качественно новых характеристик и способностей работников [12, с. 50]. В российской и белорусской экономической литературе интерес к данной проблеме активизировался в 90-е годы, когда появился целый ряд статей и монографических исследований, посвящённых вопросам формирования и использования человеческого капитала.

Существует тесная связь между категориями «человеческий капитал» и «интеллектуальные ресурсы». Это согласуется с мнением С.М. Климова [6, с. 16], который считает, что **человеческий капитал** – это часть интеллектуальных ресурсов общества, в которые наряду с ним входят и другие элементы, такие как накапливаемые объективированные знания, потенциал научно-технических достиже-

ний, готовый к использованию в производстве и др. Человеческий капитал не существует вне его конкретных персонифицированных носителей, которые вправе рассматривать его в качестве своей собственности. Однако уже на уровне предприятия можно говорить не только о привлечённом им человеческом капитале, но и о других элементах интеллектуальных ресурсов (программные продукты, инновационные решения, изобретения и т.д.), которые используются в качестве факторов производства. На уровне макроэкономики *понятие интеллектуальных ресурсов раздвигается до совокупности элементов интеллектуального потенциала*, способных не только непосредственно включаться в процесс производства, но и оказывать на него мощное опосредованное воздействие через науку и технический прогресс. Таким образом, на разных уровнях управления состав интеллектуальных ресурсов различается, а следовательно, и механизмы управления ими будут иметь свои особенности.

Таким образом, интеллектуальные ресурсы кроме человеческой составляющей включают в себя и другие элементы, которые порождены человеческим фактором, но функционируют отдельно от него.

Соглашаясь с мнением С.М. Климова, отметим, что система категорий, описывающих участие интеллектуальных ресурсов в общественном воспроизводстве, может быть представлена следующим образом [6, с. 18]:

1) на самом низшем уровне микроэкономики – это **человеческий капитал как совокупность индивидуальных способностей и достоинств индивидуума**. Однако этот индивидуальный человеческий капитал является таковым только тогда, когда он становится частью капитала предприятия в форме рабочей силы;

2) на уровне предприятия определяется **категория интеллектуальных ресурсов**, включающая человеческий капитал сотрудников и различные формы нематериальных активов, фиксирующие знания и профессиональные умения. Как нам представляется, на уровне предприятия можно говорить о категории «**интеллектуальный капитал предприятия**»;

3) на уровне мезо- и макроэкономики категория интеллектуальных ресурсов приобретает ещё более широкое содержание. Если для предприятия интеллектуальные ресурсы – это фактор производства, который должен быть использован оптимальным образом при минимальных затратах, то для общества в целом это, скорее, **потенциал экономического роста и развития**, который реализуется лишь в определённой степени. Поэтому можно говорить о том, что на мезо- и макроуровне особенности формирования интеллектуальных ресурсов отражает категория «**интеллектуальный потенциал**».

Итак, в исследовании мы сталкиваемся со следующими категориями, которые тесно взаимосвязаны друг с другом: интеллектуальный ресурс (интеллектуальные ресурсы), интеллектуальный потенциал и интеллектуальный капитал. Считаем необходимым определить взаимосвязь этих категорий.

Достаточно чётко содержание и особенности исследуемых категорий отражены А.П. Якимачо [14, с. 318]. По его мнению, **интеллектуальный ресурс** – это знания, *которые могут быть использованы* для решения конкретных задач, **интеллектуальный потенциал** – это накопленные знания, *потенциально способные принести доход их владельцу*, а **интеллектуальный капитал** – это выраженные в объективной форме знания, *которые приносят или могут принести их владельцу доход*.

Взаимосвязь категорий «интеллектуальный капитал» и «интеллектуальный потенциал», на наш взгляд, также иллюстрирует точка зрения С. Марчука: интеллектуальный капитал – это интеллектуальный потенциал, активно используемый в процессах экономического развития [8, с. 15].

Как нам видится, интеллектуальный потенциал представляет собой накопленный обществом к определённом моменту времени совокупный **интеллектуальный ресурс**, который **обладает способностью** участвовать в общественном производстве и приносить доход владельцу, а **интеллектуальный капитал** – это **совокупность накопленного интеллектуального ресурса**, который в результате использования **приносит или может принести доход**. Таким образом, основой формирования интеллектуального капитала можно считать интеллектуальный потенциал, который при эффективном управлении может быть капитализирован.

В целом, на наш взгляд, следует говорить о том, что основным толчком к выделению категорий интеллектуальные ресурсы, интеллектуальный потенциал, интеллектуальный капитал стало появление и активное развитие теории человеческого капитала.

Рассмотрим более подробно ключевые понятия данного исследования, такие как «**интеллектуальный капитал**» и «**интеллектуальный потенциал**».

Все подходы к трактовке интеллектуального капитала можно условно разделить на две группы: подходы, трактующие интеллектуальный капитал исходя из уровня компании, и трактовки, которые могут быть применимы к обществу в целом (таблица).

В представленных подходах можно выделить следующие недостатки:

1) отдельные авторы (Л. Эдвинсон, М. Мэлоун, В.С. Ефремов, Э. Брукинг) при определении понятия «интеллектуальный капитал» не раскрывают экономическую сущность категории «капитал»;

2) большинство авторов подходят к определению интеллектуального капитала с точки зрения его структуры, а не сущности. При этом перечень элементов интеллектуального капитала у авторов различается и не всегда является полным;

3) в представленных подходах не уделяется достаточно внимания социальным связям и отношениям, в которые вступают работники предприятия в процессе своей деятельности и которые способ-

ствуют более эффективной их работе. Это особенно важно для подходов, которые предполагают возможность их использования на уровне общества в целом, где наряду с экономической эффективностью важным становится достижение социального эффекта.

Подходы к трактовке понятия «интеллектуальный капитал»

Авторы	Сущность
<i>Подходы с точки зрения предприятия</i>	
Т. Стюарт	Интеллектуальный капитал представляет собой сумму всего того, что знают работники компании и что даёт конкурентное преимущество компании на рынке. Он включает, по мнению автора, человеческий, организационный и потребительский капитал
Л. Эдвинссон, М. Мэлоун	Авторы придерживаются широкой трактовки интеллектуального капитала, относя к нему фактически все виды капитала, которые не поддаются оценкам, традиционным для ресурсов современной корпорации
М. Бендиков Е. Джамай	Интеллектуальный капитал – сумма тех знаний всех работников компании, которая обеспечивает её конкурентоспособность
И. Роос	Интеллектуальный капитал представляет собой не только знания и навыки, но также и инфраструктуру, взаимоотношения с заказчиками, мотивацию служащих и другие процессы, способствующие увеличению активов
С.М. Климов	Интеллектуальный капитал тождественен понятию нематериальных активов, к которым относится стоимость имущественных прав, лицензий, патентов, товарных знаков и торговых марок, программных продуктов, используемых на предприятиях, в организациях, учреждениях. Более широкое толкование данного понятия состоит в том, что интеллектуальный капитал является причиной расхождения между рыночной и балансовой стоимостью предприятия
К. Тейлор	Интеллектуальный капитал относится к нематериальным активам компании, тем, которые не поддаются количественной оценке, в противоположность материальным активам, таким как недвижимость, объем кассовой наличности и оборудование. Интеллектуальный капитал компании составляют знания ее сотрудников, накопленные ими при разработке продуктов и оказании услуг, а также ее организационная структура и интеллектуальная собственность
В.С. Ефремов	Интеллектуальный капитал – это знания, которыми располагает организация, выраженные в ясной, недвусмысленной и легко передаваемой форме
Э. Брукинг	Интеллектуальный капитал – это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания в настоящее время не может существовать
А.Л. Гопоненко	Интеллектуальный капитал – это знания, информация, опыт, организационные возможности, информационные каналы, которые можно использовать, чтобы создавать богатство. Интеллектуальный капитал – это знания, которые могут быть конвертированы в стоимость, другими словами, это сумма всего того, что знают и чем обладают работники и что формирует конкурентоспособность организации
А. Кендюхов	Интеллектуальный капитал – это способные создавать новую стоимость интеллектуальные ресурсы предприятия, представленные человеческим и машинным интеллектами, а также интеллектуальными продуктами, созданными им самостоятельно или привлечёнными со стороны как средства создания новой стоимости
<i>Подходы, возможные к применению на уровне общества в целом</i>	
В.С. Гойло	Материальной сущностью интеллектуального капитала выступает не вещное, но реальное творческое достояние отдельного человека, коллективов и всего общества. Социальной же сутью здесь предстаёт характер владения, распоряжения и пользования этими достояниями
С. Марчук	Интеллектуальный капитал – это интеллектуальный потенциал, активно используемый в процессах экономического развития. Он включает сумму знаний, опыт, профессиональную подготовку и интуицию всех работников предприятия, учреждения (или государства), наработанные человеческие связи, информацию в виде баз данных, интеллектуальную собственность, компьютерную сеть
И.А. Иванюк	Интеллектуальный капитал включает индивидуальный интеллектуальный капитал, формируемый в рамках отдельных производственных единиц, единство которого на макроуровне представляет собой совокупный интеллектуальный капитал. С точки зрения технологической совокупности интеллектуальный капитал нации представляет собой создание обществом определенных материально-технических условий для формирования и развития производительных способностей людей

Обзор точек зрения на сущность интеллектуального капитала, представленный в таблице, позволяет выявить следующие их общие черты:

- основу интеллектуального капитала предприятия (общества) составляют знания, носителями которых выступают работники предприятия (государства);
- интеллектуальный капитал формируют также другие нематериальные ценности (интеллектуальную собственность, отношения с потребителями, человеческие связи, компьютерные сети, информацию и т.п.), которые содействуют эффективному использованию знаний работников;
- интеллектуальный капитал способствует повышению эффективности функционирования предприятия (организации, учреждения) и экономики в целом и укреплению их конкурентоспособности.

Наиболее обоснованным подходом к трактовке категории «интеллектуальный капитал», которое достаточно точно отражает его социально-экономическую сущность, является, как мы полагаем, определение А. Кендохова. Это можно считать результатом проведённого автором глубокого анализа подходов к определению категории «интеллектуальный капитал», представленных различными авторами (Т. Стюарт, Э. Брукинг, Л. Эдвинссон, М. Мэлоун, М.А. Бендиков, Е.В. Джамай, И. Роос и др.).

Категория «интеллектуальный потенциал» также трактуется по-разному. Так, Г.Ф. Красноженова [7, с. 25] отмечает следующее: «**Интеллектуальный потенциал** – комплексная характеристика уровня развития интеллектуальных, творческих возможностей, ресурсов страны, отрасли, личности. К его изучению можно подходить с двух сторон: как к совокупности людей обладателей знания, ориентирующихся на познавательную и преобразовательную деятельность; как к совокупности научных, технических, социальных, культурных знаний, овеществленных в материально-технических формах и знаковых системах, являющихся средством достижения целей общества». В.А. Иванцов [2, с. 9], рассмотрев несколько точек зрения по этому вопросу, приходит к выводу, что **интеллектуальный потенциал** «представляет собой особую совокупность ресурсов общественного производства, которая включает в себя материальные, природные, трудовые, финансовые и информационные ресурсы». И.А. Иванюк [3] отмечает следующее: «Особой организационной формой проявления результата воспроизводства интеллектуального капитала является общество и характеристика эффективности осуществления данного процесса – интеллектуальный потенциал общества. **Интеллектуальный потенциал общества** – это совокупная способность общества к освоению и осмыслению мира, накопленный им объем научной и культурной информации, системы производства, передачи знаний, а также соответствующая совокупность рабочей силы, способная принимать, перерабатывать, использовать, воспроизводить и передавать информацию».

Выделим некоторые *общие моменты* в данных подходах:

- 1) интеллектуальный потенциал – комплексная категория;
- 2) интеллектуальный потенциал включает в себя как знания, которыми обладают конкретные люди, так и общий объём накопленных людьми знаний, выраженных в различной форме, и средства производства и передачи знаний (например, информационные ресурсы);
- 3) категория «интеллектуальный потенциал» преимущественно рассматривается применительно к обществу в целом.

Выделим недостатки представленных подходов. Они, на наш взгляд, выражаются в следующем:

- 1) при определении понятия «интеллектуальный потенциал» недостаточно полно учитывается экономическая сущность категории «потенциал» (potential – потенциальный, возможный, скрытый);
- 2) недостаточно чётко выражены особенности, подчёркивающие нематериальный характер исследуемой категории.

Для того чтобы учесть выделенные недостатки, изначально рассмотрим базовые понятия категории «интеллектуальный потенциал», такие как «потенциал» и «интеллект». При этом ключевым в данном случае является понятие «**потенциал**».

Подходы различных авторов к трактовке данного понятия достаточно однозначны. Как отмечено в Большом экономическом словаре, **потенциал** – это совокупность имеющихся средств, возможностей в какой-либо области [1, с. 705], т.е. это совокупность определённого вида ресурсов. Значение понятия «**потенциал**» (от латинского *potentia* – сила) в общем виде можно также определить как совокупность каких-либо средств и возможностей, необходимых для достижения определённого результата.

Вторая базовая категория – **интеллект**. Интеллект – способность получать, хранить, преобразовывать и выдавать информацию, вырабатывать новые знания, принимать рационально обоснованные решения, формулировать цели и контролировать деятельность по их достижению, оценивать ситуации, возникающие в окружающем мире [11, с. 208].

Таким образом, можно сказать, что **интеллектуальный потенциал** – это совокупность накопленных средств и возможностей (ресурсов) нематериального характера (интеллектуальных ресурсов).

Для уточнения сущности категории «**интеллектуальный потенциал региона**» следует определить особенности регионального уровня управления объектом по сравнению с микро- и макроуровнем, которые выделяются нами по следующим аспектам:

1) **структура интеллектуального потенциала региона**. Интеллектуальный капитал предприятия включает привлечённый человеческий капитал и различные формы нематериальных активов, которые используются в процессе производства. На уровне мезо- и макроэкономики определяется интеллектуальный потенциал, который включает в себя элементы, способные не только непосредственно включаться в процесс производства, но и оказывать на него мощное опосредованное воздействие через науку, технический прогресс и систему общественных отношений;

2) **цель управления интеллектуальным потенциалом региона**. Для предприятия интеллектуальный ресурс можно рассматривать как фактор производства, который должен быть оптимально использован *при минимальных затратах с наибольшей эффективностью*. На макро- и мезоуровне во главу угла ставятся *интересы населения*, а не экономический эффект;

3) **роль региональных органов власти в управлении интеллектуальным потенциалом.** Формирование и возможности применения интеллектуального потенциала (ресурсов) зависят от общества, от той системы образования и информационной поддержки индивидуума, которые в нём существуют. При этом *роль государства и общественных организаций в этом процессе изначально выше, чем отдельных предприятий*, предъявляющих спрос на рабочую силу определённого качества и несущих определённые затраты по её обучению. Роль региональных органов власти особенно важна в финансировании социальной сферы (образование, здравоохранение, культура и искусство) и управлении ею;

4) **характер управления интеллектуальным потенциалом региона.** Управление интеллектуальным капиталом фирмы подчинено решению задач оптимизации её экономического состояния в обозримой перспективе. На уровне государства и региона на первый план выходит проблема накопления интеллектуального потенциала в интересах не только завтрашнего дня, но и отдалённого будущего, *т.е. управление интеллектуальным потенциалом приобретает стратегический характер*;

5) **субъект и объект управления интеллектуальным потенциалом региона.** Если на уровне индивида субъектом управления своим человеческим капиталом является человек, то на каждом вышестоящем уровне и объект, и субъект управления усложняется. Так, интеллектуальным капиталом предприятия в части стоимости, принадлежащей предприятию, управляет руководство предприятия, в части, полностью не принадлежащей предприятию (человеческий капитал), управляют сами работники. Управление интеллектуальным потенциалом региона представляется ещё более сложным, поскольку состав субъектов управления на региональном уровне расширяется, а объект управления усложняется.

На основании всего вышесказанного предложим определение интеллектуального потенциала региона.

Интеллектуальный потенциал региона – это совокупность интеллектуальных ресурсов, обладающих потенциалом для интенсификации социально-экономического развития территории и представленных компонентами, способными включаться в процесс производства (интеллектуальный капитал предприятий), а также оказывать на него опосредованное воздействие через науку, технический прогресс и систему общественных отношений.

Определение нами сущности категории «интеллектуальный потенциал региона» и особенностей его формирования позволит определить основные его составляющие и разработать соответствующие механизмы управления ими на уровне региона, что в свою очередь будет способствовать укреплению конкурентоспособности региона и удовлетворению социально-экономических потребностей его жителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азриляна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – 1248 с.
2. Иванцов, В.А. Интеллектуальный потенциал, факторы его использования: автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.А. Иванцов. – Казань, 2003. – 23 с.
3. Иванюк, И.А. Воспроизводство интеллектуального капитала в современных маркетинг-системах / И.А. Иванюк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://publish.cis2000.ru/books/book_44/ch1_2.shtml.
4. Иноземцев, В.Л. За десять лет к концепции постэкономического общества / В.Л. Иноземцев. – М.: Academia, 1997.
5. Климов, С.М. Интеллектуальные ресурсы организации / С.М. Климов. – СПб.: ИВЭСЭП, «Знание», 2000. – 168 с.
6. Климов, С.М. Интеллектуальные ресурсы общества / С.М. Климов. – СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2002. – 199 с.
7. Красноженова, Г.Ф. Высшая школа России (проблемы сохранения интеллектуального потенциала) / Г.Ф. Красноженова. – М.: Мысль, 1998. – 258 с.
8. Марчук, С. Стратегічна орієнтація суспільства – рух на випередження / С. Марчук // Стратегічна панорама. – 1999. – № 4.
9. Мясникович, М.В. Роль науки Беларуси в инновационной деятельности / М.В. Мясникович // Проблемы управления. – 2004. – № 1(10). – С. 3 – 11.
10. Полоник, С.С. Проблемы и перспективы социально-экономического развития Республики Беларусь / С.С. Полоник, Я.М. Александрович, А.В. Богданович // Белорусский экономический журнал. – 2006. – № 1. – С. 4 – 21.
11. Словарь современных экономических и правовых терминов / под ред. В.Н. Шимова и В.С. Каменкова. – Минск: Амалфея, 2002. – 816 с.
12. Шамбер, С.А. Человеческие ресурсы: сущность и генезис развития / С.А. Шамбер // Весн. Бел. дзярж. экан. ун-та. – 2001. – № 2. – С. 49 – 52.
13. Экономика и общество Беларуси: диспропорции и перспективы развития. Национальный отчёт о человеческом развитии 2004 – 2005. – Минск: Альтиора – Живые краски, 2005. – 100 с.
14. Якимахо, А.П. Управление объектами интеллектуальной собственности: учеб. пособие / А.П. Якимахо, Г.И. Олехнович. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2006. – 335 с.

Поступила 23.02.2007