

УДК 371.064.3

## ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ «Я» И ПРОЦЕССА ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ НА СОГЛАСОВАННОСТЬ ОБРАЗНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

*Е.В. ДРОБОВА*

*(Полоцкий государственный университет)*

*Представлены результаты исследования проблемы профессионального самосознания личности, на основе анализа его образных элементов – «образа Я», «образа профессионального Я» и «образа профессии». Высказывается предположение о том, что согласованность данных образов зависит от этапа профессионализации личности и степени удовлетворённости человека своим профессиональным «Я». Дается теоретическое обоснование данного предположения, приводятся результаты эмпирического исследования. Эмпирическим путём устанавливается статистически достоверная корреляция между основными образными элементами профессионального самосознания (образом «Я» – «Я специалист» – «идеальный специалист») на разных этапах профессионализации личности и разных уровнях удовлетворённости личности профессиональным «Я». На основании сравнительного анализа определены характер и особенности влияния данных независимых переменных на согласованность образных элементов профессионального самосознания личности. Дается описание динамических тенденций профессионального самосознания, устанавливаются закономерности и рассматриваются особенности его развития на разных этапах профессионализации личности.*

**Введение.** Профессионализация человека на современном этапе становления и развития общества, переставая быть жёстко социально нормированным процессом, требует от него ёмкой самостоятельной работы по постоянному самоопределению и построению себя как профессионала. Возрастает роль внутренних детерминант в обеспечении профессионального развития человека, в том числе и самосознания, что инициирует необходимость его научного анализа.

Продуктивно освоить профессиональную деятельность могут лишь те специалисты, которые согласно представлениям современной психологии о структуре личности и деятельности, способны стать субъектами своей профессиональной деятельности. Следовательно, «схема простого наложения» требований профессии на индивидуальные свойства личности оказывается упрощённой [1].

**Основная часть.** Взаимодействие профессиональных и личностных проявлений диктует необходимость согласования профессионального развития специалиста с процессами его личностного развития. Критериями такой согласованности служат: знания и отношение к себе как специалисту и своей профессиональной деятельности, стремление к профессиональному саморазвитию и самосовершенствованию. В качестве общего показателя выступает степень удовлетворённости человека своей профессией и собой как специалистом. А интегральной характеристикой, определяющей весь процесс профессионального развития личности, является обретение человеком личностного смысла профессиональной деятельности. Значит, по мере профессионализации личности должна увеличиваться способность самостоятельно осмысливать свою деятельность, способность находить смысл этой деятельности, т.е. развивается субъектная позиция личности по отношению к профессиональной деятельности. Этот взгляд имеет своё подтверждение в современных психологических исследованиях В.Д. Брагиной; Т.Л. Мироновой, П.А. Шавира, Е.А. Климова и др.

Система личностных смыслов является конституирующей характеристикой личности, в которой действительность открывается со стороны жизненных значений для данной, конкретной личности, а не только со стороны объективных значений. (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, В.В. Столин и др.). Субъектность как раз и проявляется в самостоятельном и осознанном построении перспектив своего развития в определённой трудовой деятельности и во всей жизни в целом, которая как бы составляет контекст для конкретного труда и развития человека в этом труде.

Во многих психологических исследованиях подчёркивается, что в качестве ядра личности, ядра иерархии личностных смыслов выступает образ «Я», связанный в противоречивое единство с задающим направление развитию личности образом-эталоном (Б.С. Братусь, З.И. Рябикина, В.В. Столин, К. Роджерс, В. Дильтей и др.). Отсюда неоднократно показана правомерность рассмотрения образа «Я» в качестве одного из индикаторов уровня профессионального развития личности и её отношения к себе как профессионалу (Н.С. Пряжников, Е.А. Климов, Т.Л. Миронова, И.Е. Шейнюк, О.В. Москаленко и др.). Поэтому образ «Я» профессионала можно рассматривать как объективный показатель динамики профессионального развития и самоопределения личности.

Структура и содержание профессионального самосознания определяется особенностями взаимосвязи двух систем представлений – о себе (образ «Я») и системы персонифицированных профессиональ-

ных представлений о профессии (образ профессии) и их производной – системой представлений о своем профессиональном «Я».

Профессиональное самосознание мы рассматриваем как смысловую интеграцию данных образов, в которой отражены и находят выражение согласованность его образных элементов. «Образ Я» и «образ профессии» являются центральными составляющими, которые определяют формирование у индивида образа его профессиональной деятельности. Человеческая деятельность имеет смысл только тогда, когда определена и осознаётся в полной мере сформированность «образа профессии» и своего «образа Я». Отсюда профессиональное самосознание мы понимаем как интегральное качество, содержание которой составляют представления о себе «образ Я» как о субъекте собственной профессиональной деятельности и представления о выбранной профессии, обобщённый в субъективный «образ профессии». Именно в соотношении с эталоном личности профессионала оцениваются и осмысливаются представления о себе.

Согласованность структуры самосознания и его образов традиционно исследуется путем установления корреляций между составляющими (А.А. Реан, В.В. Столин, Л.Ф. Бурлачук, Л.В. Куликов). Наличие корреляций между компонентами профессионального самосознания и между его образными элементами «образом Я», «профессиональным образом Я» и «образом профессии» также следует рассматривать как определенный показатель сформированности профессионального самосознания. Анализ соотношения данных образов и их содержание позволили сделать выводы об особенностях образного единства профессионального самосознания, степени согласованности образов, полнее понять особенности и степень развития профессионального самосознания на разных этапах профессионализации личности.

**Постановка задачи.** Когнитивные образные структуры профессионального самосознания, их согласованность в соотношении с удовлетворённостью профессиональной деятельностью, во взаимосвязи с процессом профессионализации личности представляют собой не вполне разработанную проблему, что определяет один из аспектов нашего исследования.

Исследование проводилось преимущественно в контексте изучения изменений профессионального самосознания в течение наиболее динамичного профессионального функционирования личности (студенты – специалисты со стажем до 20 лет). Всего в исследовании принимали участие 409 испытуемых: студенты III и V курсов финансово-экономического, юридического, инженерно-технического факультетов и специалисты различных организаций и учреждений данных профессиональных групп (специалисты сферы экономики, юриспруденции и инженерно-технической), получившие базовое образование и работающие по специальности. В связи с задачами исследования, согласно литературным данным (Е.А. Климов; Л.М. Митина) и результатам пилотажного исследования, все испытуемые были разделены на четыре группы): 1) студенты; 2) со стажем работы до 3 лет; 3) со стажем работы от 3 до 8 лет; 4) со стажем работы 8 – 20 лет.

В качестве **диагностического инструментария** использовались: методика «Удовлетворённость профессией» (модификация А.А. Реана) и методика Q-классификации С.А. Будасси (в адаптации А.Р. Петрулите).

Следует также отметить важные для исследования теоретические аспекты. Так, «образ Я», «образ профессионального Я», «образ профессии», являются совокупностью, составляющей систему профессионального самосознания, которая является отражением процесса и результата самопознания личности. В анализ всего исследования брались три диагностических позиции: «Я», «Я специалист», «идеальный специалист». Согласованность образов профессионального самосознания, степень связи между ними рассматривалась как внутренняя целостность, которая выступает одним из критериев оценки общего уровня развития профессионального самосознания личности.

Показателем развития когнитивного компонента профессионального самосознания испытуемых также выступает степень субъективной значимости образов (степень отчётливости, выпуклости), рассматриваемых через уровень позитивности – негативности когнитивной самооценки профессиональных качеств личности. Оценка уровня развития когнитивной самооценки и согласованности каждой отмеченной выше группы образов по принципу действия методики С.А. Будасси выявлялась как определённый показатель – коэффициент корреляции рангов, который может принимать различные значения. Для определения зависимости когнитивной самооценки ПВК и согласованности образных элементов профессионального самосознания («образа Я» – «Я специалист» – «идеальный специалист») от длительности профессионального стажа и уровня удовлетворённости профессиональным «Я» был применён двухфакторный дисперсионный анализ.

**Результаты и их обсуждение.** Результаты двухфакторного дисперсионного анализа свидетельствуют о том, что значимого взаимодействия между уровнем удовлетворённости профессиональным «Я», стажем и согласованностью образов «Я» – «Я специалист» нет ( $F(8,394) = 0,39$ ,  $p = 0,92$ ). Значимыми оказались только главные эффекты – переменной «стаж» ( $F(4,394) = 2,58$ ;  $p < 0,037$ ) и переменной «удовлетворённость профессиональным “Я”» ( $F(2,394) = 18,89$ ;  $p < 0,00001$ ), а значит когнитивная самооценка и согласованность образов «Я» – «Я специалист» зависят от стажа одинаково для всех уровней удовлетворённости профессиональным «Я».

Анализ результатов главного эффекта переменной «стаж» при сопоставлении образов «Я» и «Я специалист» показал (рис. 1), что студенты III и V курсов ( $p = 0,79$ ), а также молодые специалисты ( $p = 0,68$ ) не имеют статистически значимой разницы по их согласованности. У них самая низкая степень согласованности образов – в пределах 0,3; когнитивная самооценка, соответственно, характеризуется как неопределённая. Значительный рост при сравнении себя как личности и как специалиста по согласованности образов и их когнитивной самооценке начинается только после 3 лет профессиональной деятельности ( $p < 0,0001$ ) и имеет уже адекватно положительную характеристику уровня. Данные различия также статистически значимы и для студентов III курса ( $p < 0,0001$ ) и V ( $p < 0,0001$ ). По мере дальнейшей профессионализации продолжается значительное увеличение согласованности образов «Я» – «Я специалист» ( $p < 0,002$ ) и когнитивная самооценка становится положительной, адекватно-высокой. А значит, после определенного периода профессиональной адаптации представления о себе как специалисте становятся более смелыми, оформленными, четкими, что позволяет специалисту иметь адекватно-положительную самооценку, реально осознавать и ориентироваться на профессиональный идеал и строить перспективы своего профессионального развития.

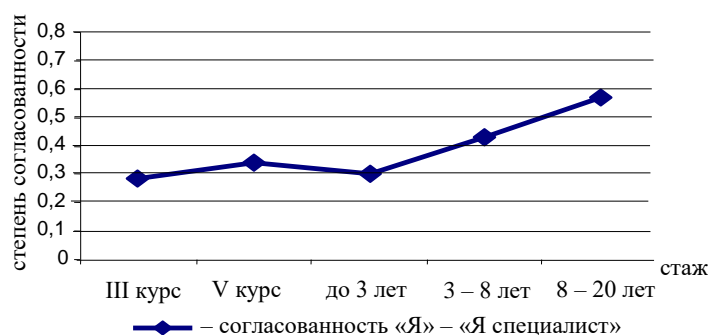


Рис. 1. Влияние стажа на согласованность образов «Я» – «Я специалист»

Анализ главного эффекта переменной удовлетворённость профессиональным «Я» при сопоставлении образов «Я» и «Я как специалист» показал (рис. 2), что при низком уровне согласованности данных образов слабая, а их когнитивная самооценка тоже находится на уровне неопределённой самооценки. При среднем уровне удовлетворённости профессиональным «Я» идёт и повышение согласованности представлений человека о себе как личности и как специалисте, однако данное повышение ещё незначительное ( $p = 0,14$ ) и лишь приближается к уровню адекватно-положительной когнитивной самооценки. Значительно отличаются значения при высоком уровне удовлетворённости профессиональным «Я» от низкого ( $p < 0,00004$ ) и среднего ( $p < 0,005$ ) уровней по согласованности и самооценке образов «Я» – «Я специалист». Высокий уровень удовлетворённости профессиональным «Я» обеспечивает и адекватно положительную когнитивную самооценку, и оптимальный уровень согласованности представлений личности о себе как личности и как специалисте. А это является базовым условием профессионального развития личности.

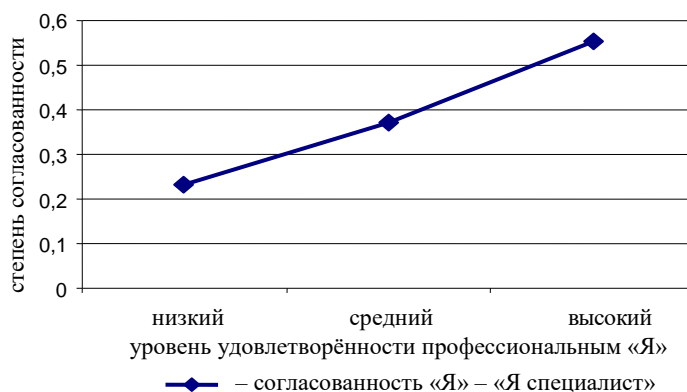


Рис. 2. Влияние удовлетворённости профессиональным «Я» на согласованность образов «Я» – «Я специалист»

Рассмотрев одну из зависимых переменных – степень согласованности и когнитивной самооценки образов «Я» – «Я специалист», необходимо также привести анализ и характеристику другой зависимой переменной «Я специалист» – «идеальный специалист».

Так, результаты двухфакторного дисперсионного анализа свидетельствуют о том, что значимого взаимодействия между уровнем удовлетворенности профессиональным «Я», стажем и согласованностью образов «Я специалист» – «идеальный специалист» также нет ( $F(8,394) = 1,02$ ,  $p = 0,42$ ). Значимыми оказались только главные эффекты – переменной «стаж» ( $F(4,394) = 2,78$ ;  $p < 0,027$ ) и переменной «удовлетворённость профессиональным “Я”» ( $F(2,394) = 40,50$ ;  $p < 0,0001$ ), а значит, одинаково для всех уровней удовлетворённости профессиональным «Я» когнитивная самооценка и согласованность образов «Я специалист» – «идеальный специалист» зависят от стажа.

Анализ главного эффекта переменной «стаж» (рис. 3) при сопоставлении образов «идеального специалиста» и «Я как специалист» показал, что между студентами III и V курсов нет статистически значимой разницы ( $p = 0,21$ ), они имеют самые низкие показатели согласованности образов, когнитивная самооценка характеризуется как неопределённая. Значимого различия между молодыми специалистами и студентами V курса не обнаружено ( $p = 0,33$ ), разница значима только в сравнении со студентами III курса ( $p < 0,035$ ). Наиболее значительный рост в согласованности образов и их когнитивной самооценке при сравнении себя как специалиста с идеалом характерен для этапа профессионализации от 3 до 8 лет работы ( $p < 0,0001$ ), самооценка принимает значения адекватной позитивной. Данные различия статистически значимы и для студентов III курса ( $p < 0,0001$ ) и V ( $p < 0,0001$ ). Однако после 8 лет профессиональной деятельности наблюдается снижение согласованности рассматриваемых образов и их когнитивной самооценки до уровня неопределённой самооценки, что указывает на наличие профессионального кризиса, переоценку представлений о себе как специалисте и образе профессии, несмотря на то, что значимого различия в сравнении со специалистами со стажем 3 – 8 лет не выявлено ( $p = 0,10$ ). Статистически специалисты со стажем профессиональной деятельности 8 – 20 лет отличаются только от студентов ( $p < 0,0001$ ) и молодых специалистов ( $p < 0,01$ ).

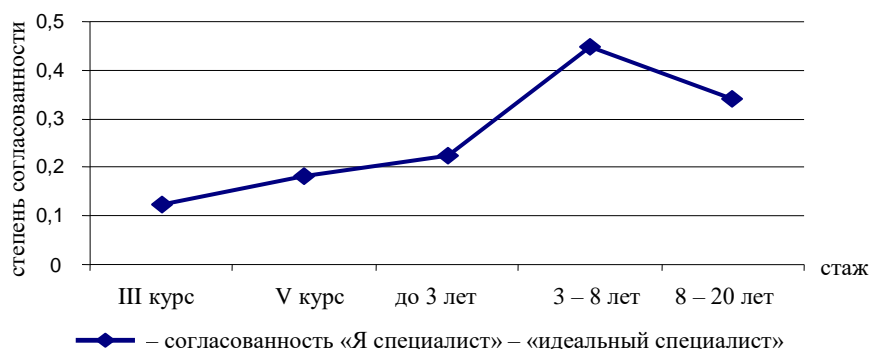


Рис. 3. Влияние стажа на согласованность образов «Я специалист» – «идеальный специалист»

Анализ главного эффекта переменной удовлетворённость профессиональным «Я» при сопоставлении образов «Я как специалист» и «идеальный специалист» показал (рис. 4), что при низком уровне удовлетворённости согласованность данных образов слабая, а когнитивная самооценка хоть и располагается в континууме неопределённой, но имеет и отрицательные значения. Это свидетельствует о рассогласованности, разрозненности представлений личности о себе как специалисте и идеале, не ярко выраженном, но негативном самовосприятии себя как специалиста в сравнении с идеалом. При среднем уровне удовлетворённости профессиональным «Я» согласованность образов значительно растёт ( $p < 0,0001$ ), однако также остаётся в континууме неопределённой когнитивной самооценки. При высоком уровне согласованности образов продолжает значительно расти ( $p < 0,0015$ ) и когнитивная самооценка становится адекватно-положительной. А значит, чем меньше человек удовлетворён собой как специалистом, тем дальше он относит своё профессиональное «Я» от идеала специалиста, что не обеспечивает тенденций профессионального развития и, наоборот, выступает благоприятным условием, стимулирующим развитие профессиональной деформации.



Рис. 4. Влияние удовлетворённости профессиональным «Я» на согласованность образов «Я специалист» – «идеальный специалист»

**Закл**

являются определяющими факторами, влияющими на согласованность образных элементов профессионального самосознания.

Только высокий уровень удовлетворённости личности своим профессиональным «Я» обеспечивает тенденции личностного и профессионального развития, способствует профессиональному самосовершенствованию и выступает преградой для профессиональной деформации.

Важно не только осознание сущности, функций, особенностей профессиональной деятельности, прежде всего важна сформированность отношения к профессии, осознание собственных возможностей и потребностей, принятие профессиональной деятельности как лично желаемой и целесообразной сферы реализации себя.

Следовательно, степень субъективного принятия профессии, осознание себя субъектом профессиональной деятельности постепенно увеличивается по мере овладения профессией. Профессия занимает всё большее пространство в личностном «Я» человека. Особенно ярко данная тенденция выражена после 8 лет профессиональной деятельности. Именно к данному этапу профессионализации накапливается богатый опыт профессиональной деятельности, личность и профессия становятся одним целым, т.е. практически стирается грань между представлениями человека о себе как личности и о себе как специалисте. Однако такая ситуация слияния представлений может не обеспечивать тенденций ни личностного, ни профессионального развития. Именно на данной стадии профессионализации начинают наиболее ярко проявляться профессиональные деформации личности, что требует разработки и применения эффективных стратегий системы психологического сопровождения специалиста в процессе профессионализации.

Полученные результаты исследования могут выступать информационной основой для разработки эффективных стратегий системы психологического сопровождения специалиста в процессе профессионализации, т.е. позволяют определить ориентиры в проектировании профессионального роста, увидеть зону ближайшего профессионального развития, определить направления профилактики возможных профессиональных деформаций, кризисов и вовремя её осуществить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Смысл, 2002. – 414 с.

Поступила 28.09.2007