

Без правильно организованной и регулярной самостоятельной учебной работы студентов вузовское образование не может быть успешным. Поэтому в последние годы заметно возрос интерес к самостоятельной работе в организации учебного процесса на всех ступенях обучения.

Активный характер учебной деятельности становится фундаментом учения о самостоятельной работе обучаемых, который развивается в нашей стране совместными усилиями психологов, педагогов и методистов. В связи с этим яснее обозначились методика и дидактические средства эффективной организации самостоятельной работы. Интерес этот не случаен. Он отражает новые требования, предъявляемые нашим обществом к образованию, роль которого значительно повысилась, так как современное интеллектуальное производство нуждается в высокообразованном персонале. Знания стали существенным рычагом экономического прогресса, а обучение – важной сферой деятельности, в которой занята значительная часть населения.

В современных условиях от персонала предприятий требуется профессиональная мобильность – это означает умение быстро обновлять, а если потребуется, то и менять квалификацию. Отсюда следует, что наряду с подготовкой новых кадров важное значение приобретает массовая переподготовка специалистов. Способность периодически переквалифицировать зависит в большей мере от того, какую подготовку получит тот или иной работник в школе, колледже, вузе. Важно, чтобы высшее учебное заведение давало бы не только определенную сумму знаний, но и учило делать самостоятельные выводы на базе этих знаний, прививало бы навыки творческого мышления. Причем особенно важно привить умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в быстро растущем потоке всевозможной информации.

УДК 378.147:372.881.3

МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

*канд. пед. наук, доц. А.В. КОНЫШЕВА
(Полоцкий государственный университет)*

Само управление самостоятельной работой студентов технических специальностей по иностранному языку мы понимаем в контексте его модели. Если рассматривать педагогическую деятельность преподавателя иностранного языка как управление учебной самостоятельной деятельностью студентов, то целесообразно сделать модельное описание процесса организации самостоятельной работы с позиций теории управления. Модель как особая форма может быть понята с точки зрения ее предназначения на всех ступенях педагогического познания, а не только в связи с методом моделирования. Педагогическая модель выступает как средство организации исследования, которое в разных формах присутствует на всех этапах организации самостоятельной познавательной деятельности в качестве исходного идеализированного объекта, обозначающего непосредственный предмет познания на эмпирическом уровне, систематизирующего начала теоретического исследования, гипотезы исследования, результата, если построение модели являлось целью. Моделирование в нашем исследовании служит для обнаружения закономерностей в управлении самостоятельной работой студентов по иностранному языку и представляет собой способ анализа существующих проблем в данной области, а также определению направлений для дальнейшего изучения этой темы.

Введение. Вопросы моделирования в педагогике начали рассматриваться в начале 70-х годов XX века в связи с развитием системного подхода, используемого в исследованиях. Системный подход и метод моделирования сложных процессов, в частности, таких как самостоятельная работа студентов (СРС), дают возможность многостороннего целостного исследования.

Думается, что следует остановиться на понятии «модели» вообще. Единого мнения по данному вопросу не существует, что связано в первую очередь с тем, что само понятие весьма многопланово и используется практически в любой отрасли человеческой деятельности, и свести их все воедино невозможно.

Основная часть. Философский энциклопедический словарь определяет понятие «модель» (франц. *modele*, от лат. *modulus* – мера, образец, норма) в логике и методологии науки как аналог (схема, структура, знаковая система) определенного фрагмента природной или социальной реальности, продукта человеческой культуры, концептуально-теоретического образования и т.п. – оригинала модели. Этот ана-

лог служит для хранения и расширения знания (информации) об оригинале, его свойствах и структурах, для преобразования или управления им [1, с. 196].

По мнению М. Вартофского, «модели – это высокоспециализированные части нашего технического оснащения, специфические функции которых состоят в созидании будущего» [2, с. 124]. При этом под моделью ученый понимает не просто сущность (внутреннее содержание предмета, выражающееся в единстве всех его многообразных свойств и отношений), а скорее способ действия, который представляет сущность. В этом смысле модель – это и воплощение целей, и в то же время инструмент осуществления этих целей.

Если мы обратимся к мнению В.А. Штоффа, то он считает, что под моделью понимается такая мысленно представляемая материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что ее изучение дает нам новую информация об этом объекте [3]. «Моделирование – это метод познания интересующих нас качеств объекта через модели. Это – действия с моделями, позволяющие исследовать отдельные, интересующие нас качества, стороны или свойства объекта или прототипа» – пишут В.В. Давыдов и А.У. Варданян [4, с. 168].

Мы согласны с Н.Н. Нечаевым, который отмечает, что «понятие модели многозначно, но в основе своей сводится к условному образу (изображению, схеме, описанию) некоторого объекта или системы объектов. При этом материальный субстрат и “конструкция этого образа” могут быть самыми различными, лишь бы модель воспроизводила (отображала, изображала или, как чаще говорят, моделировала) какие-либо черты оригинала» [5, с. 9].

Во всех этих высказываниях подчеркивается «вторичность» модели по отношению к изучаемому предмету, т.е. оригиналу. Именно поэтому в психологических и педагогических работах, использующих результаты философских и методологических исследований моделирования, как правило, используют определение, которое было сформулировано в свое время А.И. Уемовым, утверждающим, что «модель – это система, исследование которой служит средством для получения информации о другой системе» [6, с. 23]. Рассуждения приведенных выше авторов убедительны потому, что они касаются познавательной деятельности, цель которой – построение образа конкретного объекта действительности.

Однако только в результате анализа различных моделей, относящихся к определенной области действительности, и можно заметить, что они разнообразны. Справедливо отмечают Л.В. Баженов и И.Б. Гутчин: «Модель может быть плохой или хорошей, она не претендует на точное воспроизведение всей сложной системы, ограничиваясь отображением отдельных ее сторон, причем для одной и той же стороны “среза” системы могут быть построены разные модели, одновременно имеющие право на существование» [7, с. 7].

В педагогических исследованиях метод моделирования является одним из направлений внедрения формальных методов и используется как на этапе апробации научной гипотезы, так и на этапе внедрения результатов исследования. Выделяют следующие цели конструирования моделей:

- для получения средства изучения и совершенствования реальности;
- для апробации или демонстрации новой системы,
- для идеи или метода;
- для получения средства прогнозирования;
- для анализа исследуемых процессов;
- для внедрения в практику образования новых достижений педагогической науки, инноваций.

Модели присущи следующие признаки, являющиеся одновременно ее характеристиками:

- имитация изучаемого объекта или процесса в модели;
- способность к замещению познаваемого объекта, процесса;
- способность давать новую информацию (новое знание об объекте);
- наличие точных условий и правил построения модели и перехода от информации о модели к информации об объекте;
- наглядность.

В педагогике модели организации педагогического процесса представлены в работах М.В. Кларина [8], отмечавшего, что данный метод позволяет освещать образовательный процесс целостным образом, учитывая логико-содержательную сторону обучения.

Анализ литературы по интересующей нас проблеме показал, что вопрос о моделировании управления СРС технических специальностей по иностранному языку (ИЯ) не получил полного и аргументированного решения. Однако актуальность данной проблемы в современных условиях не вызывает сомнений. При проектировании нашей модели мы опирались на работы А.М. Волкова, Р.Я. Касимова, В.В. Краевского, В.К. Лукашевича, Я.Г. Неуймина, А.В. Сиволапова, Н.В. Сычковой, Р. Шеннона, В.А. Штофа, С.Е. Ярцевой и др.

На основе анализа их работ были выделены следующие этапы моделирования:

- предварительный анализ процесса управления СРС технических специальностей по ИЯ;
- построение и последующее изучение процесса управления;
- перенос полученной информации на исследуемый процесс;
- анализ достоверности, эффективности модели;
- корректировка модели.

На первом этапе важен анализ исследуемого процесса, изучение научной литературы и накопленного педагогического опыта. Это позволяет обеспечить устойчивость проектируемой модели и возможность ее эффективного использования.

Последний этап обеспечивает развивающий характер данной системы, т.е. предполагает ее обновление, введение в систему новых элементов и связей.

Проектируя модель, мы стремились к тому, чтобы она была развивающейся. Это предполагает обновление, введение в систему новых элементов и связей, целенаправленное изменение системы.

С учетом сказанного, модель должна предусматривать диалектическое единство традиционных и инновационных компонентов и связей, обеспечивающих устойчивое, прогрессивное развитие системы.

Характерными свойствами нашей модели являются следующие:

- ингерентность (согласованность модели со средой);
- упрощенность (отображение оригинала в упрощенном виде);
- адекватность (достижение с помощью модели конечных целей).

Разрабатывая модель управления СРС по ИЯ, мы рассматривали ее как одно из возможных решений проблемы самостоятельного изучения ИЯ в условиях технического вуза.

Управление самостоятельной работой, выражающееся во взаимодействии субъектов, обладает структурой, объединенной в определенную систему. Сложность состоит в том, чтобы установить, каковы элементы этой системы, т.е. ее составляющие, потому что в одной и той же структуре возможно выделить разные элементы в зависимости от аспекта исследования.

Разрабатывая модель управления СРС по ИЯ, его стратегию и тактику, необходимо учитывать многообразие форм и видов как самого продуктивного процесса, так и деятельности по его управлению. Исследование подсказало процессуальную логику циклического управления процессом, так как цикл – это повторяющееся явление. С нашей точки зрения, управленческий цикл СРС по ИЯ должен учитывать положения общей и педагогической теории управления, но в то же самое время должен отражать качественное своеобразие объектов и субъектов управления данным процессом.

Ученые (Н.А. Абишев, Н.Ф. Вишнякова, В.П. Кваша и др.) отмечают, что достижение поставленной цели не означает возможность предупреждения всех объективных последствий управленческого воздействия, так как они тесно связаны с эмоциональными мотивационно-потребностными явлениями, базирующимися на субъективных процессах обучаемого, часто непредсказуемых и изменчивых. Однако эти последствия поддаются сознательному и мыслительному контролю личности в процессе коммуникативной деятельности.

Так, в ходе разработки модели «Управление самостоятельной работой по иностранному языку студентов технических специальностей» нами были выделены системные блоки – составляющие процесс управления организацией СРС. Каждый из них может стать новым направлением для последующих исследований.

Мы согласны с К.Б. Есипович, которая утверждает, что «каждый блок – это системный объект, укрупненная структурная номенклатура, включающая упорядоченный круг близких по назначению вопросов, позволяющий осуществить целенаправленный поиск эффективных путей решения группы вопросов на основе возможности более полного и всестороннего учета основных факторов» [9, с. 34].

Из данного высказывания делаем вывод, что блок позволяет рационализировать стратегию и тактику оперативного управления учебным процессом, а также включение блоков в разрабатываемую модель позволяет фиксировать внимание на главном. В то же время, с одной стороны, блоки относительно автономны, а с другой – существует их определенная взаимозависимость. Блоки дают определенную последовательность деятельности субъектов управления.

Проектируемая нами модель управления СРС технических специальностей по ИЯ призвана обеспечить:

- целостный характер процесса управления самостоятельной работой;
- использование всех возможностей образовательно-воспитательного процесса технического вуза для осуществления процесса управления СРС по ИЯ;
- достоверность результатов за счет использования системы критериев и показателей, характеризующих уровни управления;
- выбор приемов и методов, которые способствовали бы реализации управления самостоятельной работой по ИЯ.

Для достижения указанных целей при построении модели управления СРС по ИЯ технических специальностей учитывались следующие принципы:

- социально-значимой направленности модели на формирование умений СРС по ИЯ;
- взаимосвязи всех компонентов модели управления СРС;
- строгого следования научности при планировании деятельности по осуществлению управления;
- сочетания коллективных и индивидуальных приемов управления при организации самостоятельной работы на основе учета психологических особенностей студентов.

При конструировании модели изучаемого феномена мы исходили из того, что управление организацией самостоятельной работы по ИЯ студентов технических вузов должна отражать:

- требования, предъявляемые обществом к качеству подготовки выпускников технических вузов;
- основные идеи исследований по проблеме управления самостоятельной работой.

Обозначим некоторые теоретические подходы к разрешению изучаемой проблемы, уже имеющиеся в педагогической науке.

Построение модели управления организацией самостоятельной работы по ИЯ студентов технических вузов обусловлено социальным заказом общества. Потребность общества в людях, способных быстро переориентироваться на актуальные сферы производства, обладая установкой к самосовершенствованию, меняет отношение к образовательному процессу в направлении слияния науки с обучением. С этой точки зрения перед высшей технической школой выдвигается задача подготовки высокообразованных специалистов, свободно владеющих ИЯ, которые способны к активному участию в инновационных процессах, экспериментально-исследовательской деятельности, к сочетанию непосредственных функций инженера и функций ученого-исследователя. Это связано с тем, что творческий труд инженера невозможен без элемента исследования, а высшей ступенью развития СРС является самостоятельная работа творческого, поискового характера.

Социальный заказ на выпускника технического вуза, способного к организации творческой самостоятельной работы, обосновывается и тем, что организация самостоятельной деятельности в настоящее время строится исходя из модели традиционного обучения, при котором основной упор делается на дисциплины технического профиля. Педагоги, как правило, действуют в соответствии с разработанными образцами, направленными на репродуктивную деятельность, поскольку репродуктивные действия всегда легче, чем творческое созидание. Однако растет количество студентов, которые уже в период обучения в вузе выказывают активное стремление не только в овладении своей специальностью, но и в свободном владении ИЯ. Соответственно возникает потребность искать опору в самом себе, в том, чтобы культивировать собственную способность работать самостоятельно при изучении ИЯ, реализуя модели инновационного обучения.

Это соответствует целям нашего исследования: управление организацией самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических специальностей направлено на формирования умений исследовательской деятельности обучаемых.

Способности и индивидуальные особенности личности студента мы рассматриваем как основу формирования умений творческой самостоятельности при изучении ИЯ. «Умения» мы понимаем, как совокупность теоретических знаний, навыков научно-исследовательской и практической деятельности, обеспечивающих возможность выполнения определенных действий в определенных условиях самостоятельно. Проходя через ряд этапов формирования, умение, в конечном счете, перерастает в мастерство и творчество.

Разумеется, самостоятельная работа выступает одним из основных средств приобщения студента к профессии, развития у него профессионально-личностных качеств. В ходе исследования большое внимание уделялось рассмотрению следующих блоков, т.е. составляющих процесса управления организацией самостоятельной работы по иностранному языку студентов технических вузов:

- 1) моделирование процесса управления СРС по ИЯ;
- 2) психологические особенности организации СРС;
- 3) средства управления СРС (методическое обеспечение);
- 4) индивидуальные приемы управления СРС;
- 5) коллективные приемы управления СРС;
- 6) формирование умений СРС по ИЯ.

Перечисленные системные блоки, составляющие процесса управления СРС, рассматривались нами в динамике на протяжении 1 – 2 курсов обучения ИЯ в техническом вузе. Это позволило более точно скорректировать систему параметров, характеризующих процесс управления организацией самостоятельной работой.

Представляем модель управления СРС технических специальностей по ИЯ (рисунок).

Первым блоком, выделяемым нами в управлении организацией СРС, является моделирование процесса управления.

Цель данного блока – моделирование процесса управления СРС по ИЯ, что представляет собой регулируемый процесс решения проблемы управления. При моделировании этого блока преподавателем делается основной акцент на применение перспективных приемов организации СРС по ИЯ и косвенных методов управления, которые осуществляются в скрытом опосредованном виде, благодаря чему создается благоприятный микроклимат. Они стратегически разрабатываются на подготовительном этапе и затем постоянно корректируются в ходе управления процессом организации СРС по ИЯ. Этот этап (блок) должен так смоделировать процесс изучения ИЯ, чтобы студент был вовлечен в творческий поиск новых знаний, проявляя потребность в личностном изменении и самоопределении. Преподаватель же в свою очередь призван умело ориентироваться на социальный и личностный заказ в обучении.

На этапе моделирования процесса управления СРС преподаватель выдвигает следующие задачи:

- определение мотивов для самостоятельной работы;
- планирование времени для самостоятельной работы при составлении учебных планов;
- ознакомление студентов с планом выполнения и сдачи работ;
- подчеркивание значимости выполняемой работы;
- сообщение индивидуального задания каждому студенту или группе студентов;
- индивидуальный подбор форм обучения;
- ознакомление с алгоритмом выполнения заданий, предназначенных для самостоятельной работы;
- обеспечение творческого подхода к организации самостоятельной работы по ИЯ путем применения индивидуальных и коллективных приемов работы;
- постоянное взаимодействие студентов с преподавателем путем прямых и обратных связей;
- отсутствие отвлекающих факторов во время самостоятельной работы.

При моделировании процесса управления СРС преподаватель выступает в роли сценариста и режиссера [10]. Сценарист моделирует и проектирует сценарий управления самостоятельным изучением ИЯ, а режиссер, участвуя непосредственно с «актерами»-студентами в реализации сценария, управляет всем процессом и влияет на уровень идентификации с ролевой установкой студентов при освоении учебного материала.

Второй блок – психологические особенности организации СРС по ИЯ. Представляя собой высшую форму учебной деятельности, самостоятельная работа обуславливается индивидуально-психологическими и личностными особенностями студента как ее субъекта. Целью данного блока является выявление студентов в соответствии с их стилями памяти для рациональной организации их самостоятельной работы, так как успех управления обучением зависит прежде всего от всестороннего знания обучающихся.

В научной литературе отмечается факт, что не существует людей, у которых присутствовала бы только одна репрезентативная система (модальность). Доминирующая модальность помогает представить, вспомнить, вообразить необходимое более ярко, чем другие. В частности, человек, у которого преобладает зрительный канал восприятия, называется «визуалом», слуховой – «аудиалом», чувствительный – «кинестетиком».

«Визуалы» перерабатывают и хранят информацию в виде зрительных образов и могут думать сразу о многих вещах, так как делают это с помощью «картинок», представляющих мысли. Они могут представить и оперировать множеством идей-образов одновременно, выстраивать их последовательно, добавляя новые, совмещать сразу несколько, чтобы получить одну и т.д. Эти обучаемые успешны в социальном восприятии и невербальной коммуникации, правописании, распознавании слов, решении проблем, им отлично удается общение с абстрактными идеями.

«Аудиалы» думают о чем-то одном, и в следующий момент переходят к другому, так как аудиальное мышление линейно: одна мысль следует за другой в каждый момент времени. Именно «аудиалы» хорошо понимают прочитанное, точно следуют указаниям, пишут внимательно.

У «кинестетиков» переработка и хранение информации основывается на ощущениях. Они доверяют своим предчувствиям, интуиции. Кинестетическая память – это память мышечная. «Кинестетики» могут увлекаться тем, что делают в данный момент, их сосредоточенность сменяется рассеянностью и наоборот. Они выражают свои чувства и фиксируют ощущения в первую очередь в рисунках и словосочетаниях. Они наиболее успешны в тех заданиях, где необходимо выбрать один вариант из нескольких возможных, им в этом помогает скорее интуиция, чем конкретные знания.

При управлении СРС по ИЯ преподавателю необходимо выдавать студентам индивидуальные задания, основываясь на их стилях памяти, пытаться воздействовать на все каналы восприятия и переработки предлагаемого материала.

Третьим блоком, в нашем понимании, будут средства управления СРС, которые необходимы преподавателю для организации самостоятельной работы.

Учебник (Книга для студентов») является основным пособием для работы в каждой конкретной группе и содержит весь необходимый программный материал.

«Книга для домашнего чтения» (имеется в виду адаптированное пособие по домашнему чтению на ИЯ) предназначена для самостоятельного чтения дома.

Коммуникативные задания, а также подбор проблем для обсуждения на занятии, предполагают, что каждый студент самостоятельно читает текст дома и использует факты из прочитанного для иллюстрации и доказательства своей точки зрения по данной проблеме в аудитории, используя в своих высказываниях примеры из прочитанного и обогащая других членов группы новыми знаниями.

Цель «Книги для чтения» расширить и углубить знания студентов по иностранному языку.

К различным справочникам можно отнести справочники по грамматике (как на родном языке, так и на иностранном); двуязычные словари; словари, содержащие специальную лексику, так называемые технические словари, словари синонимов; фразеологических сочетаний и т.д.

В вузах, как правило, преподавателями кафедр создаются методические пособия различного характера. Это могут быть и те устные темы, которые необходимо освоить студентам данной специальности, и тематическая подборка текстов по определенной специальности с комплексом упражнений для самостоятельной работы, и созданный преподавателями кафедры сборник упражнений, который необходим для повторения грамматики, и словарь специальных терминов, который характерен только для определенной специальности и т.д.

Учитывая тот факт, что студенты технических специальностей постоянно пользуются компьютером при подготовке к занятиям по специальности, в методические указания также могут быть включены следующие ссылки, которые помогут студентам найти требующуюся им информацию для выполнения самостоятельного задания и анализа прочитанного текста по специальности:

- Интернет-сайты, на которых есть указания об иноязычных источниках, содержащих информацию, касающуюся специальности студентов;

- списки адресов Интернет-ресурсов, сопровождаемые краткой аннотацией их содержания, которые могут способствовать более успешному осуществлению самостоятельной работы, например, Интернет-словари по специальности, программы для расширения словарного запаса, мультимедийные учебники, библиотеки, сайты зарубежных издательств, печатные издания и т.д.

Что касается дидактических материалов, то они, на наш взгляд, должны включать:

- различные иллюстрации того или иного производственного процесса или определенных деталей, характерных для данной специальности (обычно они имеются у преподавателей, работающих со студентами технических специальностей);

- перфокарты, которые используются для контроля выполнения того или иного задания;

- карточки с программированными упражнениями, изготовленные преподавателями данной кафедры;

- функционально-смысловые таблицы (ФСТ);

- логико-смысловые модели (ЛСМ);

- семантические карты;

- иерархические диаграммы;

- семантические «решетки» по различным темам;

- логико-смысловые карты проблемы (ЛСКП);

- модули, которые используются для организации СРС по формированию лексических и грамматических навыков.

Грамотное использование предлагаемых средств управления СРС способствует эффективности усвоения ИЯ.

Четвертый блок – подбор индивидуальных приемов управления СРС. Одним из важнейших требований при обучении ИЯ в вузе является выявление и учет индивидуальных склонностей и интересов студентов, нахождение средств, которые заставили бы их мыслить и работать самостоятельно. Если речь идет о подборе индивидуальных приемов управления СРС по ИЯ, то в этом случае мы должны учитывать все личностные свойства студентов технических специальностей. Здесь следует помнить, что очень часто преподаватель подбирает задания в зависимости от уровня подготовки студента, тем не менее студент может проявлять поразительную пассивность при выполнении данных заданий. С нашей точки зрения, причина заключается в том, что не учитываются личностные свойства студентов именно технического профиля, так как студент данного профиля может воспринимать речевые задачи и быть по-настоящему активным при их выполнении лишь в том случае, если предлагаемые ему задания отвечают его потребностям, интересам и складу ума.

Учитывая тот факт, что студентам, обучающимся на технических факультетах, при изучении дисциплин по специальности приходится иметь дело с большим количеством различных чертежей, мы считаем, что при управлении их самостоятельной работой по ИЯ достаточно эффективно предлагать различные графические опоры, которые помогают им усваивать лексику и грамматику, выстраивать собственное высказывание по теме, а также способствуют развитию письменной речи.

Нами замечено, что весьма удобным индивидуальным приемом для закрепления грамматических и лексических структур является использование модульного обучения. Использование модулей является многоступенчатой работой. Это означает, что студенты, выполнившие ряд заданий и усвоившие материал (о чем свидетельствует правильное выполнение контрольного задания), могут выполнять последующие задания. А студенты, которые не справились с предыдущими заданиями, выполняют дополнительные упражнения по данной теме.

В пятом блоке мы используем коллективные приемы управления СРС. Однако следует отметить, что промежуточным этапом между четвертым и пятым блоком является использование проектного метода обучения. Данный метод предусматривает сочетание индивидуальной СРС с работой в паре, группе, коллективе по выполнению определенного задания. При обучении ИЯ это в основном работа с разнообразными источниками информации, которые расширяют кругозор студентов, побуждая их к самостоятельным сравнениям, сопоставлениям, выводам, умозаключениям и т.д., что способствует развитию мышления и ценностных ориентаций. Использование проектного метода для управления самостоятельной работой позволяет студентам обобщать и систематизировать собранный материал, подумать о том, как его презентовать на ИЯ, и, наконец, выступить на презентации, предъявив свою работу или устно, или в эстетически значимой форме.

Что касается коллективных приемов управления СРС, то они основываются на групповом и проблемном методе обучения.

Групповое обучение достаточно эффективно при управлении СРС по ИЯ, так как использование данного метода позволяет студентам максимально проявлять себя, научиться самостоятельно планировать свой труд, получать знания и совершенствовать умения иноязычной речи. Целью работы с использованием данного метода является формирование демократического способа мышления, умения формировать и высказывать личное мнение, слушать других и делать собственные выводы, опираясь на логику рассуждений. Работа в группах является достаточно продуктивным приемом и позволяет реализовывать себя как активным и достаточно хорошо владеющим ИЯ, так и скромным и неуверенным в себе студентам. Анализ работы, проводимой в группах, стимулирует интерес к учебе, так как демократичность самой работы как прием обучения обуславливает плюрализм взглядов на способы и цели ее организации.

Важным фактором формирования потребности в самостоятельном совершенствовании умений говорения является создание проблемных речевых ситуаций для самовыражения студентов. Такие ситуации возникают: если общение в учебной аудитории осуществляется в условиях полной комфортности, если преподаватель проявляет постоянный интерес к самостоятельной речевой деятельности студентов, если обучаемые поощряются к обмену мнениями и высказыванию собственной точки зрения и при этом главное внимание акцентируется не на допущенных ошибках (их необходимо анализировать в индивидуальном порядке), а на речевых достижениях студентов. Поэтому мы делаем вывод, что групповое обучение тесно связано с проблемным и не существует отдельно от него, так как все вопросы, которые предлагаются студентам для группового обсуждения, носят проблемный характер. Проблемность реализуется и в плане содержания учебного материала, и в плане его развертывания в процессе самостоятельного обсуждения.

Мы согласны с А.Н. Щукиным, что важнейшим средством усвоения знаний и формирования навыков и умений является собственная деятельность студентов [11], специально организованная и руководимая преподавателем с учетом содержания учебного материала. Поскольку интеллектуальная деятельность связана с ориентировкой, созданием плана поведения и нахождением средств решения проблемной задачи, а интеллектуальный акт предполагает выбор возможного способа поведения, учебная самостоятельная деятельность может быть представлена в виде системы взаимосвязанных проблем, вступающих в виде цепочки постепенно усложняющихся мыслительных и коммуникативных задач, стимулирующих творческую самостоятельно-познавательную деятельность студентов.

Из сказанного выше следует, что целесообразно в высших учебных заведениях технического профиля управлять СРС по ИЯ с непосредственным применением в педагогическом процессе индивидуальных и коллективных приемов обучения, что значительно повысит профессиональный уровень будущих инженеров, а вместе с тем и качество образования в третьем тысячелетии.

Шестой блок – формирование умений СРС. Процесс управления самостоятельной работой не может быть успешным без вооружения студентов определенной системой умений – от умений читать и писать на ИЯ до самостоятельного планирования работы; умений осуществлять самоконтроль за ее выполнением и вносить последующие коррективы. Уровень обученности студентов, темпы переработки и усвоения ими необходимой информации и, в конечном итоге, качество знаний студентов находятся в зависимости от уровня сформированности этих умений. Однако хочется отметить, что в практике обучения ИЯ в техническом вузе этот процесс осуществляется еще малоэффективно, что приводит к резкому расхождению между темпами роста объема знаний, подлежащих усвоению, и темпами роста уровня сформированности умений добывать знания самостоятельно. Это, по нашему мнению, является одной из причин снижения успеваемости по ИЯ и потерей интереса к изучению языка. Поэтому формированию умений самостоятельной работы мы и придаем исключительно важное значение.

У студентов должна быть прежде всего сформирована целостная система представлений о своих возможностях и умениях их реализовать. Студенту важно не только понимать предложенные преподава-

телем цели, но и формировать их самому, удерживать до реализации, не позволяя вытеснить их другими, также представляющими интерес. Студент должен уметь моделировать собственную деятельность, т.е. программировать свою самостоятельную работу по изучению ИЯ, осуществлять выбор способа преобразования заданных условий, отбор средств для этого преобразования и т.п. Необходимо, чтобы студенты научились оценивать конечные и промежуточные результаты своих действий, приобрели способность корректировать свои действия, т.е. представлять, как можно изменить их, чтобы результат соответствовал предъявляемым требованиям.

Для успешного управления СРС технических специальностей по ИЯ, в нашем понимании, необходимо сформировать следующие умения: организационные, практические, познавательные, интеллектуальные, творческие, исследовательские, контролируемые.

Заключение. Подводя итог, хочется отметить, что явные и скрытые приемы управления самостоятельной учебной деятельностью студентов, как правило, не существуют автономно, а составляют как бы одно целое, взаимопроникая, поддерживая друг друга. Любое задание, инструкция, разъяснения способа выполнения с языковым материалом, адресованное студентам непосредственно, исподволь влияет на формирование их собственных представлений о наиболее рациональных путях овладения материалом и языком в целом. Поэтому система управления преподавателем СРС создает условия интенсивной работы по усвоению ИЯ.

Что касается разработанной нами модели управления СРС технических специальностей по ИЯ, то она позволяет сделать ряд новых принципиальных выводов для построения оригинальной методической системы. Прежде всего наша модель основывается на современных методах обучения ИЯ. А, как известно, внедрение современных методов в практику обучения ИЯ стало необходимым условием повышения эффективности и качества обучения в техническом вузе.

Опора на разработанную модель управления СРС по ИЯ позволяет произвести качественно новый синтез положительного опыта, накопленного в теории и практике обучения ИЯ.

Важная особенность модели – ее поуровневое описание. Наша модель создает благоприятные предпосылки для решения ряда новых проблем, а также открывает в методике обучения широкие перспективы прогнозирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Философский энциклопедический словарь / редкол.: С.С. Аверинцев [и др.]. – 2-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1989. – 815 с.
2. Вартофский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание / М. Вартофский; пер. с англ.; общ. ред. и послесл. И.Б. Новика и В.Н. Садовского. – М.: Прогресс, 1988. – 507 с.
3. Штофф, В.А. Моделирование и философия / В.А. Штофф. – М.: Наука, 1966. – 231 с.
4. Давыдов, В.В. Учебная деятельность и моделирование / В.В. Давыдов, А.У. Варданян. – Ереван, 1981. – 207 с.
5. Нечаев, Н.Н. Моделирование и творчество / Н.Н. Нечаев. – М.: Изд-во «Знание», 1987. – 90 с.
6. Уемов, А.И. Логические основы метода моделирования / А.И. Уемов. – М., 1871. – 198 с.
7. Баженов, Л.Б. Модель как средство научной организации обучения / Л.Б. Баженов, И.Б. Гутчин. – М., 1973. – 189 с.
8. Кларин, М.В. Инновации в обучении: метафоры и модели: анализ зарубежного опыта / М.В. Кларин. – М.: Наука, 1997. – 197 с.
9. Есипович, К.Б. Управление познавательной деятельностью учащихся при изучении иностранного языка / К.Б. Есипович. – М., 1988. – 234 с.
10. Пассов, Е.И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур / Е.И. Пассов. – Минск: ООО «Лексис», 2003. – 184 с.
11. Щукин, А.Н. Обучение иностранным языкам: теория и практика / А.Н. Щукин. – М.: Филоматис, 2006. – 287 с.

Поступила 25.09.2007