

ОСНОВЫ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

*Методические материалы для самостоятельной подготовки
студентов заочной формы получения образования специализации
24 01 02 07 «Правовое обеспечение бизнеса»*

Н.А. Бесецкая

2020

Рассмотрены и рекомендованы к утверждению на заседании кафедры гражданского права (протокол № 1 от «16» сентября 2020 г.).

Заведующий кафедрой _____ В. А. Богоненко

Составитель: доцент кафедры гражданского права, канд. юрид. наук Н.А. Бесецкая.

Н.А. Бесецкая

Оглавление

Введение.....	4
Общие методические указания по самостоятельной подготовке студентов заочной формы получения образования	5
Алгоритм и образец решения задач, выполнения тестовых заданий по темам курса «Основы альтернативного разрешения споров»	7
Содержание разделов и тем дисциплины	9
Практикум	13
Список рекомендуемых источников	14

Н.А. Бесеицкая

Введение

Заочная форма получения образования – обучение и воспитание, предусматривающие преимущественно самостоятельное освоение содержания образовательной программы обучающимся, участвующим лично только в ограниченном числе учебных занятий (занятий) и аттестации, организуемых учреждением образования.

Основными условиями правильной организации самостоятельной учебы учащимся-заочником является:

- плановость в организации самостоятельной работы;
- серьезное отношение к изучению материала;
- постоянный самоконтроль.

Усвоение знаний в рамках курса «Основы альтернативного разрешения споров» должно способствовать развитию у студентов творческого мышления и навыков правильного подбора и применения альтернативных форм разрешения конфликтных процессов, возникающих в правовой сфере.

В состав курса «Основы альтернативного разрешения споров» для заочной формы получения образования входят лекционные и практические (семинарские) занятия, проведение тестирования студентов, а также самостоятельная работа над нормативными актами с использованием специальной литературы. В ходе изучения курса «Основы альтернативного разрешения споров» студенты приобретают навыки юридически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по проблемам, связанным с применением соответствующего законодательства; свободно использовать юридические понятия и категории; правильно применять нормы об отдельных формах альтернативного разрешения споров в практической деятельности.

Текущими формами контроля знаний курса «Основы альтернативного разрешения споров» студентов заочной формы получения образования являются тестирование и решение практических ситуаций (казусов) на практических (семинарских) занятиях.

Итоговый контроль проводится в форме зачета.

Для организации самостоятельной работы студента заочной формы получения образования важное значение имеет методический компонент, который призван обеспечить студенту помощь в освоении не только теоретического материала, но и формирования у него навыков применения соответствующих теоретических знаний на практике. С этой целью студенту даются рекомендации, излагаются правила и алгоритмы действий для самостоятельного исследования вопросов, надлежащего выполнения письменных контрольных заданий (задач, тестов, составление текстов процессуальных документов и т.п.). Самостоятельная работа организуется также через проведение различных мероприятий в Google classroom.

Настоящие «Методические материалы» содержат рекомендации самостоятельному изучению курса «Основы альтернативного разрешения споров», включающие:

- 1) методические указания по самостоятельной подготовке студентов заочной формы получения образования;
- 2) алгоритм и образец решения задач, выполнения тестовых заданий по темам курса «Основы альтернативного разрешения споров»;
- 3) содержание разделов и тем дисциплины
- 4) практикум;¹
- 5) список рекомендуемых источников.

¹ Задания размещаются и сдаются на проверку через использование Интернет-ресурса Google Classroom

Общие методические указания по самостоятельной подготовке студентов заочной формы получения образования

При изучении курса «Основы альтернативного разрешения споров» студент заочной формы получения образования специальности «Правоведение» самостоятельно работает (перед сессией) с учебниками, учебными пособиями, источниками права, другой специальной литературой. *Прежде чем приступить к изучению данного курса, учащийся обязан:*

- 1) внимательно ознакомиться с содержанием программы, подобрать нужную литературу;
- 2) использовать настоящие методические материалы по курсу «Основы альтернативного разрешения споров»;
- 3) целесообразно придерживаться распределения учебного времени, рекомендованного заочным отделением, при самостоятельной работе в межсессионный период по темам курса.

Для более четкой организации самостоятельной работы студент должен составить план, т.е. разделить материал на последовательно изучаемые темы, пользуясь учебной программой, методическими материалами и практическими заданиями, которые в значительной мере помогут организовать самостоятельную работу и облегчат усвоение материала.

Продумав последовательность изучения дисциплины, студент должен наметить сроки работы над каждой темой. Конечно, в процессе учебы они могут изменяться в зависимости от трудности того или иного материала, но в основе занятий должен быть план. Работа без плана приводит к нерациональному расходу времени, в результате чего даже добросовестный студент к концу семестра может оказаться в затруднительном положении. Необходимо добиваться полного сознательного усвоения теоретического материала, научиться применять теорию при решении практических задач.

В качестве средства, содействующего закреплению знаний, рекомендуется краткая запись прочитанного. *Конспект* представляет собой краткое связное изложение содержания вопросов курса без подробностей и второстепенных деталей. По сути, он должен демонстрировать план подготовки студента по каждому вопросу, а также организовывать планомерную работу в течение семестра.

Одним из важнейших источников получения знаний по дисциплине является грамотная работа с литературой и нормативными правовыми актами. Для облегчения самостоятельной подготовки студентов предлагается список рекомендуемых литературных и нормативных источников. Всесторонне изучив теоретическую часть, а также соответствующее законодательство, следует провести самоконтроль, включающий в себя несколько этапов:

- 1) ответы на вопросы для самоконтроля (обычно они представлены в учебниках, учебных пособиях после соответствующих тем, разделов);
- 2) выполнение контрольных заданий, предложенных в практикуме, содержащимся в данных методических материалах. Порядок выполнения заданий описан в разделе *Алгоритм и образец решения задач, выполнения тестовых заданий по темам курса «Основы альтернативного разрешения споров».*

Внимание! В настоящих методических материалах в практикуме не приводятся практические задания, поскольку будут размещаться в Интернет-ресурсе Google Classroom в течение всего семестра.

В межсессионный период занятия организуются в Google classroom. За консультацией рекомендуется обращаться после изучения всей темы. Консультации, проводимые преподавателем в Google Classroom, дают возможность студенту получить

ответы на все интересующие их вопросы, на которые он не смог найти ответ в процессе самостоятельной работы над заданным материалом.

В период лабораторно-экзаменационной сессии на практических (семинарских) занятиях студенты выполняют *итоговую контрольную работу*, которая является текущей аттестацией знаний студентов. **Итоговая контрольная работа** состоит из двух частей:

- 1) ответ на теоретический вопрос либо тестовое задание (в компьютерной программе);
- 2) решение практической ситуации (казуса).

Кроме того, *проверяется* качество **ведения конспекта** по дисциплине. Текущая аттестация ставит своей целью определить степень усвоения студентами материала изучаемой дисциплины и умения применять полученные знания при решении практических ситуаций, готовности к предстоящему зачету. *Результаты итоговой контрольной работы студента учитываются при оценке знаний во время зачёта.*

Основными критериями успешной сдачи зачёта являются: правильность ответа на вопрос; демонстрация знаний, в том числе полученных при изучении основной и дополнительной литературы; умение дать исчерпывающее определение термина; использование в своём ответе знаний, полученных при изучении курса; владение тезаурусом дисциплины; грамотное и логически правильное изложение ответов на вопросы; обоснованное и законное разрешение предложенной практической ситуации; грамотное составление проекта процессуального и иного документа, отвечающего требованиям, предъявляемым к нему законодательством, а также общей грамотности.

Студентам, успешно и своевременно выполнившим все задания в Google classroom, практическая часть зачета может быть выставлена по результатам работы в семестре (при выполнении иных установленных требования), в таком случае сдается только теоретическая часть зачета.

Зачёт включает в себя две части:

- 1) *проверку теоретических знаний (в форме тестовых заданий в компьютерной программе Айрен),*
- 2) *проверку навыков и умений решать практические ситуации (задачи, казусы), составлять проекты документов.*

Зачет считается сданным при получении положительной оценки по каждой части (теоретической и практической). При получении неудовлетворительной оценки по одной из частей означает не сдачу зачета по дисциплине и влечет выставление соответствующей отметки в экзаменационную ведомость. В таком случае у студента возникает академическая задолженность по дисциплине, которая ликвидируется в установленные деканатом сроки.

Алгоритм и образец решения задач, выполнения тестовых заданий по темам курса «Основы альтернативного разрешения споров»

Для качественной подготовки к зачету по курсу «Основы альтернативного разрешения споров» следует выполнить *все предлагаемые в практикуме задания. Задания размещаются в Google classroom*. Разбор самостоятельного решения задач осуществляется на практических занятиях в период лабораторно-экзаменационной сессии.

Прежде чем приступить к решению задачи необходимо изучить нормативный материал, учебную литературу, и лишь затем формулировать ответы на вопросы задачи. При решении задачи необходимо использовать только действующие нормативные правовые акты Республики Беларусь с изменениями и дополнениями на дату выполнения решения.

Решение задачи должно быть обосновано, и содержать вывод, соответствующий ответу на вопросы, поставленные в задаче, а также ссылки на статьи нормативных правовых актов в обоснование своего решения.

Решение задачи *не должно состоять из простого компилирования положений* нормативных правовых актов. Ответ на вопрос в задаче в виде формулировки «да» или «нет» в качестве решения задачи не принимается. В нем должно проследивать логически последовательное изложение своей позиции по существу решения и ее обоснование путем ссылки на статьи нормативных правовых актов. Должны быть *проанализированы все обстоятельства* предложенной в задаче, и им должна быть *дана правовая оценка*.

Примерный алгоритм решения задачи может включать следующие этапы:

1. Прочтение задачи и вопросов к ней.
2. Определение условий задачи с выделением всех известных данных (субъекты, юридические факты, сроки и т.п.).
3. Анализ условий задачи (определение значимости выявленных данных и их значения для разрешения ситуации).
4. Соотнесение с нормами права и идентификация правовых норм (определение применимой нормы права, ее анализ и толкование; соотнесение нормы установленной нормы права с разбираемой ситуацией).
5. Решение задачи по существу (поиск ошибок, нарушений, допущенных субъектами предложенной ситуации, квалификация действий субъекта, предложение правомерного варианта решения спора и т.п.).
6. Обоснование решения (аргументация, обоснование своих выводов).
7. Проверка полноты и правильности.

Предлагается и *образец решения задачи*, как правильно должен быть оформлен по структуре и содержанию ответ:

Задача.

Определением от 02.08.2012 МАС при БелТПП признан некомпетентным МАС при БелТПП рассматривать дело по иску фирмы "L" к фирме «О» о взыскании 18 844 евро. Копию данного определения по роспись представители истца и ответчика получили в тот же день. Постановлением Президиума МАС при БелТПП от 27.09.2012 г. жалоба фирмы «L» на данное определение была отклонена.

Фирма «L» подала ходатайство об отмене данного определения МАС при БелТПП в Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь 26.07.2013 г., который определением от 02.08.2013 г. возвратил данное ходатайство в связи с пропуском трехмесячного срока, установленного ст. 252 ХПК.

Проанализируйте ситуацию с точки зрения соответствия законодательству. Правильно ли поступил Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь?

Решение:

В соответствии с пунктом 3 статьи V Европейской конвенции 1961 года «О внешнеторговом арбитраже» (далее – Европейская конвенция 1961) арбитражный суд, против которого заявлен отвод о неподсудности, имеет право сам вынести решение по вопросу о своей компетентности, которое может быть обжаловано в компетентном государственном суде в соответствии с законом страны суда.

В соответствии со статьей 22 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде» (далее – Закон о МАС) состав международного арбитражного суда может сам вынести постановление о своей компетенции, при этом указано, что суд по вопросу о своей компетенции принимает определение.

Глава 8 Закона о МАС и глава 29 Хозяйственного процессуального кодекса (далее – ХПК), определяют порядок обжалования в Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь решений МАС.

Вместе с тем, как было указано выше, п. 3 ст. V Европейской конвенции 1961, участником которой является Республика Беларусь, предусмотрено право заинтересованных лиц на обжалование решений третейских судов по вопросу о своей компетентности в компетентный государственный суд в соответствии с законом страны суда.

При таких обстоятельствах и в соответствии со ст. 26 ХПК порядок обжалования в Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь решений МАС, предусмотренный Главой 8 Закона о МАС и главой 29 ХПК, применяется (в силу вышеуказанной нормы Европейской конвенции 1961) и в отношении постановлений (определений) МАС, принятых по вопросу о своей компетенции.

Исходя из вышеизложенного фирма «L» имела право обратиться с ходатайством об отмене определения МАС при БелТПП по вопросу своей компетенции в Высший Хозяйственный Суд по правилам, предусмотренным гл. 29 ХПК. Вместе с тем в соответствии с ч. 1 ст. 245 ХПК для подачи ходатайств об отмене решений МАС при БелТПП установлен трехмесячный срок, исчисляемый со дня, когда сторона, заявляющая такое ходатайство, получила указанное решение, либо со дня вынесения международным арбитражным (третейским) судом решений по ходатайству об исправлении в указанном решении допущенных опечаток, опечаток и арифметических ошибок или иных ошибок аналогичного характера либо о толковании отдельного пункта или части решения. По условию задачи определение МАС при БелТПП о признании себя некомпетентным рассматривать указанное дело вынес 02.08.2012 г., следовательно, срок на подачу ходатайства о его отмене начал течь с 03.08.2012 г. и истек 02.11.2012 г. Фирма «L» подала ходатайство об отмене данного определения только 26.07.2013 г., т.е. с пропуском установленного срока. Таким образом, Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь правомерно поступил, возвратив фирме «L» указанное выше ходатайство.

Пример решения теста:

Конфликтogen – это:

- а) причина конфликта;
- б) проявление конфликта;
- в) слова или действия (бездействия), приводящие к конфликту;
- г) поведенческие реакции человека.

ответ: в.

Содержание разделов и тем дисциплины

Тема 1. Понятие альтернативных способов урегулирования споров

Предмет и структура спецкурса. Сравнительная характеристика государственного состязательного (искового) судопроизводства и альтернативного разрешения споров.

Сфера реализации негосударственных процедур урегулирования конфликтов. Преимущества и недостатки альтернативного разрешения споров. Проблемы определения понятия «альтернативное разрешение споров». Значение альтернативного разрешения споров в современном мире. Система источников альтернативного разрешения споров. Принципы альтернативного разрешения споров (диспозитивности процедуры; конфиденциальности; добровольности применения; процессуально-правового характера отношений; содействия применению избранного способа альтернативного разрешения споров). Теоретические представления о правовой природе альтернативного разрешения споров и их месте в системе права Республики Беларусь.

Способы альтернативного разрешения споров в законодательстве и правоприменительной практике Республики Беларусь.

Тема 2. Основные понятия в сфере альтернативного разрешения споров

Понятие конфликта. Сущность конфликта и его структура. Категории «правовой конфликт» и «правовой спор». Хозяйственный (экономический) спор.

Основные этапы конфликта и подходы к решению проблем. Исторические и современные подходы к разрешению правовых споров и конфликтов. Разрешение конфликта с точки зрения подхода к конфликту. Процессуальные методы, применяемые при альтернативном разрешении споров: «урегулирование правовых конфликтов», «разрешение правовых споров», «экспертной оценки», «смешанный».

Согласительные и примирительные процедуры.

Тема 3. Виды альтернативных способов урегулирования споров

Классификация способов альтернативного разрешения споров. Соотношение понятий «формы» и «способы» альтернативного разрешения споров. Виды альтернативного разрешения споров: понятие и характеристика. Основные и комбинированные способы.

Тема 4. Зарубежный опыт применения альтернативных способов урегулирования споров

История становления и развития способов АРС в странах континентальной Европы, Великобритании и США.

Виды способов альтернативного разрешения споров в зарубежном праве: понятие и характеристика. Способы альтернативного разрешения споров в праве Великобритании и США. Способы альтернативного разрешения споров в праве стран континентальной Европы и скандинавских странах (Австрии, Германии, Франции, Финляндии, Швеции, Дании, Италии, Швейцарии и др.).

Способы альтернативного разрешения споров в праве Китая. Способы альтернативного разрешения споров в праве Австралии.

Тема 5. Третейский суд.

История развития третейских судов в Республике Беларусь. Понятие о третейском суде и его месте в числе юрисдикционных органов Республики Беларусь. Правовая природа третейского суда. Концепции правовой природы третейского суда. Источники правового регулирования создания и деятельности третейских судов.

Классификация видов третейских судов. Перспективы развития деятельности третейских судов в Республике Беларусь.

Соглашение о третейском суде. Правовые последствия заключения соглашения о третейском суде. Виды соглашений о третейском суде. Форма, порядок заключения третейского соглашения и содержание соглашения о третейском суде.

Подведомственность дел третейским судам.

Тема 6. Третейское разбирательство. Формы и виды взаимодействия третейских и государственных судов

Принципы третейского разбирательства. Формирование состава третейского суда. Требования к кандидатурам третейских судей.

Специфика третейского судопроизводства, отличительные аспекты от государственного судопроизводства. Постановление третейского суда: понятие и виды. Понятие, правовая природа, структура и содержание решения третейского суда. Свойства решения третейского суда.

Самоконтроль третейского суда. Механизм взаимодействия третейских и государственных судов. Порядок оспаривания и основания отмены решения третейского суда. Проверка правильности и принудительного исполнения решения третейского суда. Основания отказа в выдаче исполнительного документа.

Тема 7. Международный коммерческий арбитраж.

Понятие и правовая природа международного коммерческого арбитража. Правовые основы деятельности международных коммерческих арбитражей. Виды и типы международных коммерческих арбитражей.

Предметная подведомственность международного коммерческого арбитража. Передача споров на разрешение международного арбитражного (третейского) суда.

Понятие и способы заключения арбитражного соглашения. Условия действительности, форма арбитражного соглашения. Правовые последствия заключения арбитражного соглашения. «Некомпетентность государственного суда», «отвод государственного суда». Сфера применения арбитражного соглашения. Право, применимое к арбитражному соглашению.

Виды арбитражных соглашений.

Тема 8. Процедурные особенности рассмотрения дел в международном коммерческом арбитраже

Правила процедуры арбитражного разбирательства в постоянно действующем и изолированном международном арбитражном суде. Отличительные черты и источники правового регулирования.

Правила процедуры арбитражного разбирательства по белорусскому законодательству. Формы взаимодействия международных арбитражных судов и судов общей юрисдикции в Республике Беларусь.

Принципы арбитражного разбирательства. Формирование состава международного арбитражного суда. Требования к кандидатурам арбитров.

Место арбитражного разбирательства и его правовое значение. Язык арбитражного разбирательства. Вручение документов международным арбитражным судом.

Предоставление и исследование доказательств. Обеспечение иска. Определение права, применимого к существу спора. Представительство в международном коммерческом арбитраже.

Постановления международного арбитражного суда: понятие и виды. Вынесение решения международным арбитражным судом. Требования к его форме и содержанию.

Обжалование, отмена решений международного коммерческого арбитража. Исполнение решений международного коммерческого арбитража. Источники правового регулирования. Порядок исполнения решения международного арбитражного (третейского) суда, находящегося на территории Республики Беларусь. Признание и приведение в исполнение решений иностранных арбитражных судов.

Особенности процедуры арбитражного производства в соответствии с Регламентом Международного арбитражного суда при БелТПП.

Тема 9. Переговоры.

Понятие переговоров как способа урегулирования споров. Модели переговоров. Стратегия и тактика переговоров. Стадии переговоров: подготовка; презентация предложений; аргументация позиций; прояснение интересов сторон; формулирование совместного списка обсуждаемых вопросов; дискуссия; достижения договоренности формулировка соглашения; завершение переговоров.

Причины возникновения «послеконфликта». Психологические механизмы переговорного процесса. Типы совместных решений участников переговоров.

Тема 10. Посредничество (медиация)

Посредничество (медиация) как способ урегулирования правовых конфликтов. История развития посредничества (медиации). Преимущества и недостатки процедуры посредничества (медиации). Правовые основы посредничества (медиации).

Сфера применения процедуры посредничества (медиации). Виды посредничества. Судебная и внесудебная (досудебная) посредничество (медиация).

Сущность посредничества (медиации) и основные правила его проведения. Принципы проведения процедуры посредничества (медиации). Этапы проведения посредничества (медиации).

Правовой статус посредника (медиатора). Соотношение понятий «примиритель», «посредник», «медиатор». Требования, предъявляемые к посреднику (медиатору). Функции посредника (медиатора). Права и обязанности сторон.

Формы завершения процедуры посредничества (медиации). Исполнение соглашения об урегулировании спора.

Тема 11. Примирительная процедура

Понятие и сущность примирительной процедуры. Основания применения примирительной процедуры. Источники правового регулирования.

Принципы примирительной процедуры. Функции, права и обязанности примирителя. Права и обязанности контрагентов спора. Основные стадии примирительной процедуры.

Фиксация результатов примирительной процедуры. Окончание примирительной процедуры. Исполнение соглашения о примирении.

Тема 12. Претензионный (досудебный) порядок урегулирования споров

Понятие о претензионном производстве. Соотношение понятий «претензионный порядок» и «иной досудебный порядок» урегулирования правового конфликта.

Предпосылки применения претензионного (досудебного) порядка урегулирования хозяйственных (экономических) споров. Порядок заявления претензий и предъявляемые к ней требования. Порядок заявления отзыва на претензию и предъявляемые к нему требования. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного производства.

Тема 13. Судебные и внесудебные мировые соглашения.

Мировое соглашение как способ урегулирования споров: понятие и сущность. Правовая природа мирового соглашения. Соотношение понятий «мировая сделка» и «мировое соглашение». Виды мировых соглашений.

Особенности заключения и проверки судебных и внесудебных мировых соглашений. Условия действительности мирового соглашения.

Основания отказа в утверждении мирового соглашения. Последствия отказа в утверждении мирового соглашения.

Процессуальные последствия и оформление утверждения мирового соглашения.

Порядок принудительного исполнения мировых соглашений.

Тема 14. Способы альтернативного урегулирования трудовых конфликтов

Понятие «индивидуальный трудовой спор». Органы примирения, посредничества и арбитража для урегулирования индивидуальных трудовых споров. Понятие «коллективный трудовой спор». Стороны коллективного трудового спора. Предъявление и рассмотрение требований. Примирительная комиссия. Порядок формирования и работы примирительной комиссии.

Посредничество как способ урегулирования коллективного трудового спора.

Трудовой арбитраж: понятие и правовая природа. Порядок создания и деятельности трудового арбитража. Решение трудового арбитража. Расходы, связанные с рассмотрением коллективного трудового спора в трудовом арбитраже.

Трудовые арбитры: понятие, функции, требования к кандидатам.

Ответственность сторон за неисполнение обязательного решения трудового арбитража.

Практикум

Студентам предлагается выполнение заданий в дистанционной форме *в течение семестра* посредством работы *в Интернет-ресурсе Google Classroom*.

Каждое задание выполняется поэтапно в соответствии с утверждённым *Графиком*. *Общие требования к выполнению заданий* излагаются в виде отдельной инструкции, размещенной в сервисе Google Classroom.

Каждое конкретное задание соответствующего блока сопровождается *инструкцией по его выполнению*, в которой излагаются описание требований и формы выполнения, рекомендуемые источники.

Интернет-ресурс Google Classroom предоставляет широкие возможности по дистанционному взаимодействию преподавателя и студента, в том числе путем обращения с вопросами по сложным вопросам, требованиям к выполнению заданий или их условию.

Н.А. Бесецкая

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Литература:

основная:

1. **Основы альтернативного разрешения споров : пособие / В.И. Самарин [и др.]; под ред.: О.В. Мороза [и др.]. – Минск: БГУ, 2016. – 223 с.**
2. **Таранова, Т.С. Основы альтернативного разрешения споров / Т.С. Таранова, Н.И. Ивуть, И.А. Бельская. – Минск: БГЭУ, 2012. – 110 с.**
3. **Аллахвердова, О.В. Медиация – конструктивное разрешение конфликтов / О.В. Аллахвердова, А.Д. Карпенко. – Санкт-Петербург, 2008 - 127с.**
4. **Бесемер, Х. Медиация. Посредничество в конфликтах / Х. Бесемер. – Калуга, 2004 -176с.**
5. Богуславский, М.М. Международное частное право : Учеб.для вузов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Междунар. отношения, 1994. - 415с.
6. Богуславский, М.М. Международное частное право : Учебник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. :Юристъ, 1998; 2000. - 407с.
7. Богуславский, М.М. Международное частное право. Элементарный курс : [учеб. пособие]. - 2 изд., перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2005. - 317 с.
8. Буш, Роберт А. Бэрк, Что может медиация. Трансформативный подход к конфликту / Роберт А. Бэрк Буш, Дж. П. Фолджер. – Пер. с англ. – К.: Захаренко В.А., 2007. – 264 с.
9. Ватцке, Эд. «Вполне возможно, эта история не имеет к вам никакого отношения...» : истории, метафоры, крылатые выражения и афоризмы в медиации / Эд. Ватцке. – Москва: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2009. -144с.
10. Гражданский процесс : учеб.-метод. комплекс для студ. спец. 1-24 01 02 "Правоведение" дневной и заочной форм обучения / авт. - сост. Я.А. Пожого. - Новополоцк : ПГУ, 2006. - 355 с.
11. Гражданский процесс. Особенная часть : Учебник / Под общ.ред. Беловой Т.А., Колядко И.Н., Юркевича Н.Г. - Мн. : Амалфея, 2002. - 591с.
12. Давыденко, Д.Л. Как избежать судебного разбирательства: посредничество в бизнес-конflikтах. – Москва, 2006 – 168с.
13. Ермоленко, Е.В. Правовое регулирование организации и деятельности постоянно действующих международных арбитражных судов в Республике Беларусь. - 2010.
14. Ерпылева, Н.Ю. Международное частное право : Учеб. для вузов. - М. : NOTA BENE, 1999. - 367с.
15. Жандаров, В. В. Хозяйственный процесс: курс лекций / В. В. Жандаров. – Минск: Амалфея, 2009. – 383 с.
16. **Зайцев, А.И. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс / А.И. Зайцева [и др.]; под ред. А. И. Зайцева. – М.: Экзамен, 2007. – 573, [2] с.**
17. Зайцев, А.И. Негосударственные процедуры урегулирования правовых споров :Учеб. пособие / А.И.Зайцев, Н.В.Кузнецов, Т.А.Савельева; Сарат. гос. акад. права. – Саратов, 2000. – 130с.
18. Каменков, В.С. Проблемные вопросы в регулировании хозяйственного процесса в Республике Беларусь. - Минск :Дикта, 2010. - 233 с.
19. Круглов В.А. Трудовое право Республики Беларусь : [учебник]. - 5-е изд., перераб. и доп. - Минск : Дикта, 2009. - 339 с.

20. Леннуар, Н.Н. Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация: Учеб.-метод. пособие / Н.Н. Леннуар. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского института права имени Принца П.Г. Ольденбургского, 2004. – 100 с.

дополнительная:

1. Ануров, В.Н. Юридическая природа международного коммерческого арбитража. Вопросы теории и практики / В.Н. Ануров. – М.: Проспект, 2000. - 200 с.
2. Ануфриева, Л.П. Международное частное право : учебник : [в 3 т.] / Л.П. Ануфриева. – М. : БЕК, 2000–2001. – Т. 3 : Трансграничные банкротства. Международный коммерческий арбитраж. Международный гражданский процесс. – 2001. – VII, 758 с.
3. Богатина, Ю.В. Альтернативные способы разрешения споров: зарубежный опыт / Ю.В. Богатина // Арбитражная практика. - 2006 . - № 06 (63). – С. 90-96.
4. Брунцева, Е.В. Международный коммерческий арбитраж: Учеб. пособие для высших учебных заведений / Е.В. Брунцева. – СПб.: Сентябрь, 2001. - 368 с.
5. Брыжинский, А. А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01/ А.А. Брыжинский. - Саранск, 2005. – 234 л.
6. Дмитриева, Г.К. Международный коммерческий арбитраж : Учебно-практическое пособие / Г.К. Дмитриева. – М., Проспект, 1997. - 43 с.
7. Дубровина, М.А. Критерии определения международного характера арбитража: (на примере законодательства Швейцарии) / М.А. Дубровина // Арбитражный и гражданский процесс. -2001. - N 2. – С. 45-48.
8. Носырева, Е. Альтернативные средства урегулирования споров в США / Е. Носырева // Хозяйство и право. – 1998. - № 1. – С. 90-94.
9. Зайцев, А.И. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс / А.И. Зайцева [и др.]; под ред. А. И. Зайцева. – М.: Экзамен, 2007. – 576 с.
10. Шихата, И. Альтернативные методы разрешения споров / И. Шихата // Российская юстиция. – 1999. - № 3. - С. 43-44.
11. Карабельников, Б.Р. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений: Научно-практический комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958 г. / Б.Р. Карабельников. – М.: Юстицинформ, 2001. - 368 с.
12. Киселева, Т.С. Форма и порядок заключения арбитражного соглашения: сравнительно-правовой анализ / Т.С. Киселева // Третейский суд. - 2002. - N 1/2. – С. 74-88.
13. Комаров, В.В. Международный коммерческий арбитраж / В.В. Комаров. – Харьков: Основа, 1995. - 304 с.
14. Котельников, А.Г. Негативные последствия заключения арбитражного соглашения / А.Г. Котельников // Арбитражный и гражданский процесс. - 2004. - N 8. – С. 39-46.
15. Лунц, Л.А. Курс международного частного права : в 3 т. / Л.А. Лунц. – М. :Спарк, 2002. – 1007 с.
16. Минаков, А.И. Арбитражные соглашения и практика рассмотрения внешнеэкономических споров / А.И. Минаков. – М.: Юридическая литература, 1985. - 144 с.
17. Муранов, А.И. Исполнение иностранных судебных и арбитражных решений: компетенция российских судов / А.И. Муранов. – М.: Юстицинформ, 2002. - 168 с.
18. Скворцов, О.Ю. Третейское разбирательство предпринимательских споров в России: проблемы, тенденции, перспективы / О.Ю. Скворцов. – М.: ВолтерсКлувер, 2005. - 704 с.
19. Столетова, Д.Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебные способы их разрешения: автореф. ... дис. к.ю.н. : 12.00.03 / Д.Э. Столетова; [Росс. академия госуд. службы при Президенте Росс. Федерации]. – М, 2007. - 32 с.
20. Левин, С. Разрешение конфликтов: от конфликта к сотрудничеству / С. Левин. – М.: Олимп-бизнес, 2007. – 272 с.
21. Анищенко, А.И. Опыт внедрения посредничества в отечественную практику / А.И. Анищенко // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. - 2008. - № 15. - С. 79-84.
22. Александров, Д. О посредничестве / Д. Александров // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. - 2004. - N 20. - С. 108-115.

23. Александров, Д.П. Вопросы развития и совершенствования института судебного посредничества / Д.П. Александров // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. - 2008. - № 15. - С. 58-66.
24. Бельская, И. А. Белорусская модель медиации (посредничества) и перспективы ее развития / И.А. Бельская // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. - 2009. - N 5. - С. 56-61.
25. Бельская, И. Посредничество (медиация) в хозяйственных судах Республики Беларусь: первые шаги / И. Бельская // Юрист. - 2009. - N 1. - С. 40-44.
26. Бельская, И.А. Белорусская модель медиации (посредничества) и перспективы ее развития / И.А. Бельская // Веснік Вышэйшага Гаспадарчага Суда Рэспублікі Беларусь. — 2008. — № 22. — С. 26—33.
27. Бесемер, Х. Медиация : посредничество в конфликтах: перевод с немецкого / Х. Бесемер. - Калуга : Духовное познание, 2004. - 172 с.
28. Брыжинский, А.А. Альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов в России : автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.01 / А.А. Брыжинский; [Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева]. - Саранск, 2005. - 26 с.
29. Власова, Л. В. Медиация - путь к саморегулированию конфликтов / Л.В. Власова // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. - 2009. - N 5. - С. 52-55.
30. Гвоздарева, М.В. Посредничество как метод альтернативного разрешения корпоративных конфликтов : автореф. ... дис. канд. социол. наук: 22.00.08 / М.В. Гвоздарева; [Российский университет дружбы народов]. - Москва, 2006. - 22.
31. Егоров, А.П. Не нужно бояться договариваться : (интервью заместителя Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь Алексея Петровича Егорова) / А.П. Егоров // Веснік Вышэйшага Гаспадарчага Суда Рэспублікі Беларусь — 2009. — № 5. — С. 95—101
32. Жандаров, В. Посредничество в хозяйственном процессе / В. Жандаров // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. - 2003. - N 24. - С. 111-113.
33. Калдина, М. А. О втором Европейском Конгрессе, посвященном вопросам коммерческой медиации / М.А. Калдина // Третейский суд — 2005. — № 6. — С. 26—33.
34. Каменков, В. Материально-правовой и процессуальный аспекты мирового соглашения / В. Каменков // Юрист. - 2004. - N 8. - С. 36-41.
35. Каменков, В. С. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов медиации / В.С. Каменков // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь. - 2009. - N 5. - С. 9-41.
36. Каменков, В.С. Белорусское законодательство о посредничестве на фоне мировых и европейских актов о медиации / В. С. Каменков // Веснік Вышэйшага Гаспадарчага Суда Рэспублікі Беларусь — 2009. — № 5. — С. 9—17.
37. Карней, А.А. Принципы урегулирования споров в порядке посредничества в хозяйственных судах Республики Беларусь / А. А. Карней // Веснік Вышэйшага Гаспадарчага Суда Рэспублікі Беларусь. — 2009. — № 5. — С. 62—68
38. Карпентер, С.Л. Урегулирование споров в обществе : Специализир. информ. по общеакад. программе "Человек, наука, общество: комплекс. исслед." / С.Л. Карпентер; Рос. АН, ИНИОН, Всесоюз. межвед. центр наук о человеке при Президиуме РАН. - М.: РАН ИНИОН, 1992. - 25 с.
39. Колесникова, Л. Комментарий к Закону Республики Беларусь от 08.07.2008 г. № 395-З "О внесении дополнений и изменений в Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь" / Л. Колесникова // Юрист: . — 2008. — № 9. — С. 19—21.
40. Курило, В. А. Новая редакция ХПК: заключение мирового соглашения / В. А. Курило // Право Беларуси. - 2004. - N 41. С. 74-77.
41. Курило, В. Мировое соглашение в хозяйственном судопроизводстве / В. Курило // Юрист. - 2003. - N 7. - С. 26-28.
42. Курило, В. Порядок и особенности заключения мирового соглашения в хозяйственном судопроизводстве / В. Курило // Вестник Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь . - 2003. - N 17. - С. 87-91.
43. Медиация в нотариальной пратике : альтернативные способы разрешения конфликтов: сборник статей: перевод с немецкого / Федеральная нотариальная палата России, Центр

- нотариальных исследований; отв. ред. : К.Г. фон Шлиффен, Б.Вегманн. - Москва : Волтерс Клувер, 2005. - XXIV, 355, [1] с.
44. Медникова, М.Е. Досудебное урегулирование споров в сфере экономической деятельности : (проблемы теории и практики): автореф. ...дис. канд. юрид. наук: 12.00.15 / М.Е. Медникова; [Саратовская государственная академия права]. - Саратов, 2007. - 26 с.
45. Носырева, Е.И. Альтернативное разрешение споров в США / Е.И. Носырева. - Москва : Городец, 2005. - 317, [2] с.
46. Пен, С.Г. Медиация в уголовном судопроизводстве : автореф. ...дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / С. Г. Пен; [Карагандинский юридический институт Министерства внутренних дел Республики Казахстан им. Б. Бейсенова]. - Караганда, 2006. - 33 с.
47. Карпенюк, О.С. Правовое регулирование посредничества при разрешении внешнеэкономических споров : автореф. ...дис. канд. юрид. наук: 12.00.03 / О.С. Карпенюк; [ФГОУВПО "Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации"]. - Москва, 2008.
48. Тихомиров, М.Ю. Разрешение споров в претензионном порядке :Коммент. и образцы док. / М.Ю. Тихомиров. - М. :Юринформцентр : М.Ю. Тихомиров, 2003. - 74 с.
49. Сидоров, В.Д. Об опыте и практике ведущих западных центров медиации / В.Д. Сидоров // Третейский суд — 2007. — № 4. — С. 118 – 122.
50. Сысуев, Т.В. Международный коммерческий арбитраж // Международное регулирование внешнеэкономической деятельности / Д.П. Александров, А.Б. Бобков, С.А. Васьковский и др.: Под ред. В.С. Каменкова. – М.: Изд-во деловой и учебн. лит-ры. – Мн.: Дикта, 2005. – С. 590-793.
51. Телегин, А. Мировое соглашение: сделка или процессуальное действие? / А. Телегин // Юрист. - 2004. - N 6. - С. 42-45.
52. Толочко, О.Н. Международный коммерческий арбитраж. – Гродно: Издательство Гродненского филиала Негосударственного института современных знаний, 1997. – 76 с.
53. Третейский суд. Законодательство, практика, комментарий / Составитель Е.А. Виноградова. – М., Инфра-М, 1997.
54. Трибуцкий, Н. Мировое соглашение как возможность урегулирования судебного спора / Н. Трибуцкий, С. Демьянчик // Юридический мир. БНПИ. - 2007. - N 7. - С. 55 - 58.
55. Хесль, Г.Г. Посредничество в разрешении конфликтов : Теория и технология / Г. Хесль; Пер. с нем. Е. Яковлевой. - СПб. : Речь, 2004. - 140, [1] с.
56. Шинкарьук, Д. А. Досудебное урегулирование налоговых споров : (финансово-правовое исследование): автореф. ...дис. канд. юрид. наук: 12.00.14 / Шинкарьук Денис Александрович; [Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского]. - Омск, 2008. - 20 с.

Нормативные правовые акты:

(ВНИМАНИЕ!!! В списке приводится источник на дату составления заданий, поэтому необходимо обратиться к другим источникам, где были опубликованы изменения и дополнения к таким нормативным правовым актам. Пользоваться необходимо только действующими нормативными правовыми актами)

1. Об утверждении Правил проведения медиации [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 28 дек. 2013 г., № 368 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 24.06.2020 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-3 : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2020 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 11 января 1999 г. № 238-З:принят Палатой представителей 10 дек. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2020 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

4. О применении судами законодательства о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2014 г., № 18: в ред. постановления Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, от 28.09.2017 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

5. О досудебном (претензионном) порядке урегулирования спора [Электронный ресурс] : письмо Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 30 дек. 2008 г., № 03-29/2831 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

6. О государственной регистрации постоянно действующих международных арбитражных (третейских) судов [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 мая 2009 г., № 698 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 14.10.2011 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

7. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

8. О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О медиации» [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 31 дек. 2013 г. № 1184 : в ред. постановления Совета Министров Респ. Беларусь от 24.06.2020 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

9. О подведомственности споров после уступки требования или перевода долга [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 23 дек. 2005 г., № 34 : в ред. Постановления Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 31.10.2011 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

10. О некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 31 окт. 2011 г., №21 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

11. О примирении сторон при рассмотрении судами гражданских и экономических споров [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 29 июня 2016 г., № 3 : в ред. Постановления Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 28.09.2017 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

12. О некоторых вопросах применения хозяйственными судами законодательства о государственной пошлине [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 27 мая 2011 г., № 8 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

13. О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров автомобильной перевозки грузов и транспортной экспедиции [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 24 окт. 2012 г., №9 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

14. О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из арендных правоотношений [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 15 февр. 2012 г., № 1 : в ред. постановления Пленума Высш. Хоз. Суда Респ.

Беларусь от 19.09.2012 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

15. Об утверждении Правил этики медиатора [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва юстиции Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 15 : в ред. постановления Мин-ва юстиции Респ. Беларусь от 29.05.2020 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

16. О третейских судах в Республике Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г. № 301-3 [Электронный ресурс] : в ред. Закона Респ. Беларусь, 17.07.2020 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

17. О принятии искового заявления (заявления, жалобы), возбуждении производства и подготовке экономических дел к судебному разбирательству [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2017 г., № 9 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

18. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде первой инстанции [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 27 мая 2011 г., № 6 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

19. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде кассационной инстанции [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 12 : в ред. постановления Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 20.11.2013 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

20. О некоторых вопросах рассмотрения дел в хозяйственном суде апелляционной инстанции [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 29 июня 2011 г., № 11 : в ред. постановления Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 29.06.2018 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

21. Регламент Международного арбитражного суда при БелТПП [Электронный ресурс] : постановление Президиума Белорусской торгово-промышленной палаты, 17 марта 2011 г. // Белорусская торгово-промышленная палата. – 2012. – Режим доступа: http://www.cci.by/ArbitrCourt/docs/Rules_new1.zip. – Дата доступа: 01.07. 2019.

22. Трудовой кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 26 июля 1999 г., № 296-3 : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2019 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

23. О некоторых вопросах урегулирования коллективных трудовых споров : Указ Президента Респ. Беларусь, 23 июля 2013 г., № 320 [Электронный ресурс] : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

24. О некоторых вопросах применения норм Гражданского кодекса Республики Беларусь об ответственности за пользование чужими денежными средствами [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 21 янв. 2004 г., № 1 : в ред. постановления Пленума Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь от 27.06.2019 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

25. Об установлении форм документов в сфере медиации [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва юстиции Респ. Беларусь, 17 янв. 2014 г., № 14 : в ред. постановления Мин-ва юстиции Респ. Беларусь от 29.05.2020 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

26. Об утверждении Типового регламента постоянно действующего третейского суда [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь от 18 января 2012 г., № 52 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

27. О международном арбитражном (третейском) суде [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 09.07.1999 г., № 279-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 21.07.2014 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

28. О некоторых вопросах, связанных с государственной регистрацией постоянно действующих международных арбитражных (третейских) судов [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва юстиции Респ. Беларусь, 13 июля 2009 г., № 52 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

29. О некоторых вопросах, связанных с государственной регистрацией (постановкой на учет) постоянно действующих третейских судов [Электронный ресурс] : постановление Мин-ва юстиции Респ. Беларусь, 2 дек. 2011 г., № 272 // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

30. О медиации [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г. № 58-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь, 18.12.2019 г. // Эталон 6.0 – Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.

Информационные ресурсы Интернет

1. Раздел Интернет-портала Еврокомиссии по альтернативному разрешению споров
http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/civil/dispute/fsj_civil_dispute_en.htm
2. Правовой портал Европейской Сети Потребительских Центров
http://ec.europa.eu/consumers/redress_cons/index_en.htm
3. Правовой портал разрешения споров в области оказания финансовых услуг FIN-NET
http://ec.europa.eu/internal_market/fin-net/index_en.htm
4. Правовой портал по альтернативному разрешению споров SOLVIT
<http://ec.europa.eu/solvit/>
5. Центр по разрешению споров, связанных с Интернет
<http://www.adr.eu/>
6. Центр права Европейского Союза
<http://eulaw.edu.ru/>
7. Официальный Интернет портал Верховного Суда Республики Беларусь. Раздел Посредничество (Медиация)
<http://www.court.by/posrednichestvo/>
8. ЮНСИТРАЛ Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (официальный сайт)
<http://www.uncitral.org/uncitral/ru/index.html>