

УДК [331.101.262+316.37]:330.342 (476)

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА
И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ¹****Ю.Ш. САЛАХОВА***(Витебский государственный университет им. П.М. Машерова)*

Рассмотрены теоретические и практические аспекты содержания, формирования и накопления человеческого потенциала. Методологической основой исследования является комплексный анализ и системный подход к рассмотрению теорий формирования человеческого потенциала в контексте концептуальных идей отечественных и зарубежных учёных, изучавших категории «капитал», «потенциал», «экономический капитал», «трудовые отношения», «человеческий капитал», «человеческий потенциал». Актуальность выбранной темы определяется необходимостью разработки эффективного механизма управления процессом формирования и накопления человеческого потенциала с целью повышения конкурентоспособности и ускорения темпов роста национальной экономики Республики Беларусь. В работе обозначены основные условия и факторы, оказывающие влияние на качественные характеристики человеческого потенциала. Определена его роль в формировании человеческого капитала, как важнейшего компонента национального богатства. Научная новизна проведенного исследования определяется обоснованием основных условий эффективного формирования и накопления человеческого потенциала в целях разработки базовых принципов механизма его финансового управления, адаптированного для отечественной экономической системы.

Ключевые слова: капитал, человеческий капитал, человеческий потенциал, труд, трудовые отношения, социально-экономические условия.

Введение. Определение особенностей протекания любого процесса основывается на изучении трактовок исходных концептов, позволяющих получить новое научное знание и проверить его на истинность. Сегодня стоит необходимость провести уточнение исходных концептов теории определения человеческого потенциала и обозначения его роли в формировании человеческого капитала, как важнейшей части национального богатства, а также в определении основных условий формирования и накопления качественного человеческого потенциала в современных экономических системах.

Многие отечественные и зарубежные ученые проводили анализ состояния и развития человеческого потенциала. В формирование основной концепции были положены труды А. Смита, Д. Рикардо, Дж. М. Кейнса, Й. Шумпетера, А. Маршалла, Т. Веблена, Т. Шульца, К. Маркса, У. Петти, в которых рассматривались роль и место человека в структуре национального богатства, особенности его интеллектуальной деятельности, а также обозначалась необходимость повышения эффективности процесса инвестирования средств в развитие и совершенствование человеческих ресурсов. Отечественные ученые также уделяли внимание процессу формирования человеческого потенциала и указывали на необходимость разработки механизмов управления процессом его формирования. Особое внимание обращают на себя труды П.Г. Никитенко, С.Ю. Солодовникова, В.В. Богатыревой, Б.Г. Юдина, М.П. Куркиной, В.Г. Доброхлеба и др.

Существует несколько точек зрения на взаимосвязь процессов формирования человеческого потенциала и человеческого капитала, однако все ученые солидарны в вопросе их неразделимости. Человеческий потенциал является основным базисом человеческого капитала и непосредственно влияет на его качественные и количественные характеристики, следовательно, лежит в основе создания прибавочной стоимости в процессе воспроизводственного цикла человеческого капитала.

Основная часть. В современных экономических системах человеческий потенциал играет значительную роль, выступая основой формирования будущего человеческого капитала, как одного из важнейших элементов национального богатства. Невзирая на его доказанную практическую значимость для развития современных экономических систем, концепция человеческого потенциала с указанием научнообоснованного инструментария ее реализации до сих пор четко не сформирована: отсутствует единый подход к пониманию самого предмета исследования, четко не определены факторы развития, не обозначен механизм влияния человеческого потенциала на формирование человеческого капитала и др.

В целях решения вышеназванных проблем необходимо структурно провести анализ взаимосвязанных категорий «экономический капитал», «человеческий капитал», «экономический потенциал», «трудовой потенциал», «человеческий потенциал» и др.

На сегодняшний день в экономической науке существует очень большое количество концептов, в которые входит термин «капитал». В.В. Радаев в статье «Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация» справедливо отмечает, что в общественной хозяйственной деятельности все формы капитала при

¹ Статья выполнена при поддержке БРФФИ (договор № Г20РА–011 от 04.05.2020 г.).

определенных условиях могут конвертироваться в экономический капитал: «Социальный капитал приносит информацию об экономических ресурсах. Административный капитал открывает наиболее краткий путь к их источникам. А политический капитал дает возможность побороться за эти источники. Культурный капитал облегчает способы мобилизации экономического капитала. А символический капитал позволяет представить его более значительным в глазах других агентов. Наконец, человеческий и физический капиталы помогают извлекать из использования экономических ресурсов наибольшие доходы» [1, с. 29]. В свою очередь, экономический капитал, как отмечает вышеназванный автор, позволяет «экономический капитал, обладающий наибольшей ликвидностью, способен к эффективному перетеканию в другие формы» [1, с. 30].

С.Ю. Солодовников отмечает, что «хозяйственная жизнь является той областью, в которой экономический капитал (включающий в своем объективированном состоянии денежный капитал или финансовые средства, производственный капитал или средства производства, товарный капитал или готовые продукты) стремится навязать свою форму другим социальным отношениям» [2, с. 8]. Вместе с тем методологически неправильно было бы сводить все разнообразие капиталов (человеческий, культурный, административный и т.д.) только к экономическому капиталу, поскольку при этом теория хозяйствования становится излишне упрощенной, теряется ее национальная и стадийная специфика, а многие экономические факторы, оказывающие существенное влияние на экономическую систему общества и деятельность относительно обособленных хозяйственных субъектов перестают исследоваться. В.В. Богатырева, являющаяся одним из ведущих ученых в Республике Беларусь по исследованию проблематики человеческого капитала, отмечает интересные феноменологические особенности этой формы капитала: «В отличие от социального капитала, человеческий капитал является атрибутом отдельного индивида. Кроме того, его отличительной особенностью является то, что он не может быть быстро передан от одного субъекта другому. В случае же такой передачи совокупный человеческий капитал увеличивается, поскольку остается и у своего носителя. Например, передача знаний и умений не влечет за собой их уменьшение у субъекта, первоначально обладающего такими знаниями. Напротив, в процессе передачи их объем увеличивается у обоих субъектов» [3, с. 7]. Таким образом, человеческий капитал является тем фактором производства, который не только не обладает большой материалоемкостью, но и может тиражироваться сколько угодно раз [4]. К тому же он непосредственно связан с социально-профессиональной структурой, фиксирующей дифференциацию субъектов по профессиональным и квалификационным признакам [5, с. 65–75]. Человеческий капитал является атрибутом отдельного индивида и не может быть быстро и без значительных экономических издержек передан от одного субъекта другому. Вместе с тем человеческий капитал обладает рядом феноменологических особенностей, которые позволяют его накапливать и передавать другим индивидам практически бесконечно.

Главным отличием человеческого капитала от других форм заключается в процессе его коммерциализации, что позволило выработать принцип не полной коммерциализации индивидом совокупности накопленных профессиональных знаний, умений, навыков и компетенций, получаемых в процессе образования, повышения квалификации и трудовой деятельности, а только их части. Таким образом, человеческий капитал за счет своего вовлечения в процесс производства экономических благ представляет собой определенную задействованную в экономических системах часть человеческого потенциала.

Необходимо заметить, что категория «потенциал» получила широкое распространение во многих областях знаний, в т.ч. в экономической науке. Так, ученые выделяют отдельно категорию «экономический потенциал». В качестве экономического потенциала следует понимать совокупность способностей и возможностей субъектов экономики удовлетворять потребности общества в процессе привлечения и использования трудовых, финансовых, материальных и иных ресурсов. До сих пор вопрос о составе компонентов экономического потенциала является дискуссионным. Среди них можно выделить трудовой, производственный, человеческий, инновационный, финансовый потенциалы и др. [6, с. 175].

Весьма важно в контексте исследования человеческого потенциала рассмотреть сущность трудового потенциала как одного из наиболее связанных с исследуемой категорией. Под трудовым потенциалом нами понимаются «производственные, инновационные, адаптационные и воспроизводственные возможности трудовых ресурсов, управление которыми осуществляется с использованием мотивационных и административно-командных механизмов» [7, с. 262]. Труд, как известно, – это особый вид субъектно-предметных и субъект-субъектных отношений. «Трудовая деятельность человека, – как отмечается в научной литературе, – представляет собой его целесообразную общественно необходимую и практически полезную производственную деятельность, направленную на обеспечение экономической жизни общества и его членов» [8, с. 77]. В процессе трудовой деятельности индивиды постоянно взаимодействуют друг с другом, формируя и постоянно трансформируя трудовые отношения. Трудовые отношения – это «отношения, которые возникают и устанавливаются между субъектами в процессе трудовой деятельности при создании материальных средств и благ, а также услуг, необходимых для удовлетворения экономических потребностей и нужд общества и его членов с целью обеспечения их жизни» [9, с. 8]. Важнейшими составляющими этих отношений являются: функционально-технологический способ соединения рабочей силы со средствами производства; разделение и кооперация труда; перемена труда [10, с. 26].

В данном контексте учеными достаточно подробно описаны механизмы взаимодействия и формирования человеческого капитала и трудового потенциала. Человеческий потенциал в свою очередь будет вступать более широкой категорией, влияние на которую помимо всего прочего оказывают способности индивида, процесс его воспитания, окружающая среда и др.

Для учета влияния развития экономики Республики Беларусь, особенно в условиях цифровизации, на трудовые отношения, человеческий потенциал и капитал методологически правильно в разделении труда и кооперации труда условно разграничивать две стороны: материально-вещественную и общественную. Материально-вещественная сторона представляет собой средства производства, которые используются при целенаправленном воздействии человека на природу с целью получения необходимых последнему потребительских благ. Материально-вещественная компонента трудового процесса персонифицируется общественными институтами, что придает трудовым отношениям необходимую устойчивость. Цифровизация экономики в равной мере влияет как на материально-вещественную сторону разделения и кооперации труда, так и на общественную сторону этого процесса. «Формированию массового производства клиентоориентированной промышленной продукции способствует цифровизация услуг, сопровождающих промышленную продукцию, – пишет по этому поводу Ю.В. Мелешко. – Цифровизация услуг, сопровождающих промышленную продукцию, направлена на придание продукции дополнительных сервисных характеристик и тем самым привлечение потребителя» [11, с. 44]. Названное влияние проявляется в том, что в процессе цифровизации доля профессиональных навыков и компетенций (лежащих в основе человеческого и трудового потенциалов, а также человеческого капитала), связанных с общественной стороной, постоянно возрастает. Этот процесс не следует абсолютизировать – материальное производство по-прежнему остается основой обеспечения жизненности любой национальной экономики и каждого индивида. Автоматизация и цифровизация приводит к замещению человека машинами и алгоритмами при выполнении многих рабочих задач и одновременно формирует спрос на новые навыки и компетенции, необходимые для внедрения и использования новых технологий. Общая тенденция, по прогнозам экспертов, состоит в смещении «границы между объемами работы выполняемой человеком и машинами на 13% с 2018 г. по 2022 г., и еще на 10% с 2022 г. по 2025 г. Если в 2018 г. в общем объеме выполняемых операций доля человеческого труда составляла 71%, то в 2022 г. она сократится до 58%, а в 2025 г. – до 48%» [12, с. 56]. Вместе с тем производительность общественного труда растет тем быстрее, чем успешнее внедряются в нем цифровые услуги. Соответственно, в условиях цифровизации происходит неизбежная трансформация человеческого капитала в направлении, определяемом становлением цифровой экономики, и постепенным проникновением ее не только во все новые и новые хозяйственные уклады, но и в повседневную жизнь индивидов.

Весьма спорным является вопрос разделения категорий «человеческий капитал» и «человеческий потенциал». Многие ученые склонны отождествлять данные понятия. Однако, на наш взгляд, человеческий потенциал и капитал взаимосвязаны, однако не равны. Представим некоторые точки зрения на их взаимосвязь (рисунок 1).

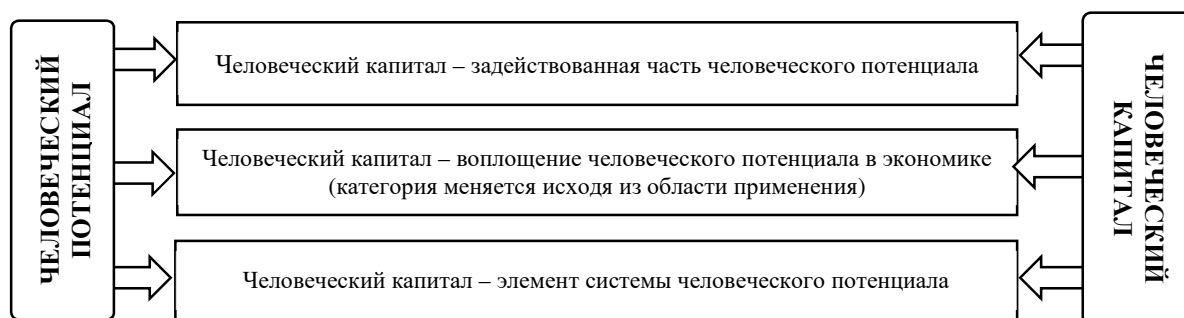


Рисунок 1. – Основные направления в понимании взаимосвязи человеческого потенциала и человеческого капитала

По нашему мнению, человеческий капитал представляет ту часть накопленных человеческих навыков, способностей, умений, которые уже задействованы в производственной деятельности. Далее необходимо дать определение категории «человеческий потенциал», чтобы обозначить его место в формировании человеческого капитала. Представим основные подходы к его определению с точки зрения различных ученых (рисунок 2).

В контексте исследования подходов к определению категории «человеческий потенциал» можно встретить различные мнения о его сущности: от рассмотрения человеческого потенциала в качестве индикатора развития общественных систем до обозначения его в виде процесса развития индивида. Проанализировав теоретические аспекты категорий «экономический капитал / потенциал», «трудо- вой потенциал»,

«человеческий капитал / потенциал» и обобщая подходы к их сущности, мы можем определить человеческий потенциал как «совокупность физических и духовных сил граждан, а именно личностные навыки, способности, умения, здоровье, образованность, которые могут быть вовлечены в определенную область производственного процесса» [13].



Рисунок 2. – Основные подходы к определению человеческого потенциала

Именно социально-экономические условия, выражающиеся, в том числе в объемах финансирования в сферы образования, здравоохранения и социальной политики, непосредственно влияют на формирование человеческого потенциала. Однако все вышеперечисленные инвестиции представляют собой лишь возможные выгоды, которые могут проявиться в будущем временном промежутке. Поэтому говоря о таковой возможности, следует оперировать именно термином «человеческий потенциал», а не «человеческий капитал». На примере Витебской области рассмотрим распределение финансовых ресурсов на финансирование социально значимых сфер (таблица 1).

Таблица 1. – Расходы на финансирование социально значимых сфер в Витебской области

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Численность населения, чел.	1198515	1193587	1187983	1180202	1171523
Расходы с учетом дефлятора, тыс. руб.					
Здравоохранение	188021	188193	217620	246807	260025
Образование	52822	85281	96067	107519	103758
Социальная политика	26070	46865	47651	53181	59980
Жилищно-коммунальные услуги и жилищное строительство	54583	107604	73234	82008	98251
Общая сумма расходов на социальные сферы	321 496,10	427 942,73	434 571,94	489 514,33	522 014,70
Расходы на одного жителя	0,27	0,36	0,37	0,41	0,45

Источник: [14–16].

Как видно из представленных данных, наиболее затратной является сфера здравоохранения: с 2015 года расходы увеличились на 72 004 тыс. руб. и составили к 2019 г. 26 0025 тыс. руб. Далее следуют расходы на образование, социальную политику, услуги ЖКХ соответственно. По всем статьям расходов отмечается положительная динамика (рисунок 3).

Финансируя данные сферы, государство направляет ресурсы в целях приращения человеческого потенциала государства, что в итоге должно дать увеличения накопленного человеческого капитала. В конечном итоге возрастание данных показателей выступит фактором увеличения национального богатства и ускорения темпов экономического роста. Однако данный процесс не линейный, а циклический. Человеческие ресурсы, реализуя свой человеческий капитал в ходе ведения финансово-хозяйственной деятельности, позволяют формировать доходную часть бюджета через налоговые платежи, из которой, в том числе, направляются средства на финансирование социально значимых сфер (рисунок 4).

Для анализа человеческого потенциала, формируя информационную базу, необходимо учитывать не только экономический аспект инвестиций в человека, но и характеристику социальной среды, а также качество жизни населения, которое вместе с уровнем здравоохранения и образования характеризуется такими социально-экономическими показателями, как степень занятости населения, его платежеспособность, доступ к участию в политической жизни. Таким образом, сформированный человеческий потенциал в зависимости от существующих условий может раскрываться, реализовываться в разной степени.

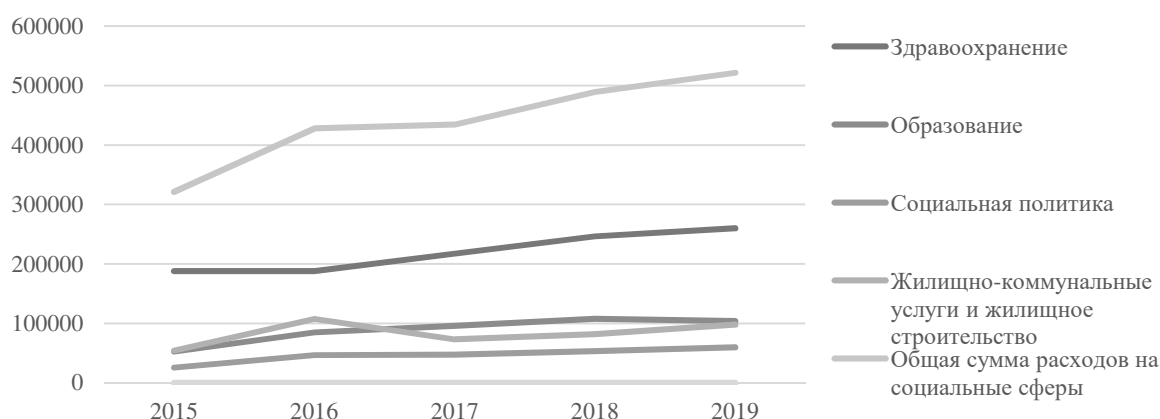


Рисунок 3. – Динамика расходов на социально значимые сферы в Витебской области за 2015-2019 годы
Источник: составлено автором на основании таблицы 1.



Рисунок 4. – Кругооборот ресурсов в процессе формирования и накопления человеческого потенциала

Заключение. Нами были уточнены теоретико-методологические основы исследования экономического содержания категорий «человеческий капитал / потенциал». Качественный уровень человеческого капитала работника будет являться основой создания прибавочной стоимости в процессе воспроизводственного цикла. Следовательно, важность формирования человеческого потенциала не вызывает сомнения, так как в момент принятия на работу потенциал сразу преобразовывается в капитал. В дальнейшем отдача от человеческого капитала через налоговые и неналоговые платежи направляет дополнительные финансовые ресурсы на процесс воспроизводства человеческого потенциала.

Разрабатываемый финансовый механизм должен быть способным учитывать степень участия человеческого потенциала в формировании других потенциалов. Также необходимо определение стадий его формирования и использования, выделение факторов, определяющих их результативность. Все вышесказанное предопределяет требования к методическому инструментарию финансового механизма управления человеческим потенциалом на региональном уровне.

ЛИТЕРАТУРА

1. Радаев, В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация / В.В. Радаев // Экономическая социология. – 2002. – № 2. – С. 20–32.
2. Солодовников, С.Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 6–56.

3. Богатырева, В.В. Роль социального и человеческого капиталов в формировании и функционировании социально-экономической системы государства / В.В. Богатырева // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 5–11.
4. Солодовников, С.Ю. Теоретико-методологические основы исследования социального капитала как политико-экономического феномена / С.Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2017. – Вып. 5. – С. 6–56.
5. Солодовников, С.Ю. Трансформация социально-классовой структуры белорусского общества: методология, теория, практика / С.Ю. Солодовников. – Минск : ИООО «Право и экономика», 2003. – 303 с.
6. Салахова, Ю.Ш. Человеческий потенциал региона: сущность, информационное обеспечение процесса управления / Ю.Ш. Салахова // Бухгалтерская информационная система современности. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2019. – С. 174–182.
7. Сергиевич, Т.В. К исследованию категории «трудовой потенциал» / Т.В. Сергиевич // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера – 2018 : сб. ст. Шестой Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) : в 3 ч. – Сыктывкар : Коми респ. тип., 2018. – Ч. 2. – С. 257–262.
8. Солодовников, С.Ю. Модернизация белорусской экономики и экономика рисков: актуальные проблемы и перспективы / С.Ю. Солодовников, Т.В. Сергиевич, Ю.В. Мелешко ; под науч. ред. С.Ю. Солодовникова. – Минск : БНТУ, 2019. – 491 с.
9. Морова, А.П. Социальная политика в сфере трудовых отношений / А.П. Морова. – Минск : ИСПИ, 2000. – 176 с.
10. Характер, структура и факторы формирования экономических отношений / Л.П. Васюченко [и др.] ; под ред. А.П. Моровой. – Минск : Навука і тэхніка, 1992. – 191 с.
11. Мелешко, Ю.В. Направления и механизмы трансформации организационно-управленческой структуры производства в контексте новой индустриальной экономики / Ю.В. Мелешко // Право. Экономика. Психология. – 2019. – № 3(15). – С. 41–50.
12. Кузьмицкая, Т.В. Динамика занятости в процессе осуществления четвертой промышленной революции / Т.В. Кузьмицкая // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2019. – Вып. 10. – С. 55–60.
13. Салахова, Ю.Ш. Влияние качественных характеристик человеческого потенциала на процесс воспроизводства человеческого капитала организации / Ю.Ш. Салахова // Аналитические инструменты коммерческих организаций в инновационной экономике : сб. науч. тр. круглого стола, посвящ. юбилейному году РГУ им. А.Н. Косыгина, Москва, 14 мая 2020 г. – М. : Фед. гос. бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», 2020. – С. 218–224.
14. Об областном бюджете на 2019 год [Электронный ресурс] : решение Витебского областного Совета депутатов, 20 дек. 2018 г., № 55. – Режим доступа: <http://vitebsk-region.gov.by/ru/mestnye-bjudzhety/>. – Дата доступа: 04.04.2020.
15. Об областном бюджете на 2018 год [Электронный ресурс] : решение Витебского областного Совета депутатов 21 дек. 2017 г., № 236. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/D918v0087470_1516482000.pdf. – Дата доступа: 04.04.2020.
16. Об областном бюджете на 2017 год [Электронный ресурс] : решение Витебского областного Совета депутатов, 15 дек. 2016 г., № 152. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/D917v0081316_1485464400.pdf. – Дата доступа: 04.04.2020.

Поступила 21.09.2020

FEATURES OF HUMAN POTENTIAL AND HUMAN CAPITAL FORMATION IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Yu. SALAKHOVA

The article considers the features of the human potential formation and accumulation in modern economic conditions. The methodological basis of the research is a comprehensive analysis and a systematic approach to the consideration of human potential formation theories in the context of the conceptual ideas of domestic and foreign scientists who studied the categories "economic capital", "labor relations", "human capital", "human potential". The relevance of the chosen topic is determined by the need to develop an effective mechanism for managing the process of human potential formation and accumulation in order to increase competitiveness and accelerate the growth rate of the national economy of the Republic of Belarus. The paper identifies the main conditions and factors that influence the qualitative characteristics of human potential. Its role in the formation of human capital as the most important component of national wealth is determined. The scientific novelty of the research is determined by the justification of the main conditions for the effective formation and accumulation of human potential in order to develop the basic principles of its financial management mechanism adapted to the domestic economic system.

Keywords: human capital, human potential, labor, labor relations, socio-economic conditions.