Объединив нейроны можно получить нейронную сеть. Совокупность подобных сетей представляет собой идеальный нейрокомпьютер.

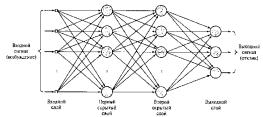


Рис. 2 – Нейронная сеть

Нейронные компьютеры обладают рядом преимуществ: повышенное быстродействие, устойчивость к помехам. Недостатком является использование параллелизма, который устраняется путём построения максимально параллельных алгоритмов для различных классов задач.

Наряду с бимолекулярными и квантовыми ЭВМ, компьютеры, использующие нейронные сети, являются одним из самых перспективных направлений развития в современной электронике и будут широко востребованы в медицине, для прогнозирования различных процессов и событий, для обеспечения информационной безопасности. [2]

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Журнал «Нейрокомпьютеры: разработка, применение», ИПРЖР Радиотехника
- 2. Нейрокомпьютерная парадигма и общество. / Под ред. Ю. Ю. Петрунина. М.: Издательство Московского университета, 2012. 304 с.

В.К.ЖЕЛЕЗНЯК $^{1}$ , Д.С.РЯБЕНКО $^{1}$ , И.Б.БУРАЧЕНОК $^{1}$ 

### ОЦЕНКА НОРМАТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ РЕЧЕВОГО СИГНАЛА В АНАЛОГОВОЙ И ЦИФРОВОЙ ФОРМЕ

 $^{1}$ Учреждение образования «Полоцкий государственный университет», г. Новополоцк, Республика Беларусь

Для оценки защищенности речевой информации в каналах утечки широко применяется в качестве измерительного гармонический сигнал, обоснованный корреляционной теорией разборчивости речи [1]. Метод гармонического измерительного сигнала обладает рядом преимуществ по сравнению с другими и обусловлен рядом положительных свойств. Однако при наложении ограничения на время воздействия гармонического сигнала, его параметры ухудшаются.

С целью обоснования сложного сигнала с большой базой [1] в качестве измерительного установим математическую зависимость между нормированным показателем защищенности гармоническим измерительным сигналом и показателем, устанавливающим защищенность сложным сигналом с большой базой. Нормированный показатель защищенности речевого сигнала, установленный для метода гармонического сигнала [2], подтверждает возможность однозначно оценивать защищенность речевого сигнала, а также с учетом повышенных возможностей аппаратуры перехвата и обработки позволяет установить обоснованный нормированный показатель для метода сложного сигнала с большой базой.

Для оценки нормативного показателя защищенности речевого сигнала используем k измерительных сигналов с большой базой в k-полосах равной разборчивости. Исходя из того, что для детерминированного сигнала отношение сигнал/шум (ОСШ) в диапазоне  $0 \le t \le T_c$  определяют как  $q^2 = 2E \, / \, N_0$ , где  $N_0$  — спектральная плотность мощности шума [3], то отношение сигнал/шум для сложного сигнала с большой базой можно представить:

$$q_{\text{\tiny Sbix\_C7}}^2 = \frac{2U_0^2 T_c^2}{BN_0} 2\Box f = \frac{2U_0^2 T_c^2 2\Box f}{T_c 2\Box f N_0} = \frac{2U_0^2 B}{2 f N_0} = \frac{P_c}{P_{\text{\tiny BH}}} 2B,$$
 (1)

где  $P_{uu}$  мощность шума в заданной полосе равной разборчивости  $2\Box f$  равная  $P_{uu} = N_0 2\Box f$ , а  $P_c$  — мощность сигнала равная  $P_c = U_0^2$ . Задаваемые значения ОСШ на входе и получаемые на выходе приемника согласно (1) взаимозависимы на величину размера базы сложного сигнала.

Нормативный показатель, устанавливающий математическую зависимость между нормированным показателем защищенности гармоническим измерительным сигналом и показателем, устанавливающим защищенность сложным сигналом с большой базой, определяют как ОСШ на выходе, оцененное при помощи сложного сигнала с большой базой  $q_{\text{вых}\_\text{сл}}^2$  к нормативному показателю  $q_{\text{вых}\_\text{гар}}^2$  защищенности речевого сигнала в виде численного значения ОСШ гармонического измерительного сигнала:

$$\delta_{cn} = \frac{q_{\text{obs}x\_cn}^2}{q_{\text{obs}x\_cn}^2} \,. \tag{2}$$

Если нормативный показатель защищенности речевого сигнала гармоническим измерительным сигналом определяется как:  $q_{_{\theta b x_{-}} c a p}^2 = \left(P_c \ / \ P_u\right)_{_{nopm}}$ , то при равенстве отношений сигнал/шум выходных сигналов измерительного гармонического и сложного с большой базой  $\left(P_c \ / \ P_u\right)_{_{c a}} = \left(P_c \ / \ P_u\right)_{_{nopm}}$  имеем:

$$\delta = \frac{q_{\text{\tiny BbX}\_C7}^2}{\left(P_c / P_{uu}\right)_{\text{\tiny HODM}}} = \frac{2B\left(P_c / P_{uu}\right)_{\text{\tiny C7}}}{\left(P_c / P_{uu}\right)_{\text{\tiny HODM}}} = 2B \tag{3}$$

С помощью математической модели (3), устанавливающей однозначную связь метода оценки разборчивости речи сложным сигналом с большой базой с методом гармонического сигнала оценки разборчивости речи установлены однозначные преимущества первого метода перед вторым, определяемое величиной базы первого сигнала равное произведению времени существования сигнала на полную девиацию частоты в пределах полосы равной разборчивости.

Таким образом, чем больше значение базы измерительного сложного сигнала, тем выше возможность его обнаружения на фоне шумов высокого уровня относительно измерительного гармонического сигнала. Преимуществом сложных сигналов с большей базой является то, что с их помощью возможно получить большие значения ОСШ на выходе канала утечки речевой информации. Использование сложных измерительных сигналов с большой базой для оценки защищенности каналов утечки речевой информации позволяет улучшить ОСШ на  $\approx 12$  дБ при длительности сигналов  $T_c = 1$  с и на  $\approx 16$  дБ при  $T_c = 4$  с в k-полосах равной разборчивости.

При преобразовании электрических аналоговых речевых сигналов в речевые сигналы в цифровой форме с постоянными параметрами и аддитивной помехой типа белого гауссового шума в канале утечки информации возникают сигналы и наводки на несимметричные цепи и паразитная модуляция генераторов [1]. Преобразование речевых сигналов в цифровой форме в аналоговые речевые сигналы сопровождается излучением наведенных манипулированных сигналов на высокочастотные колебания с гармониками частот дискретизации.

Нормативный показатель оценки защищенности речевого сигнала от утечки должен адекватно соответствовать критерию оценки защищенности от утечки речевого сигнала в цифровой форме. Предложено критерий оценки защищенности речевых сигналов в цифровой форме установить по вероятности ошибочного приема бита  $p_{om}$ , приведенному к информационному показателю нормированной величины разборчивости речи.

Известно, что при малом отношении сигнал/шум  $P_c < P_u$  для аналогового сигнала из формулы Шеннона значение пропускной способности [2]:

$$C_a = F \log_2 e \cdot \frac{P_c}{P_u} = 1,443 \cdot F \cdot \frac{P_c}{P_u} = 1,443 \cdot \frac{P_c}{N_0} = 1,443 \Delta,$$
 (4)

где  $C_a$  — пропускная способность канала; F — ширина полосы частот;  $P_c$  /  $P_u$  — отношение мощности сигнала  $P_c$  к мощности шума  $P_u$  для аналогового речевого сигнала;  $P_c$  /  $N_0$  =  $\Delta$  — нормативное значение отношения мощности речевого сигнала  $P_c$  к спектральной плотности мощности шума  $N_0$ .

Нормативное значение отношения мощности сигнала  $P_c$  к спектральной плотности мощности шума  $N_0$  установлено нормированным показателем разборчивости речи.

Для двоичного симметричного дискретного канала пропускная способность канала  $C_{\rm u}$  при ее равенстве максимальной скорости передачи информации  $C_{\rm u}$ = $R_{\rm makc}$  вычисляется [4]:

$$C_{II} = 1 + p_{oIII} \log_2 p_{oIII} + (1 - p_{oIII}) \log_2 (1 - p_{oIII}).$$
 (5)

При равенстве  $C_{\rm II}=C_{\rm a}$  из формулы (5) вычисляют вероятность ошибочного приема бита  ${\rm p}_{\rm om}$  в зависимости от нормативного значения отношения  $\Delta$  мощности сигнала  $P_c$  к спектральной плотности мощности шума  $N_0$ . Нормативным значением оценки защищенности речевых сигналов в цифровой форме следует принять величину вероятности ошибочного приема бита  ${\rm p}_{\rm om}$ , соответствующую нормированному показателю разборчивости речи.

Научно обоснован критерий оценки защищенности от утечки речевого сигнала в цифровой форме в виде числового значения ошибочного приема бита  $p_{\text{ош}}$  путем установления математической зависимости с критерием оценки защищенности аналогового речевого сигнала в виде нормированного числового значения разборчивости речи и битовой скорости передачи.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1.Железняк, В.К. Защита информации от утечки по техническим каналам: учеб. пособие / В.К. Железняк. СПб.: ГУАП, 2006. 188 с.
- 2. Варакин, Л.Е. Теория сложных сигналов / Л.Е. Варакин. М.: Советское радио, 1970. 376 с.
- 3. Линдсей, В.С. Системы синхронизации в связи и управлении: Пер. с англ. /Под ред. Ю.Б. Бакаева и М.В. Капранова. М. Сов. радио. 1978. –600с.
- 4. Баскаков, С.И. Радиотехнические цепи и сигналы: учебник для вузов по спец. «радиотехника». 2-е изд., перераб. и доп. / С.И. Баскаков. М.: Высш. шк., 1988. 448 с.

 $H.B.\Gamma PИБ^1$ ,  $T.H.ДВОРНИКОВА^1$ ,  $E.B.ЖУРОК^1$ 

#### HD – SDI ИЛИ ССТУ

 $^{1}$ Учреждение образования «Высший государственный колледж связи», г. Минск, Республика Беларусь

Формат цифровой передачи данных HD-SDI пришел в системы видеонаблюдения совсем недавно, как и очень многие технологии до него из телевизионного вещания.

В области телевидения высокой четкости формат HD-SDI получил широкое распространение при переводе телевидения к цифровому сигналу и радикальному улучшению качества картинки. Особенно популярным формат стал в связи с возможностью сохранения каналов передачи сигнала: в большинстве своем используются уже проложенные коаксиальные кабели. Аналогичным преимуществом обладают производители систем безопасности, в частности DiGiVi и Polyvision. Для перехода от аналоговых систем к цифровым достаточно заменить конечные устройства приема и передачи видеосигнала, то есть установить соответствующие видеокамеры и видеорегистраторы.

Очень ценным преимуществом формата HD-SDI перед параллельно развивающейся IP технологией является отсутствие задержки при передаче видеосигнала. При идеальных условиях: линии связи, видеокамеры, маршрутизаторы, при использовании IP-видеонаблюдения задержка при передаче видеопотока с разрешением 1080 р (FullHD) уже в теории достигает 70 мс.

Как показывает практика, в среднем задержка при вышеупомянутых характеристиках сигнала составляет порядка 300 мс. Причем, в зависимости от состояния сети (загруженности) в данный момент, задержка может достигать 1,5 секунд и более.

Всего этого мы избегаем при использовании HD-SDI: 1 кабель - 1 канал.

ССТV, или Close Circuit Television, переводится как «система телевидения замкнутого контура». Технология HD-SDI позволяет без особых усилий добиться невозможности вмешательства в каналы передачи видеосигнала извне. Помимо случая использования оптоволоконного кабеля.

Формат HD-SDI 1.0, имеет следующие характеристики, касающиеся длины канала связи: гарантированная длина передачи видеосигнала в формате HD-SDI 1.0 составляет 100 м при использовании кабеля RG-59 и 150 м при использовании кабеля RG-6.

Для увеличения длины канала передачи возможно использование повторителей, которые способны увеличить линию связи на 200 м. В одной линии связи может использоваться не менее 5 таких повторителей, то есть канал передачи составит уже более 1 км.

Формат HD-SDI 1.0 поддерживает передачу видеосигнала с разрешениями 720 р@30 fps (1280x720), 720 р@60 fps (1280x720) и 1080 р@30 fps (1920x1080). Единственным серьезным ограничением формата HD-SDI на данный момент является невозможность передачи звука.

На рубеже первого десятилетия XXI века был создан Альянс HDcctv, адаптирующий и по сей день технологию HD-SDI применительно к цифровому HD-видеонаблюдению. В то время, как создатели интернет протокола занимались глобальными проблемами, например увеличением максимального возможного количества IP-адресов в сети, разработчики HDcctv Alliance наращивали пропускную способность и длину канала передачи формата.

Уже сегодня ратифицировано множество расширений формата, такие как HD-SDI XR (extended Reach), позволяющие достигать дальности передачи сигнала до 320 м (с использованием специальных приемопередатчиков и кабеля RG-6U). Активно ведутся разработки формата HD-SDI 3.0, который позволит увеличить максимально возможную для передачи частоту кадров видеоряда и будет нести множество дополнений.

Таким образом, технология HD-SDI уже сейчас заняла прочное место на рынке видеонаблюдения. А скорость развития технологии открывает огромные перспективы, даже при сопоставлении с IP наблюдением.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Журнал «Алгоритм Безопасности», №4, 2013 г., Москва.
- 2. Журнал «Спецтехника» 2013 Г., Москва.

# В.А.ВИШНЯКОВ $^{1}$ , С.М.ГОНДА $\Gamma^{2}$ , Ш.М.МОЗДУОАНИ $^{2}$

## АНАЛИЗ БЕЗОПАСНОЙ РАБОТЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ В КОРПОРАТИВНЫХ СИСТЕМАХ УПРАВЛЕНИЯ И ОБЛАЧНЫХ СРЕДАХ

<sup>1</sup>Учреждение образования «Высший государственный колледж связи», г. Минск, Республика Беларусь

<sup>2</sup>Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», Республика Беларусь

Средства безопасности в корпоративных системах управления (КИС) предусматривают уровни защиты по периметру безопасности, такие как межсетевые экраны, системы предотвращения вторжений (Intrusion Prevention Systems – IPS), зашифрованное сетевое туннелирование [1].

Информационно-ориентированная сеть (Information-Centric Networking – ICN) в последнее время рассматривается как перспективная парадигма для следующего поколения КИС, работающих в Интернете. В ICN контент важнее, чем хост, что дает такие преимущества, как сокращение загрузки сети, низкая задержка распространения, масштабируемость и т. д. Сети, ориентированные на данные (Named Data Networking – NDN) являются представителем ICN архитектуры. В докладе представлены четыре вопроса наиболее важные для безопасности в NDN для защиты информации: от новых форм неизвестных атак, обеспечения конфиденциальности, блокировки вредоносного сетевого трафика, обнаружения аномалий и DoS/DDoS атак [2].

Облачные вычисления (ОВ) используются в КИС из-за экономической эффективности, экономии времени и эффективного использования вычислительных ресурсов. Но вопросы конфиденциальности и безопасности являются одними из основных препятствий, сдерживающих внедрение этой технологии [1].

В докладе представлены также элементы предлагаемого подхода для безопасной работы пользователей в среде облачных вычислений. Участники взаимодействий: пользователь (пользователям могут быть физические лица и организации), аутентификатор подлинности (Trusted Authenticator – TA), облачный провайдер услуг (Cloud Service Provider – CSP),