

УДК 332.012 2

СУЩНОСТЬ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ**Е.С. ШАХНОВИЧ***(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

Раскрыта структура белорусской модели социально ориентированной рыночной экономики, включающая помимо социализации такие характерные черты, как экологизация, гуманизация и смешанный характер, основанный на многообразии равноправных между собой форм собственности, создающих предпосылку для усиления конкуренции, технического и технологического перевооружения производства и создание прочной системы социальной защиты населения

Термин «социальная» обычно ассоциируется в сознании людей с категориями «социальное положение», «социальное расслоение», «социальное неравенство». Социальное неравенство сопровождает человеческое общество на протяжении всей истории его развития и изобилует различными социальными взрывами.

Подвергая тщательному анализу эту проблему, следует отметить, что неравенство всегда выступало и выступает одной из наиболее острых дискуссионных тем экономической теории. Ее актуальность и острота не стали менее значимы и сегодня в экономической форме организации общественного производства. Дело в том, что в общем смысле экономика всегда должна быть социальной, поскольку вне общества (социума), человека, она просто не может существовать. Человек являет собой начало и конечную цель общественного производства. Важнейшая задача экономической системы – ее социализация, обеспечение материальных и других условий жизнедеятельности людей. Социализация достаточно емкое понятие. Она не сводится лишь к материальному обеспечению людей и на различных этапах развития и становления новых экономических систем проявляет себя по-разному.

«Социализация (от лат. *socialis* – общественный) – процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация – это процесс формирования целостной личности. Она тем успешнее, чем активнее участие индивида в творческо-преобразовательной общественной деятельности, в ходе которой преодолеваются и устаревшие нормы, нравы и привычки» [1].

В процессе исторического развития идея социализации стала основой возникновения научного течения под названием «социализм».

Социализм формируется как учение, в основе которого заложена социальная справедливость и равенство, а цели и идеалы связаны с ликвидацией частной собственности, введением всеобщей обязанности к труду и установлением основ социалистического способа хозяйствования. В теории основная цель социалистического развития – создание гармонично развитой личности, что вполне соответствует социальной ориентации. Основная форма собственности при социализме – общественная, т.е. каждый работник, являясь членом данного общества, имеет право распоряжаться результатом труда и участвовать в принятии решений по управлению предприятием, на котором работает. Все получают равные права доступа к ресурсам. Государство предоставляет своим гражданам значительные социальные гарантии: право на труд, отдых, бесплатное образование, здравоохранение и т.д. Предполагалось, что планирование экономического развития гарантирует хозяйственной системе стабильность. На практике при реализации социалистических идей выявились недостатки данной системы, не позволившие реализовать ее цели.

В XX веке в условиях перехода от индустриальной к постиндустриальной стадии экономического развития начинают выстраиваться новые концепции социализации экономики уже в рамках рыночной экономики. Индустриализация, бурно протекавшая во второй половине XIX – начале XX в., привела к тому, что были обострены все противоречия рыночной экономики. Они особенно наглядно проявились в ходе «Великой депрессии» 1929 года. Рынок оказался неспособным к саморегулированию, поддержанию стабильности и устойчивого развития. Стало очевидным, что для дальнейшего поступательного социально-экономического развития в данных условиях требуется формирование нового хозяйственного порядка, изменение роли государства в экономике. Тем более что развивающаяся на Востоке централизованно организуемая плановая экономика в этот период становится наглядным примером практически почти абсолютной ее невосприимчивости к конъюнктурным колебаниям. Это значительно усиливает интерес представителей западной экономической науки к ее достижениям и практическому опыту. Начинается разработка основ нового вида хозяйственного порядка в рамках различных экономических школ, усиливается критика устоев капиталистической системы хозяйствования. Этому посвящается ряд научных работ: «Социализм против капитализма» (А. Пигу, 1937 г.); «Плановая экономика» (Р. Моссе, 1944 г.); «Контролируемая экономика» (А. Лернер, 1944 г.) [2].

Само название «социальное рыночное хозяйство» впервые было введено А. Мюллером-Армаком в 50-е годы прошлого столетия. Оно определялось как «идея политического упорядочения, целью которого является соединение общества, построенного на конкуренции, частной инициативе с социальным прогрессом», обеспеченным производительностью рыночной экономики.

На основе рыночного экономического порядка предлагается «создать многообразную и всеобъемлющую систему социальной защиты» [3].

Шведские социал-демократы (Н. Карлебу, Э. Унден, Г. Меллер Э. Вигфорс) разрабатывают и фактически принимают на вооружение доктрину функциональной социализации капиталистической собственности.

В процессе дальнейшего развития в отдельных скандинавских государствах формируется также еще одна разновидность социальной рыночной экономики под названием «экономика согласований». Сущность ее сводится к тому, что вначале хозяйственного года между государством, компаниями, фирмами и другими хозяйствующими субъектами, а также общественными организациями и профсоюзами проводятся совещания по важнейшим вопросам хозяйственной политики: уточняется уровень доходов, цен, поставки ресурсов и т.д. и достигаются соглашения, которые впоследствии каждой стороной строго соблюдаются.

Таким образом, за последнее время в мире сформировалось несколько наиболее известных моделей рыночной экономики с различной степенью социализации. Среди них выделяют государства общего благосостояния или англосаксонскую группу, а также рейнскую (континентальную), средиземноморскую и скандинавскую. Сравнительный анализ моделей рыночной экономики по уровню осуществляемых перераспределительных отношений, приоритетности социальной политики, её целей, направлений показывает, что в целом все эти модели выстраиваются с учетом конкретных условий и имеют определенные особенности.

Так, государства, где достаточно высокий уровень благополучия и ограниченный уровень государственного социального регулирования, несмотря на наличие значительных разрывов в уровнях доходов между различными слоями населения, вряд ли правомерно характеризовать как государства с социальной рыночной экономикой. У них объективно отпадает необходимость в усилении социальных регулятивных воздействий со стороны государства, поскольку люди даже с низкими доходами имеют здесь более высокий уровень качества жизни, чем в других достаточно развитых странах с социальной рыночной экономикой. Это государства англосаксонской модели рыночной экономики. У них «существует приоритет экономических целей над «социальными», что позволяет им достигать устойчивых и высоких темпов экономического роста при пассивном характере государственной социальной политики.

Различие между рейнской и скандинавской моделями социальной рыночной экономики состоит в основном в степени сочетания темпов экономического роста и социальных регулирующих воздействий государства. Причем в рейнской модели (Германия, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Франция), по нашему мнению, заложена более прочная основа для экономического роста, поскольку она нацелена на осуществление прежде всего антициклической, антиинфляционной политики, поддержание полной занятости и высоких мотивационных стимулов для развития предпринимательства. Для скандинавской модели (Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия) наиболее характерным является поддержание благополучия за счёт усиления перераспределительных мер, направленных на социальное выравнивание. Особенностью средиземноморской модели (Греция, Испания, Италия) является приоритет экономических целей. Социальная политика в этих государствах адресована на социально уязвимые слои населения и не носит всеобъемлющего характера. Различия имеются также и в объёме, перераспределяемого через бюджет валового внутреннего продукта. В государствах англосаксонской модели он составляет около 40 %, рейнской, средиземноморской и скандинавской соответственно около 50, 40 – 60, 50 – 60 %.

Следует отметить, что наличие равнозначности социальных и экономических целей (а тем более приоритет социальных) ведет к снижению темпов экономического роста, эффективности национальной экономики в целом. Высокие налоги, законы о труде, предоставляющие значительные гарантии наемным работникам, влекут за собой «бегство капитала» за границу, поэтому в 80 – 90-е годы XX века государства с социальной рыночной экономикой начинают сталкиваться с серьезными проблемами. В дальнейшем – развал социалистической экономической системы хозяйствования и поворот бывших государств социалистической ориентации к рынку с целью повышения эффективности их экономик подводит к идее создания в Республике Беларусь новой модели, получившей название социально ориентированной рыночной экономики.

В литературе существует несколько подходов в понимании сущности социально ориентированной рыночной экономики. Так, В.Г. Головин утверждает, что «социальная ориентация присуща любой хозяйственной системе. Можно говорить лишь о различных ее разновидностях» [4]. Считаем, что такое утверждение недостаточно корректно. Логичнее было бы вести речь о том, что современные хозяйственные системы в различной степени имеют социальную выраженность, но не каждая из них раскрывает вектор социальной направленности, конечную цель, приоритеты, последовательность конкретных мер осуществляемой государством социальной политики.

В свою очередь В.С. Миронов утверждает, что «социальная ориентация экономики – это, прежде всего, подчинение производства потребителю, удовлетворению, в конечном счете, массовых потребностей населения, и предполагает строгую регламентацию государственного регулирования, соответствия его общественным интересам, значительные масштабы перераспределения доходов в целях оказания социальных услуг населению, предоставление определенных социальных гарантий» [5].

Полагаем, такое определение присуще многим современным рыночным экономикам, но оно не раскрывает особенностей, глубинного содержания социально ориентированной рыночной экономики. Социально ориентированная рыночная экономика, по нашему глубокому убеждению, не может быть сведена лишь к перераспределительным мерам. Название модели само говорит за себя. Оно указывает на наличие конкретного социального ориентира. Поэтому, следуя логике, целесообразнее, на наш взгляд, выявить направление этой цели, содержание, последовательность мер и конкретный механизм ее реализации.

Для этого необходимо основательно вникнуть в содержание таких понятий, как рынок, рыночная экономика, социальная рыночная экономика, социальная справедливость и социальная ориентация рыночной экономики.

Так, главными элементами рынка выступают спрос, свободное ценообразование, конкуренция и предложение в их диалектическом единстве. Понятие рыночная экономика шире понятия «рынок», поскольку включает в себя еще такие две сферы, как «производство» и «потребление». Понятие социальная рыночная экономика еще шире, так как к спросу, цене, предложению, производству и потреблению добавляется механизм регулятивных воздействий со стороны государства, рыночных институтов и влияния мировой экономики. Таким образом, социальная рыночная экономика представляет собой объединение двух сторон противоречивого единства: рыночной и социальной экономики.

Профессор К. Цинн раскрыл ее сущность достаточно емко: «Основная философия социального рыночного хозяйства состоит во взаимодействии рыночного механизма и социально озабоченного или ходатайствующего государства» [6]. С одной стороны, характерной чертой рыночной экономики является свободное ценообразование, конкуренция. Свободное ценообразование, конкурентоспособность – двигатель рынка. Его ценность проявляется в стремлении к научно-технологическому прогрессу, новым достижениям, ноу-хау, в стремлении к достижению высоких темпов экономического роста.

В свое время Ф. Хайек, подчеркивая огромную важность для рыночной экономики свободного ценообразования, утверждал, что любое отступление от этого условия, с какими бы благородными намерениями они не совершались, в перспективе ведут к установлению диктатуры, а значит, разрушению рынка. В то же время, создавая высокую дифференциацию в доходах, рынок неизбежно подводит к спаду производства, массовой безработице и требует включения механизмов социального регулирования экономики.

А с другой стороны, социальная экономика в результате включения системы перераспределительных, регулятивных мер ведет к нивелированию, ограничению действия рыночного механизма. Будучи беспредельной, она может привести к утрате мотивационных стимулов труда и в конечном счете к ограничению рынка. «Двойственность, нечеткость формулы «социальное рыночное хозяйство», в котором акценты могут быть поставлены как на первом, так и на втором слове, была достаточно критически воспринята с точки зрения науки еще во времена ее возникновения» – заключает Э.А. Лутохина [7].

Тем не менее несмотря на двойственность и внутреннюю противоречивость ее составляющих социальная рыночная экономика объективно призвана стать инструментом сглаживания естественных негативных последствий индустриального развития, ведущего общество к глубокой социальной поляризации. Усиливающийся рост накопления богатства у незначительной части населения становится непреодолимым препятствием на пути к формированию всесторонне развитой личности, требующейся высокотехнологичному постиндустриальному производству. Более того, это ведет к замедлению темпов развития экономики, ее инновационного характера, обнаруживает тенденцию к росту количественных факторов производства, обнажает проблему истощения природных ресурсов, усугубляет экологическую безопасность.

В чем же состоит особенность выстраиваемой в Республике Беларусь социально ориентированной рыночной модели? Прежде всего она сориентирована на создание таких организационных основ хозяйственного порядка, который содействует достижению социального благополучия всего белорусского народа.

Основой социально ориентированной модели рыночной экономики Республики Беларусь выступает механизм, обеспечивающий гибкое сочетание конкурентоспособности между многочисленными субъектами хозяйствования на основе формирующегося многообразия форм собственности и создающий прочную систему социальной защиты, нацеленную на поддержание социально уязвимых слоев населения, безработных, инвалидов и создание высоких гарантий экологической безопасности граждан, усиление гуманистических идеалов.

Социализация по мере развития системы будет охватывать значительный круг показателей от насущных потребностей до более высоких, характеризующих качества жизни людей, и доходить до каждого человека.

Качество жизни при этом будет совершенствоваться по мере достижения высокого уровня общественного устройства, демократизации (включая гарантии), улучшения качества образования, качества медицинского обслуживания, экологической безопасности, системы благоустройства, жилищных условий, отношения в коллективе, условий на работе, безопасности труда, семейных отношений, наличия свободного времени. Основой любой экономической системы, ее фундаментом выступает собственность, поэтому характер преобразования отношений собственности, специфика разгосударствления, разграничение функциональных прав между хозяйствующими субъектами в процессе формирования социально ориентированной рыночной модели имеет первостепенное значение, прежде всего как важнейший фактор ее социализации.

Белорусская модель социально-ориентированной рыночной экономики не может не включать в себя помимо социализации такие характерные черты, как экологизация, гуманизация и смешанный характер, основанный на многообразии равноправных между собой форм собственности.

Безусловно, проблема гуманизации общества имеет достаточно широкое толкование. Она включает поддержание со стороны государства временно безработных, а также людей престарелого возраста, инвалидов труда, детей, потерявших родителей и лишенных материального содержания при живых родителях, и т.д. Мы полагаем, что гуманизация выступает важным звеном социально ориентированной рыночной экономики и самым тесным образом связана с идеей социальной справедливости. Идея социальной справедливости должна в первую очередь поддерживаться соблюдением принципа оплаты по конечному результату труда, с учетом установленной в обществе его приоритетности и всемерного поддержания предпринимательства.

В экономической литературе довольно часто встречается термин «справедливое социальное неравенство». На наш взгляд, он означает, что различие в способностях индивидов, в их усилиях должно отражаться на их доходах, в месторасположении на социальной лестнице. Если нивелировать разницу в доходах полностью, то пропадет стимул развития человеком собственных способностей и возможностей повышать эффективность участия в общественном воспроизводстве.

Наряду с поддержанием гуманистических традиций в социально-рыночной экономике никто кроме государства не может в полной мере гарантировать сохранение и поддержание экологической безопасности своих граждан. Экологическая безопасность во всем мире приобретает особое значение.

Ученые все чаще ставят вопрос о возможном разрушении среды обитания человека как биологического вида. Некоторые из них даже стали вносить предложения об искусственном сдерживании экономического развития. Появились концепции «нулевого роста», «ограниченного роста». И хотя они не приняты к реализации, поскольку дальнейшие исследования показали, что «человечество может быть обеспечено в необходимых источниках энергии, сырье, топливе за счет внедрения научных разработок в области энерго- и ресурсосбережения, привлечения возобновляемых природных запасов», тем не менее – это не снимает угрозы экологического загрязнения окружающей среды» [8]. Поддержание экологической безопасности остается непосредственной прерогативой государства и выступает одной из обязательных функций, присущих социально ориентированной рыночной экономике.

Необходимым условием развития социально ориентированной рыночной экономики должно стать достижение высокого уровня индивидуального и общественного благосостояния людей, их социальной защиты.

Важнейшими направлениями осуществляемых преобразований в экономике для создания данной модели, по нашему мнению, должны стать:

1) сознательно направленная ориентация системы на развитие человека, его потенциала, созидательных творческих способностей, экономического и социального прогресса, понимаемого прежде всего как создание всех необходимых законодательных основ;

2) определение приоритетных направлений развития на предстоящую перспективу. В «Основных направлениях социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 года» выделены следующие приоритеты:

а) наращивание экспорта товаров и услуг;

б) развитие агропромышленного комплекса и сопряженных отраслей;

в) активизация инвестиционной и инновационной деятельности;

г) развитие транспортных и коммуникационных услуг и соответствующей инфраструктуры;

д) дальнейшее развитие жилищного строительства на безэмиссионной основе с максимальным использованием внебюджетных источников финансирования;

е) формирование эффективной системы здравоохранения (следует отметить, что среди перечисленных направлений, по нашему мнению, незаслуженно не нашли отражения образование и наука);

3) разгосударствление собственности, не допускающее «прихватизации»;

4) ориентация на развитие инициативы, высокой мотивации к труду и всемерная поддержка предпринимательства как основы для усиления в дальнейшем социального положения людей труда. Такой

подход получил в конституциях отдельных европейских государств законодательное закрепление. Так, в Конституции Италии, например, записано: «частная предпринимательская деятельность должна соответствовать социально значимым целям, увязываться напрямую с требованием обеспечения социальной функции и доступности частной собственности для всех» [9].

Применительно к современной экономике акцент на частную собственность не только не исключает, а, наоборот, предполагает наличие многообразия форм собственности и предпринимательской деятельности;

5) оказание социальной поддержки только нетрудоспособным людям, инвалидам с детства, временно безработным и т.д.;

6) включение в трудовую деятельность трудоспособного населения;

7) недопустимость социальной поддержки бездельников и тунеядцев;

8) развитие глубоко продуманной структуры потребностей с учетом роста инвестиционных вложений в развитие человеческого капитала.

Таким образом, социально ориентированную модель рыночной экономики, формируемую в Республике Беларусь, можно охарактеризовать как особый вид хозяйственной системы, основанной на демократических принципах государственного устройства; широком внедрении инновационных идей, безотходных и малоотходных технологий; использовании преимущественно интенсивного типа экономического роста; развитии творческого потенциала народа; формировании предпринимательских структур и создании на этой основе высокой степени социальной защиты всех граждан.

ЛИТЕРАТУРА

1. БСЭ. – 3-е изд. – М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1976. – С. 651.
2. История экономических учений / Под ред. А.Г. Худокормова. – М.: МГУ, 1994. – С. 169.
3. Ламперт Х. Социальная рыночная экономика: Германский путь – М.: Дело, 1993. – С. 67.
4. Головин В.Г. Социальная ориентация экономики в России и в развитых странах Запада. Специализированная информация. – М.: ИНИОН РАН, 1997. – С. 9.
5. Миронов В.С. Рыночные преобразования и социальная ориентация экономики (Вопросы теории): Дис. ... канд. экон. наук. – М., 1999. – С. 146.
6. Цинн К. Социальное рыночное хозяйство: Пер. с нем. – Мн., 1994. – С. 31.
7. Лутохина Э.А. Микроэкономика – социально ориентированный подход. – Мн.: Тесей, 2003.
8. Антипина О.Н. Тенденции гуманизации экономики при переходе к постиндустриальному обществу: Дис. ... канд. экон. наук. – М., 1997. – С. 30 – 31.
9. Конституция Италии. – Ст. 41, 42.