

УДК 355.2

**ТЕОРИЯ ПОГРАНИЧНОГО КОНТРОЛЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ****А.В. ДУМСКИЙ***(Институт пограничной службы, Минск)*

Для противодействия нелегальной миграции, контрабандной деятельности и другим угрозам в пограничном пространстве органам пограничной службы требуется адекватное реагирование на складывающуюся обстановку, в том числе и на путях международного сообщения. Показано одно из условий выполнения этой задачи – совершенствование системы специальной подготовки сотрудников органов пограничной службы, для чего необходим методологический анализ теории пограничного контроля как комплекса учебных дисциплин, обеспечивающих их подготовку. Приводится анализ объекта, предмета и методов познания теории пограничного контроля. Перечислены применяемые методы познания: наблюдение, систематизация, статистический метод, научный эксперимент, анализ и синтез. Раскрыты общенаучные принципы историзма, актуализма, конкретности, которые должны обеспечивать объективное содержание теоретической подготовки специалистов пограничного контроля.

Введение. В 2008 году с принятием Закона Республики Беларусь «Об органах пограничной службы Республики Беларусь» существенно изменилась структура и задачи органов пограничной службы Республики Беларусь (далее – ОПС). Закон их определил как «государственные органы, участвующие в проведении государственной пограничной политики, обеспечивающие пограничную безопасность Республики Беларусь и выполняющие правоохранительные функции».

С началом реорганизации ОПС и приобретением статуса правоохранительного ведомства значительно претерпела изменения и система подготовки ОПС. В современном обществе идет поиск новых форм и способов обучения, меняются подходы к подготовке специалистов различных специальностей. Органы пограничной службы как элемент социальной структуры общества не должны оставаться в стороне от происходящих процессов и целенаправленно применять новейшие педагогические модели и технологии для подготовки военнослужащих подразделений пограничного контроля. «В современных условиях высшая военная школа, опираясь на богатейший опыт отечественного военного образования, повышает требования к личной ответственности обучающихся за получение специальности и квалификации» [1, с. 24]. Имея возможность знать то, как современные методики воздействуют на подготовку военнослужащих подразделений пограничного контроля, можно добиться лучших результатов при подготовке военнослужащих, что в свою очередь окажет существенное влияние на качество охраны Государственной границы. Теория пограничного контроля является основой теоретической подготовки офицеров – специалистов пограничного контроля. Поэтому представляется целесообразным провести анализ отдельных ее компонентов с целью повышения эффективности подготовки специалистов данного направления.

Основная часть. Теория пограничного контроля как элемент подсистемы теории государственной границы в фундаментальных научных трудах ученых-погранологов не упоминается. Вместе с тем существует подход, определяющий место теории пограничного контроля (в подсистеме теоретической подготовки) в системе подготовки специалистов пограничного контроля, которая в свою очередь является элементом системы более высокого уровня – системы подготовки сотрудников органов пограничной службы Республики Беларусь.

При этом надо иметь в виду, что система подготовки сотрудников ОПС входит в систему образования Республики Беларусь и в систему органов пограничной службы. «Общество, формируя социальный заказ, строит и соответствующую ему систему воспитания как наиболее общую педагогическую систему. Она в свою очередь своими подсистемами имеет все социальные институты, выполняющие образовательно-воспитательные функции и объединяющиеся в систему образования» [2, с. 142].

Место и роль теории пограничного контроля и часть проблем теории и практики пограничного контроля (большой частью практической компоненты) раскрыты в монографии российского ученого А.А. Некрасова «Пограничный контроль на путях международного сообщения». В работе обобщены материалы по проблемам теории пограничного контроля, впервые определены категории и сформулированы принципы теории пограничного контроля. Вместе с тем в официальных документах Республики Беларусь термин «теория пограничного контроля» практически не применяется.

В рамках данной статьи под этим термином целесообразно понимать, с одной стороны, всю систему знаний в области организации и осуществления пограничного контроля в пунктах пропуска Рес-

публики Беларусь, с другой – комплекс дисциплин специализации, преподаваемых слушателям и курсантам в ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь».



Структура системы подготовки специалистов пограничного контроля

Взаимоотношение теории и практики как одна из коренных проблем науки всегда должны рассматриваться в неразрывной связи, хотя решающей стороной считается практика. К тому же теория вырастает на основе практики и является результатом обобщения практического опыта, именно практика ставит перед теорией вопросы, на которые теория должна дать ответ. Но и теория обладает огромной силой воздействия на саму практику, так как дает ей перспективу, «забегая вперед и указывая путь развития». Значительный вклад в развитие теории пограничного контроля внес профессор кафедры пограничного контроля Академии пограничной службы ФСБ Республики Беларусь В.Ф. Бушменков.

Вместе с тем в научных исследованиях погранологов не нашло отражение теории как метода познания, что наряду с собственно системой знаний о пограничном контроле служит существенной стороной науки. Такой подход к теории имеет особое значение для настоящей работы – в целях исследования вопросов теоретической подготовки офицеров-специалистов пограничного контроля.

Современные представления о теории сводятся в основном к системе взглядов, представлений, идей, направленных на толкование и объяснение какого-либо явления, процесса, в роли которого выступает и пограничный контроль. Однако наука представляет собой единство теории и метода. Теория и метод имеют некоторое родство, но по своему содержанию и задачам далеко не тождественны. Метод в основном отвечает на вопрос, как ведется познание, теорию же интересует, что собой представляет исследуемый предмет. Теория своими корнями уходит в проблему истинности знания, а метод – в проблему правильности познания.

Рассмотрим каждый из элементов науки (теорию и метод) как в отдельности, так и в их взаимосвязи. Обращаясь к своим слушателям, российский ученый И.П. Павлов говорил о необходимости понимания важности метода. Он считал, что от метода зависит весь результат исследования, и утверждал, что при правильном методе и не очень талантливый человек может сделать много, а при неверном – и гениальный ученый будет работать впустую. Научное изучение теории и практики пограничного контроля предполагает многообразные исследовательские подходы. Одним из них является системно-структурный

анализ, который позволил представить научное знание об исследуемой проблеме как определенным образом организованную систему.

Заметим, что почти любой частный научный метод в той или иной мере содержит элемент предположительного знания, эмпирического наблюдения, эксперимента, статистического исчисления, теоретического обобщения, формально-логической дедукции и, конечно, экстраполяции. Что касается теории – это та часть научного знания, которая сама, рождаясь на опытном основании, трансформирует знание из его донаучного состояния в качественно иное состояние – состояние науки.

Целью же теории является систематизация и объяснение эмпирического материала. Она упрощает и делает доступным понимание явлений, располагает научный материал в систему, которая позволяет истолковывать известное и предвидеть еще неизвестное. Теоретическое познание носит преимущественно синтезированный характер. В соотношении с практикой теория выступает как вся совокупность знаний, в соотношении с эмпирическим познанием – как система взглядов, в соотношении с гипотезой – как система проверенных и доказанных суждений.

Собственно, теория пограничного контроля представляется как совокупность понятий и суждений, относящихся к области взаимоотношений (правоотношений) представителей государственных контрольных органов и физических лиц, пересекающих Государственную границу. Она означает совокупность правил, например, контроля и пропуска физических лиц и транспортных средств через границу. Раскрывая закономерности, формы и способы охраны границы в пунктах пропуска, теория также предполагает активный поиск и обоснование путей развития пограничного контроля.

Но теория пограничного контроля не только систематизирует знания. Понятия и закономерности, возникшие в результате исследования фактов, в последующем сами будут применяться как орудие получения новых знаний. И разве это не способ их получения, не задача метода?

Для наглядности характеристики взаимоотношений теории и метода обратимся к статистике. Некоторые авторы определяют статистику как науку, которая изучает количественную сторону массовых явлений. Но, в рамках, например, теории и практики пограничного контроля как составной части специальной науки – погранологии – представляется возможным применять статистику исключительно как метод. Огромное разнообразие научных методов проистекает из различного сочетания небольшого количества широко известных исследовательских приемов, поэтому для работы важно иметь представление об их сути и взаимодействии как элементов теории пограничного контроля. К наиболее востребованным общенаучным средствам познания сущности пограничного контроля относятся наблюдение, систематизация, статистический метод, научный эксперимент, анализ и синтез.

Наблюдение применяется практически на всех этапах теоретического изучения проблем пограничного контроля. Оно проявляется при оценке обстановки, анализе технологических схем, освоении методов проверки документов, изучении документов и т.д. Заметим, что полного представления о сущности пограничного контроля как явления и как процесса одно только наблюдение дать не может.

Систематизация, т.е. приведение мыслительного материала в логическую связь, помогает ориентироваться в многообразии понятий пограничного контроля, установить порядок в многочисленных требованиях нормативных правовых актов, упростить сложности восприятия тех или иных правил и сделать доступным изучение вопросов охраны границы в пунктах пропуска. Цель систематизации – свести множество изучаемых объектов или знания о них к определенному числу групп, расположить последние в отношении субординации, дать их иерархию. К формам систематизации относят теорию, идею, гипотезу, науку.

По аналогии с правоведением в пограничном контроле систематизация дает самый удобный способ усвоения основных положений теории. Систематизированные знания дают большой эффект при их использовании в практической деятельности по выполнению задач охраны границы в пунктах пропуска. Используя систематизацию как средство научного познания, следует помнить, что в каждый данный момент времени теоретическое знание не является законченным, не допускающим никаких преобразований. Теория пограничного контроля всегда останется открытой системой, ставящей и решающей все новые и новые вопросы.

Статистический метод применяется для исследования массовых явлений. В теории пограничного контроля он применяется для обобщения практики службы, обнаружении за случайностями закономерностей, что в свою очередь является действенным орудием в отыскании причин тех или иных явлений, в установлении прогнозов развития и предвидении событий, влияющих на обеспечение пограничной безопасности в пунктах пропуска.

Эксперименту в исследованиях в области общественных наук отводится незначительная роль. Исследователь общественных явлений чаще всего не может менять условия, варьировать эксперимент, заменять сложную систему связей простой системой. Он может только наблюдать и вести подсчет своим наблюдениям. Тем не менее этот метод все чаще находит себе применение при поиске новых форм и способов охраны границы в пунктах пропуска.

Творческий скептицизм означает критическое отношение к действительности. Общим признаком всякого скептицизма является позиция отрицания: неприятие общепринятых истин, критическое отношение к существующему порядку. Но исходя из этого общего признака еще нельзя определить, является ли скептицизм как специфическое явление познания положительным, прогрессивным или, наоборот, отрицательным, реакционным. Только в том случае, когда выяснено, во имя чего, с какой целью и с каких позиций выражается сомнение в правомерности или необходимости определенных идей, проявляется определенность скептицизма и его конкретная роль в познании действительности. Поэтому исходя из традиций и специфики военной деятельности это средство должно использоваться исследователями крайне осторожно.

Одной из основных форм соотношения методов является их субординация. Применительно к научному познанию в пределах теории пограничного контроля представляется возможным выделить один, главный, метод. Как показывают исследования, чаще всего этим методом является структурно-системный анализ (в социологии – структурно-функциональный метод, что в принципе одно и то же). Однако следует помнить, что отдельный метод всегда имеет пределы своих познавательных возможностей и там, где не хватает одного, применяется другой, так как ни один из методов не является универсальным. И одной из часто встречающихся в науке форм соотношения методов является их взаимная дополняемость. Такую роль в теории пограничного контроля играет сравнительно-исторический метод, с помощью которого изучается не только современное состояние обеспечения пограничной безопасности, но и ее видоизменения в длительном процессе развития путем сравнения ряда этапов становления. Большое значение для теоретического исследования системы пограничного контроля имеют и методологические принципы научного познания.

Некоторые авторы принципами называют правила, законы, аксиомы и вообще всякие более или менее существенные суждения. Но как одна из форм научного познания принцип должен быть поставлен рядом с понятием, законом, теорией. Мы объясним предмет настоящего исследования, если установим принципы его существования, связи в системе целого. Принципы – это научные положения, лежащие в основе ряда законов. Данная субординация отчетливо обнаруживается в создании научной теории. Совокупность законов только тогда составляет единую теорию, когда эти законы могут быть сведены к одному или нескольким принципам. Единственное правило, которое следует использовать при установлении принципов исследования системы пограничного контроля: «Не надо быть принципиальным в мелочах». Смысл этого житейского замечания имеет и общее значение, так как в роли принципа должны выступать положения, имеющие стратегическое значение для практической и научной деятельности.

Принцип историзма есть сознание того, что все является ставшим, имеет историю. Так, профессор Николаевской военной академии генерал Н.Н. Головин отмечал в 1908 году, что изучение истории «дает ключ к пониманию явлений будущего... облегчает научное предугадывание того пути, по которому эволюция военного искусства должна следовать в будущем» [3, с. 74]. Смысл историзма как метода научного познания заключается в обращении к истории предмета исследования при познании его сущности, в учете прошлых знаний при решении современных теоретических проблем. Почему же при изучении системы пограничного контроля необходимо обращаться к его истории, т.е. придерживаться историзма? Это необходимо, так как всякий развивающийся объект в момент его исследования представляет собой итог его предшествующего развития. Его структура содержит в более или менее трансформированном виде свою собственную историю. Связи и взаимоотношения элементов системы, функционирующей в настоящее время, являются результатом исторического развития данной системы. Этот объективный факт является достаточным основанием исторического изучения явлений.

Принцип актуализма заключается в том, что познание любого предмета может быть осуществлено на основе использования современных научных знаний. Человек имеет прошлое и будущее, а живет только в настоящем, следовательно, и изучение системы пограничного контроля осуществляется только в настоящем. Изучение современного состояния отдельных элементов системы пограничного контроля не составляет какой-то особенной проблемы, так как осуществляется средствами, многократно апробированными в опыте человека. Большую роль в актуалистическом исследовании играет сравнение, поэтому метод актуализма нередко называют методом сравнения. Так, систему подготовки специалистов пограничного контроля эффективнее осмысливать с позиций истории и современного знания или по аналогии с тем, как она осуществляется в других странах.

Принцип конкретности предполагает оперирование четко определенным для данных целей значением понятий. «Понятие есть резюме, обобщение пройденного пути познания. Однако всякое познание движется в двуедином направлении, причем каждое из них есть выражение поступательного движения вперед. Одно направление вглубь изучаемого предмета, другое – вширь его» [4, с. 12]. Развитие знания от абстрактного к конкретному будет означать процесс его конкретизации. Однако конкретность рассмотрения проблем пограничного контроля состоит не в том, чтобы проводить как можно больше суж-

дений об анализируемом предмете и ссылаться на многочисленные примеры и факты. Определением конкретности являются не суждения сами по себе, а их понимание.

Таким образом, теория пограничного контроля исходя из общепринятых представлений – не только система знаний, но и эффективный метод теоретической подготовки офицеров. Глубоко и всесторонне разработать теорию, научиться пользоваться ей как эвристическим средством познания процессов, связанных с пропуском физических лиц, транспортных средств и товаров через границу – вот ближайшая задача военных исследователей. С позиций современных исследователей теория пограничного контроля есть система знаний о закономерностях, принципах, видах деятельности, формах и способах действий подразделений пограничного контроля, направленных на проверку оснований для пропуска через границу физических лиц, транспортных средств и товаров в целях обнаружения и задержания нарушителей границы и т.д. Но в такой интерпретации теория выступает только в форме обобщения опыта, не отражая обратную связь с практикой и не определяя задачи поиска путей ее развития. Более верным, возможно, будет иное утверждение, что теория пограничного контроля обобщает накопленный опыт действий по осуществлению оперативно-служебных действий подразделений пограничного контроля и на этой основе с учетом требований законодательства, концепции охраны государственной границы и в соответствии с конкретными историческими условиями разрабатывает важнейшие положения и рекомендации. Но и в этом случае теория пограничного контроля представлена исключительно средством познания практики охраны границы в пунктах пропуска на уровне территориального органа пограничной службы и его подразделений. Это, на наш взгляд, необоснованно суживает границы познания и в конечном итоге не позволяет составить полную, «сквозную» картину исследуемой системы, даже если считать теорию пограничного контроля составной частью теории охраны границы. Поэтому в целях конкретизации знаний и ухода от смешения понятий, на наш взгляд, целесообразнее было бы использовать термин «теория управления подразделениями пограничного контроля», что гораздо полнее отразило бы область познания (в искусстве охраны границы). Другими словами, наше знание требует более глубокого осмысления данного понятия.

Для этого, во-первых, обратимся к уже общепринятой структуре системы пограничного контроля, которая включает в себя следующие компоненты: нормативно-правовую базу, регламентирующую деятельность системы; подразделения пограничного контроля; совокупность пунктов пропуска; теорию и практику пограничного контроля. То есть являясь одним из элементов системы пограничного контроля, теория сама должна иметь более существенные внутрисистемные и внешние связи. Следовательно, теорию пограничного контроля следует рассматривать как обобщенный опыт практической службы по охране государственной границы в пунктах пропуска, форму научных знаний, дающих целостное представление о содержании и существенных внутрисистемных и внешних связях основных элементов системы пограничного контроля, а также о закономерностях ее функционирования и развития.

Любая теория должна иметь свой объект и предмет исследования, границы систематизируемых знаний, определить основные категории и формы существования системы, выработать принципы и закономерности ее функционирования. Для качественного преподавания комплекса дисциплин теории пограничного контроля необходимо в первую очередь определиться с объектом и предметом данной теории.

Объектом теории пограничного контроля принято считать подразделения пограничного контроля, или, иначе, – силы и средства подразделений пограничного контроля.

Однако, во-первых, система пограничного контроля – это социальное понятие, которое всегда отражает взаимоотношения в обществе; во-вторых, ее исследование не может быть ограничено только рамками ОПС. Например, нормативная правовая база (как один из элементов системы) регулирует правоотношения республиканских органов государственного управления и физических лиц, пересекающих границу. То есть изучая ее, мы изучаем и права граждан.

В нашем представлении объектом теории пограничного контроля являются общественные отношения (правовые, экономические и др.), возникающие в процессе многогранной деятельности ОПС по выполнению задач охраны государственной границы в пунктах пропуска.

Исходя из этого мы предлагаем относить к предмету теории пограничного контроля:

1) сущность, формы и способы деятельности подразделений пограничного контроля по проверке оснований для пересечения государственной границы, досмотру транспортных средств и перемещаемых через государственную границу товаров, по контролю за соблюдением режима в пунктах пропуска;

2) уровень взаимодействия с органами государственного управления и иными организациями, а также с физическими лицами, пересекающими государственную границу, возникающего при реализации возложенных на ОПС задач;

3) принципы, закономерности охраны государственной границы в пунктах пропуска и пути ее совершенствования в интересах обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, сформулировав предмет изучения дисциплины, мы определяем и границы теории пограничного контроля и определяем категории теории пограничного контроля.

Под категориями пограничного контроля понимаются предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания. Профессор В.Ф. Бушменков предлагает считать основными категориями принципы служебной деятельности, виды деятельности, формы и способы действий, что в целом соответствует уставным понятиям. Однако, на наш взгляд, такой перечень не охватывает многие стороны понятия «пограничный контроль» и отражает только функции подразделений пограничного контроля, в то время как исследуемая система является сложной, открытой и на практике мы постоянно употребляем такие «бытовые» термины, как «контрольные органы в пунктах пропуска», «пути международных сообщений», «запретник» и т.д. С другой стороны, очевидно, не следует представлять «основные базовые понятия и категории, которые должны входить в научный аппарат теории государственных границ» как термины, и ставить в один ряд, например, понятия: «государственная граница» и «контролируемая граница», «пограничное пространство» и «приграничное население», «пограничная символика» и «пограничный представитель», «пограничная безопасность» и «пограничная река», «металлографская печать» [5, с. 111] и «рельефная печать» и другие.

Важно, чтобы вся совокупность категорий теории пограничного контроля «представляла собой не случайно сформированное количество словесных конструкций, а составляла целостную систему», объективно характеризующую систему пограничного контроля. Поэтому предлагаем отнести к категориям следующие понятия:

- 1) охрана государственной границы в пунктах пропуска и пересечение государственной границы;
- 2) пограничный контроль и пропуск физических лиц, транспортных средств и товаров;
- 3) режим в пункте пропуска и технология пограничного контроля;
- 4) подразделения пограничного контроля и таможенные органы;
- 5) формы и способы служебных действий подразделений пограничного контроля;
- 6) пункты пропуска и подготовка специалистов пограничного контроля.

Возможно, предлагаемые категории следует дополнить еще некоторыми понятиями, но это – предмет последующих исследований. Единственное предложение: другие категории также должны быть «предельными» в теории пограничного контроля и не относиться к вышеназванным.

Что касается форм и способов пограничного контроля, то этот вопрос лежит в области обсуждения «узких» специалистов и опущен в данной статье. Гораздо актуальнее в целях рассмотрения проблем теоретической подготовки специалистов кратко остановиться и гипотетически сформулировать некоторые закономерности функционирования и развития системы пограничного контроля исходя из перечисленных концептуальных принципов, тем более что научных разработок в этом направлении имеется недостаточно.

Одной из наиболее существенных внутрисистемных связей в пограничном контроле представляется строгое подчинение всех элементов системы требованиям нормативной правовой базы, регулирующей и регламентирующей деятельность ОПС по выполнению задач охраны государственной границы в пунктах пропуска. Другой существенной связью может быть прямая зависимость эффективности функционирования всей системы от следующих факторов:

- соответствия структуры подразделений пограничного контроля решаемым задачам и степени подготовки специалистов, в первую очередь тактического звена;
- уровня взаимодействия подразделений пограничного контроля с подразделениями границы, охраняющих государственную границу вне пунктов пропуска, координации действий с другими государственными органами, осуществляющими контрольные функции в пунктах пропуска, сотрудничества с аналогичными структурами зарубежных государств;
- состояния пунктов пропуска.

Таким образом, проблемы и задачи, которые решает теория пограничного контроля в современных условиях, определяются в первую очередь изменившимися условиями обстановки, положениями государственной пограничной политики, новыми концептуальными взглядами на характер охраны границы в пунктах пропуска, требованиями практики и необходимостью научного прогноза перспектив дальнейшего развития теории и практики охраны государственной границы в пунктах пропуска.

Проведенный анализ современного состояния теории пограничного контроля позволяет сделать следующие **выводы**:

1) в целях повышения эффективности теоретической подготовки офицеров-специалистов пограничного контроля теорию пограничного контроля необходимо рассматривать не только как систему знаний, но и как метод, средство научного познания о категориях, принципах и закономерностях функционирования системы пограничного контроля в современных условиях;

2) при обучении слушателей и курсантов ОПС необходимо иметь в виду, что теория пограничного контроля представляется формой научного исследования не только деятельности ОПС по охране государственной границы в пунктах пропуска, но и всех процессов, относящихся к области взаимоотноше-

ний (правоотношений) представителей государственных контрольных органов и физических лиц, пересекающих государственную границу;

3) теорию пограничного контроля следует рассматривать как обобщенный опыт практической службы по охране государственной границы в пунктах пропуска, форму научных знаний, дающих целостное представление о содержании и существенных внутрисистемных и внешних связях основных элементов системы пограничного контроля, а также о закономерностях ее функционирования и развития;

4) теория и практика пограничного контроля предполагает многообразные исследовательские подходы. К наиболее востребованным из общенаучных средств познания сущности пограничного контроля относятся: наблюдение, систематизация, статистический метод, научный эксперимент, анализ и синтез. Общенаучные принципы историзма, актуализма, конкретности должны применяться при изучении всей системы пограничного контроля и, по сути, обеспечивают объективное содержание теоретической подготовки специалистов пограничного контроля;

5) развитие теории пограничного контроля и ее усвоение обучаемыми может быть осуществлено только в следующих условиях:

- когда совокупность основных ее категорий будет представлять собой не случайно сформированное количество словесных конструкций, а составлять целостную систему;

- принятые понятия будут отражать предельный характер явлений и процессов, возникающих при осуществлении пропуска физических лиц, транспортных средств и товаров через границу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Улитко, С.А. Проблема подготовки офицеров пограничной службы: профессиональные компетенции / С.А. Улитко // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Е. Пед. науки. – 2011. – № 15. – С. 23 – 25.
2. Слостенин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издат. центр «Академия», 2002. – 576 с.
3. Академия Генерального штаба. 170 лет / под ред. В.С. Чичеватова. – М.: Защитники Отечества, 2002. – 560 с.
4. Ибрагимов, Г.И. Методологические основы и факторы развития дидактических понятий / Г.И. Ибрагимов // Педагогика. – 2011. – № 10. – С. 12 – 19.
5. Миграция и предоставление убежища. Теория и практика пограничного контроля: терминологический словарь / под ред. Л.Н. Проценко. – Минск: Тесей, 2009. – 260 с.

Поступила 28.02.2011

BORDER CONTROL THEORY AS AN ELEMENT OF THE TRAINING OF BORDER GUARDS

A. DUMSKY

To counter illegal migration, smuggling and other threats in the border area of the border service requires an adequate response to the evolving situation, including the ways of international communication. One of the conditions of this task is to improve the system of special training of border guards. This requires a methodological analysis of theory of border control, as a set of disciplines that provide their training. The article analyzes the object, the object of knowledge and methods of the theory of border control. Lists the methods: observation, classification, statistical method, scientific experiment, analysis and synthesis. Disclosed to the general scientific principles of historicism, actualism, concreteness, which should ensure that the objective content of the theoretical training of border control.