

УДК 378.147:372.881.1

**ПРОЦЕСС САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТА ВУЗА:
ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ****Е.И. СОТНИК***(Барановичский государственный университет)*

Проблема самореализации человека является актуальной в психолого-педагогической литературе и практической деятельности. Предлагаются теоретико-методологические факторы процесса самореализации студента вуза.

Смысл образования XXI века – развитие индивидуального, уникального субъекта творческой деятельности, реализация его человеческого предназначения, повышение роли самой личности в развитии творческих способностей, организация своей жизни на основе выбора, свободы, ответственности, ориентации на запросы инновационного развития, создание условий для самореализации личности [1; 2, с. 46]. Достижение данной цели предполагает прежде всего осмысление теоретических оснований процесса построения жизненной стратегии максимальной реализации личностных возможностей, способностей в изменяющихся жизненных условиях.

Анализ философской, психологической, педагогической, социологической литературы позволяет сделать вывод, что существует множество дефиниций данного феномена. «Подлинная самореализация является жизнеутверждением творческих возможностей личности; она неразрывно связана с освоением и реализацией в деятельности объективных ценностей культуры, зафиксированных в предметах и исторически сложившихся способах, формах и стилях деятельности» (*М. Недашковская*); «самореализация есть творчество самого себя и своего мира, предполагающее обладание материалом собственного бытия» (*Л.Н. Коган*); это «незавершенный динамичный процесс активного восхождения человека на высшие уровни бытия, мотивированного и осознанного самопроявления и саморазвития своих духовных и физических возможностей в различных сферах жизнедеятельности» (*Т.Н. Розова*); «осознаваемый и субъективно значимый процесс раскрытия личностью своих способностей и возможностей в деятельности и отношениях» (*М.Ю. Коваленко*); «процесс и результат диалектического слияния уникальной, неповторимой личности и объективного мира» (*С.С. Билль*); «субъективно значимый, уровненный процесс раскрытия и эффективного использования личностью своего творческого потенциала в различных видах деятельности, осуществляемый на основе свободного выбора, предполагающий позитивный результат личностного развития» (*В.В. Стрельцова*) и др.

На наш взгляд, главный психологический смысл самореализации – освобождение, обретение себя и своего жизненного пути, развитие таких важнейших характеристик зрелой личности, как интенциональность, автономность, динамичность, целостность, конструктивность, индивидуальность.

Несмотря на такое разнообразие дефиниций, многочисленные исследования данного феномена позволяют найти его общие особенности:

во-первых, самореализация – это естественный (спонтанный, биологически предопределенный) процесс и одновременно искусственный (специально организуемый «процесс развивания», формирования культуросообразных способностей, упорядоченная совокупность способов и средств);

во-вторых, – это процесс, предполагающий активное участие сознания индивида (хотя отдельные моменты могут не осознаваться);

в-третьих, – это процесс, детерминируемый воздействиями среды развития и воспитания, а также личностными качествами.

В многочисленных работах, посвященных процессу самореализации, выделяются:

1) временные рамки как компоненты самореализации – психологическое настоящее (познание самого себя, выявление своих сильных и слабых сторон, оценка собственного реального «Я» с целью определения путей самосоздания к себе-идеальному, самому себе-лучшему) и психологическое будущее (определение смысловой и временной перспективы, определение жизненных планов);

2) позиция человека (субъект собственной жизни) в процессе самореализации, выражающаяся в наличии своей жизненной позиции, своего мировоззрения, осознанного отношения к себе и к миру, устойчивой системы нравственных идеалов и принципов;

3) обусловленность самореализации соотношением общественного и индивидуального. Базовым механизмом самореализации студента вуза является постоянно действующее противоречие между системой идеальных представлений о своем бытии и реальными перспективами и возможностями воплотиться, самореализоваться в практически существующем духовном и материальном производстве.

Подробнее остановимся на основных факторах, определяющих интенсивность самоизменения и одновременно степень его реализации. По словарю С.И. Ожегова, фактор – это момент, существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе, явлении [3, с. 754].

Важным фактором самореализации является зрелость человека, которая проявляется в осмыслении целеустремленной жизни, характер которой определяется её смыслом, духовным ценностным ядром. По мнению Олпорта, зрелый человек характеризуется шестью чертами: имеет широкие границы «Я»; способен к теплым, сердечным социальным отношениям; демонстрирует эмоциональную неозабоченность и самопрятие; демонстрирует реалистичное восприятие, опыт и притязание; демонстрирует способность к самопознанию и чувство юмора; обладает цельной, жизненной философией [4, с. 289 – 290].

Самореализация – это, по существу, психологический механизм человекообразования, духовно-нравственного самообогащения, восхождения к самому себе лучшему. И это происходит в контексте ценностного отношения к себе, окружающим и своей деятельности в процессе многостороннего аксиологического анализа, рефлексивного ценностного восприятия, самоконтроля, самостимулирования своей активности, сознательной саморегуляции деятельности, поведения и внутреннего состояния.

Многие исследователи (Н.А. Бердяев, К.В. Гавриловец, О.Г. Дробницкий, И.А. Ильин, В.Т. Кабуш, М.К. Мамардашвили, В.С. Соловьев, Н.Я. Щуркова и др.) утверждают, что идеология процесса нравственного воспитания студентов как исходная система взглядов, целей, идей, представлений квалифицирует данный процесс как сферу духовного производства, продукт которого – присвоение нравственных ценностей и личностных смыслов, раскрытие сущностных сил и деятельностных способностей воспитанников, формирование у них внутриличностных ориентиров и определенной иерархии в отношениях с миром и с собой на основе гуманистических ценностных ориентаций. В этой системе координат целью воспитания самореализующейся личности студента вуза является «возвышение сердца, научение его любви» (И.Г. Песталоцци). В учебном заведении эта цель достигается через содержание образования, опосредованное нравственным миром педагога, где обучение не изучение предметов, а развитие личности предметами (П.Ф. Каптерев).

Важным фактором процесса самореализации является социализация. Исследуя культурно-исторический аспект психологии, Л.С. Выготский открыл механизм интериоризации, по которому социализация есть переход от интерпсихического к интрапсихическому, а социальная среда, в которой протекает жизнедеятельность человека, есть общественно-исторический источник развития личности [5, 6]. Анализ литературы позволяет сделать вывод, что успешной самореализации личности способствуют гармоничное соединение социального и индивидуального, хорошие взаимоотношения студента как с внутренним миром (интраперсональность), так и внешним (интерперсональность).

Вышесказанное позволяет выделить две группы критериев самореализации: интраперсональные и интерперсональные. Основными показателями интраперсонального критерия являются: принятие себя (признание себя, вера в себя и свои возможности, доверие собственной природе, организму, отношению к себе как «личности, достойной уважения, способной к самостоятельному выбору»); открытость внутреннему опыту переживаний («опыт переживаний» – сложный непрерывный процесс субъективного переживания событий внутреннего мира, включающий и отражение событий мира внешнего); понимание себя (полное представление о себе и своем актуальном состоянии, включая свои переживания, желания, мысли и т.д.); способность увидеть и услышать себя подлинного; адекватная и гибкая «Я»-концепция, чувствительная к актуальным изменениям и ассимилирующая новый опыт; сближение «Я»-реального и «Я»-идеального; воспитание ответственной свободы (ответственность за актуализацию своей индивидуальности и самобытности, за то, чтобы остаться верным себе); целостность (усиление и расширение интегрированности и взаимосвязанности всех аспектов жизни человека, особенно целостности внутреннего мира и самой личности) динамичность (открытость изменениям, способность, сохраняя свою идентичность, развиваться через разрешение актуальных противоречий и проблем, «скорее быть процессом зарождающихся возможностей, чем превратиться в какую-то застывшую цель»).

Отношения личности с внешним миром, особенно с миром других людей, наиболее сложные и неоднозначные. Человек, как утверждает К. Роджерс, «неизлечимо социален; он имеет глубокую потребность во взаимоотношениях». Поэтому к интерперсональным критериям самореализации личности можно отнести такие показатели, как принятие других такими, какие они есть (уважение их своеобразия и права быть собой; признание их безусловной ценности); понимание других (готовность вступать в межличностный контакт на основе глубокого и тонкого понимания и сопереживания, эмпатии); социализированность («жить с другими в максимально возможной гармонии»); творческая адаптивность (готовность смело и открыто встречать жизненные проблемы и справляться с ними, проявляя «творческую адаптацию к новизне конкретного момента», «умение выразить и использовать все потенциальные внутренние возможности») [7].

Бесспорно, изменения в каждом критерии и его показателях происходят в соответствии со своими специфическими закономерностями и способствуют развитию самореализующейся личности.

А.Н. Леонтьев и С.Л. Рубинштейн, авторы концепции деятельностного подхода, считают, что через деятельность человек приобщается к жизни других людей, присваивая их культуру, привычки, навыки, приёмы обращения с орудиями труда [8, с. 77 – 79]. Они считают, что деятельность формирует и развивает психику, а значит и саму личность. «Подлинное рождение личности происходит тогда, – утверждает Леонтьев, – когда человек начинает осознавать себя частью общества, когда он осознанно участвует в совместной, общественно значимой деятельности. В основе становления и функционирования личности лежит процесс иерархизации мотивов, побуждающих человека к деятельности» [8, с. 78].

Таким образом, процессу самореализации способствует творческая продуктивная деятельность, которая, по мнению Слободчикова [1, с. 79], представляется как процесс преодоления трудностей, как общий способ решения проблем и задач, как совокупность средств их решения (в этом смысле деятельность предстает как труд в истинном значении этого слова); процесс самоизменения человека в ходе изменения обстоятельств собственной жизни (деятельность-самодеятельность, пространством которой является «моё свободное время»); практикование бытия человека, деятельное преобразование человеческой реальности, превращение её в действительность. Процесс самореализации, по мнению А.Н. Леонтьева, представляет собой опредмечивание своих сущностных сил и способностей личности в её социальной деятельности, полагание себя в продуктах своей деятельности и в личностных вкладах в других людей. С.Л. Рубинштейн считает, что растущая личность выстраивает свой жизненный путь, отстаивая уникальную индивидуальность, осознанно утверждает личностную позицию в обществе, вступает в межличностные отношения. Весь механизм реализации своих потенций человек может осуществить на креативном уровне, проявляя универсальность, оригинальность и индивидуальность [9]. Такое понимание самореализации сближает парадигму деятельностного подхода и ортодоксальную гуманистическую психологию.

Самореализация может быть рассмотрена и как фактор инкультурации личности. Культура может стать приобретением студента только в ценностном взаимоотношении с ней, процессе его углубления в самопознание, выработке собственного вкуса, т.е. в процессе личностного саморазвития. По мнению Л.Н. Когана, сфера духовного развития личности определяется показателями уровней взаимодействия «изменения объективных обстоятельств» и «самоизменения», которые реализуются как культурные: «В конечном счёте, культура в целом и каждый её элемент направлены на то, чтобы превратить любую сферу деятельности людей в средство самореализации, самоутверждения личности» [10].

Одним из факторов самореализации студента вуза является актуализация процессов рефлексии и самоанализа – способности индивида сделать самого себя предметом специального рассмотрения и практического преобразования как становления его субъектной позиции по отношению к собственной жизнедеятельности. Самоанализ способствует адаптации к условиям среды жизнедеятельности; выступает основой динамики и развития самосознания, что позволяет изменять представления о себе в процессе жизнедеятельности; ставит человека в активную позицию по отношению к своей жизни.

На наш взгляд, для воспитания самореализующейся личности, для вхождения ее в культурное, информационное и образовательное пространство мира важными являются воспитание у студентов культуры общения, развитие у них коммуникативной, интерактивной и перцептивной функций. Потребность в общении понимается как исторически сложившееся и каждый раз заново формирующееся в онтогенезе стремление приобщиться к действиям, ценностям, сопереживаниям другого, создать социальное качество человеческого существования «Мы». Неслучайно человеческое бытие рассматривается философами как межличностное общение, взаимоотношение субъекта с другим субъектом, связи Я и Ты (Г.С. Батищев, М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер, М.С. Каган, К. Маркс, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.). Оптимальной формой духовного общения людей в реальной жизни является диалог, в котором происходит проникновение мира одного человека в мир другого, сходятся два понимания, две точки зрения, два равноценных голоса. Идеи М.М. Бахтина, Г.С. Батищева о диалогичности общения для осознания человеком ценности самого себя и других, самоизменения в процессе общения важны для педагогического обеспечения развития способности личности к самореализации. М.М. Бахтин подчеркивает, что только в общении, во взаимодействии человека с человеком раскрывается «человек в человеке» как для других, так и для себя самого. В диалогическом общении «человек не только проявляет себя, а впервые становится тем, что он есть». Г.С. Батищев ввел понятие «глубинное общение», выступающее основной совместной деятельностью, общение, пропитанное ценностями Истины, Красоты и Добра, когда в со-дружестве, со-творчестве происходит обретение себя, восхождение Человека. Для Г.С. Батищева путь обретения себя подобен лестнице из многих ступеней, восходить по которой означает вбирать в себя уникальность, самобытность каждой ступени, наращивать круг глубинного общения, круг доверия и сопричастности, обретения самого близкого в самом далеком. Диалог является подлинным и, пожалуй, единственным способом существования и самоосуществления человека в позиции творца. Поэтому так важно развивать у студентов потребность в глубоком эмоциональном, содержательном общении, общении – обмене духовными, интеллектуальными и эмоцио-

нальными ценностями; воспитывать эмпатию – готовность к сопереживанию; развивать рефлексивность – умение критически относиться к себе, принимать себя как личность, которую он сам может улучшить.

Важным фактором успешной самореализации студента является педагог, его идеи:

- установка на гуманистические ценности;
- открытость новому;
- прогнозирование влияния на человека, природу и социальную действительность последствий различных решений и действий;
- творческое и гибкое мышление;
- умение видеть альтернативные пути решения;
- умение преодолевать сложившиеся стереотипы;
- способность к рефлексивному осмыслению своего опыта в контексте культурного опыта человечества;
- обновление содержания деятельности на основе принципа проблемной интеграции и сотрудничества [11, с. 60].

Задача педагога – «помочь растущему человеку в обретении себя, в работе с самим собой, т.е. в самореализации» [12, с. 180]. Педагогу необходимо оказать помощь студенту в выборе методик исследования индивидуально-типологических особенностей личности, постановке реальных целей, поиске эффективных путей и средств их реализации; продумать формы и виды деятельности, способствующие развитию их творческого потенциала. Важным в деятельности педагога должно стать создание «поля» возможностей успешной самореализации, условий для развития фундаментальной способности человека «становиться и быть подлинным субъектом своей собственной жизни»; усиление индивидуального подхода в развитии и активизации творческого проявления; помощь в приобретении необходимых знаний; ознакомление и обучение способам самоанализа в решении проблемных ситуаций. Кроме того, важным фактором самореализации студента является «дух вуза» – общий климат, духовно-нравственные связи, обладающие возможностью побуждать к социально направленному самоизменению, воспитанию черт нравственной личности.

Обобщая вышесказанное необходимо отметить, что резервом положительного влияния вуза на личность студента является образовательно-воспитательный процесс, в ходе которого происходит обращение к духовно-нравственному опыту личности, феноменам её сознания, восприятие и пробуждение самостоятельного мышления, востребование её мнений, суждений, свободное моделирование возможных процессов, анализ материала, событий, различных ситуаций с позиции разных участников, процесс, направленный на воспитание самореализующейся личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слободчиков В.И. Очерки психологии образования. – 2-е изд., перераб. и доп. – Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. – 272 с.
2. Шелер М. Формы знания и образование // Избранные произведения. – М., 1994.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – 14-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1983. – 816 с.
4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – 3-е междунар. изд. – СПб.: Питер, 2003. – 608 с.
5. Выготский Л.С. Психология искусства. – 3-е изд. – М.: Искусство, 1986. – 572 с.
6. Выготский Л.С. Лекции по психологии. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 144 с.
7. Роджерс К.-Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / Пер. с англ.; Общ. ред. и предисл. Е.И. Исениной. – М.: Прогресс, Универс, 1998. – 320 с.
8. Лернер И.Я. Пути совершенствования методов обучения // Народное образование. – 1969. – № 6. – С. 77 – 79.
9. Рувинский Л.И. Самовоспитание личности. – М.: Мысль, 1984. – 140 с.
10. Коган Л.П. Цель и смысл жизни человека. – М.: Мысль, 1984. – 252 с.
11. Образовательные технологии (из опыта развития глобального мышления учащихся) / Под ред. Ю.Н. Кулюткина, Е.Б. Спасской. – СПб., 2001.
12. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы. – М., 2002. – 180 с.