

УДК 373. 001

**ТЕОРЕТИКО-АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ
НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ***канд. пед. наук И.А. МАЗУРОК**(Гомельский государственный областной институт повышения квалификации
и переподготовки руководящих работников и специалистов образования)*

Рассмотрены теоретические положения, ценностные основания, аргументирован выбор научных подходов и способов реализации принципов организации нравственного воспитания учащихся в процессе обучения.

Сегодня много внимания уделяется организации нравственного воспитания учащихся. Однако анализ ситуации в практике образования позволяет отметить имеющиеся проблемы в этой сфере, свидетельством чего является раздвоенность нравственного сознания учащихся, нарушение этапности нравственного развития, несоответствие последовательности этапов нравственного воспитания логике формирования нравственных качеств. Разрешить эти противоречия возможно при создании согласованной, стройной системы деятельности. Мы пришли к необходимости проектирования процесса нравственного воспитания, при котором должны быть учтены такие факторы, как структура нравственности, структурные компоненты нравственного качества, динамика их формирования, соответствие воспитания содержанию структурных компонентов нравственного качества в специально созданных условиях, позволяющих личности преобразовывать внешние условия во внутренний план.

Нравственность личности представляет собой совокупность освоенных моральных принципов и является основным компонентом личности. В.А. Токарева приводит следующие основания, позволяющие считать нравственность личности центральным её компонентом:

- нравственность и личность имеют общий генезис. И та, и другая – более поздний продукт как общественно-исторического, так и онтогенетического развития, обе имеют исторический и классовый характер; как в историческом, так и в онтогенетическом плане личность и мораль неотделимы друг от друга;
- ни моральность, ни личность не являются генотипическими образованиями;
- как и личность, нравственность тоже возникает только в отношениях между людьми;
- личность формируется и проявляется в деятельности, которая является основанием, фундаментом для нее; нравственность же пронизывает все виды деятельности;
- и та, и другая развиваются в процессе жизни человека. Им обеим свойственна общность условий развития: практика общения, практика отношений, труд, практика внедрения нравственных ценностей в различные виды деятельности [1, с. 38 – 39].

Нравственность состоит из трех компонентов: эмоциональной сферы, являющейся её системообразующим началом; нравственного сознания и нравственного поведения. Эмоциональная сфера нравственности, включающая нравственное чувство, переживание, совесть, связана с нравственным идеалом. Чем более развиты нравственные чувства, чем выше уровень нравственного сознания личности, тем более высокой нравственной культурой она обладает, тем более точно осознает собственное место в системе нравственных отношений и более обоснованно осуществляет моральный выбор своих поступков, более адекватно оценивает свои действия, личную ответственность за них.

Развитое нравственное сознание предполагает знание моральных принципов, норм. Именно в результате работы сознания человек осознает, осмысляет и оценивает свое положение в обществе. По мнению Б.Т. Лихачева, субъективной движущей силой развития нравственного сознания является нравственное мышление – процесс постоянного накопления и осмысления нравственных фактов, отношений, ситуаций, их анализ, осуществление нравственного выбора.

Нравственное поведение характеризуется добровольным следованием нормам морали в любой ситуации, т.е. речь идет о свободном и правильном нравственном выборе. Одним из компонентов нравственного сознания и поведения являются навыки и привычки, которые возникают и закрепляются в нервной системе человека как итог всей совокупности нравственных отношений и поведения [2].

Нравственное качество, или отношение, есть определенная высшая психическая функция, регулирующая характер взаимодействий личности со средой. На основании исследований психологами был сделан вывод о том, что высшие психические функции являются интериоризованными отношениями социального порядка, развитие которых составляет одну из важнейших сторон культурного развития личности. Следовательно, формирование высших психических функций и нравственных качеств и отношений осно-

вано на общих психологических закономерностях. «Всякая функция в культурном развитии ребенка появляется на свет дважды, в двух планах, сперва – социальном, психологическом, сперва – между людьми как категория интерпсихическая, затем – внутри ребенка как категория интрапсихическая» [3, с. 142].

Положение о том, что личностное качество сначала было формой психологического сотрудничества людей и только затем стало индивидуальным способом поведения и деятельности, позволило ученым утверждать, что всякая высшая психологическая функция при этом переходе в индивидуальный способ поведения и деятельности «сохраняет все основные черты своего символического строения» [3, с. 56]. Таким образом, структура высшей психической функции и структура социальных отношений, в которые включен человек, имеют общие «черты социального строения», что дает возможность предполагать, что структура воспитательного воздействия на личность учащегося должна соответствовать «чертам символического строения» формируемого качества.

В определении последовательности и содержания воспитательного процесса нами использовалась структура личностного качества, разработанная К.В. Гавриловцем. Ученым выделены следующие составляющие нравственного отношения: эмоциональный, знаниево-ценностный, потребностно-мотивационный [4], на развитие которых и должен быть направлен воспитательный процесс.

Эмоциональное состояние, являясь одним из компонентов нравственного качества, состоит в переживании личностью чувства радости от поведения, соответствующего нравственным нормам.

Нравственные знания – это соединение знаний об объекте суждения с субъективным отношением к нему. Лишь при таком условии нравственное знание будет полным. Отсутствие ценностного отношения к моральным нормам, непонимание их значения для себя и общества вообще свидетельствует о том, что человек имеет смутные представления о моральных явлениях. Учащиеся должны овладеть системой нравственных понятий, норм, принципов. Принципы, которые приобрели характер субъективной ценности, становятся убеждением. Положительное отношение к нравственным принципам обеспечивается знанием аргументов целесообразности нравственной позиции, а также примером авторитетных людей, которые следуют этим принципам.

Личность со сформированными потребностями нравственного развития, испытывающая интерес к выполнению законов морали, обладающая нравственными мотивами, определяющими положительную личностную направленность, отличается личностной позицией, установкой на обретение нравственных качеств, на нравственное развитие. Перечисленные выше внутренние факторы составляют потребностно-мотивационную сферу личности, через которую преломляются все внешние воздействия.

Следует отметить, что компоненты нравственного качества имеют различную динамику развития. Наиболее подвержены педагогическому воздействию эмоциональные состояния воспитанников. Поэтому процесс нравственного воспитания следует начинать с обогащения эмоциональной сферы нравственными переживаниями. Достаточно динамично формируются знания о данном качестве. Больше времени, жизненного опыта требует развитие потребностей и убеждений, на основе которых обеспечивается переход нравственного отношения из ситуативного, неустойчивого на высший, идеологический уровень. Их развитие происходит в учебном заведении как творческом пространстве для самореализации личности при формировании образа жизни учащегося, а также развитии ценностного аспекта сознания [4].

Человек испытывает отношения к различным сторонам действительности, однако мы рассматриваем уровень нравственного развития в соответствии с теми отношениями, которые имеют место у учащегося в процессе обучения и включают в себя отношения между субъектами данного процесса и отношения к процессу усвоения новых знаний и способов их применения.

Основанием для этого послужило суждение о том, что «нравственные отношения принимают характер «разлитой» именно в силу того, что присутствуют в любом виде деятельности, в любой сфере общественной и личной жизни и во взаимодействии даже с вещно-предметным миром, который для нравственно воспитанного человека «распредмечивается» и выступает как «человеческий» мир» [5, с. 17]. Это позволяет сделать вывод о широте сферы нравственных отношений: она не ограничена определенным видом деятельности. Процесс нравственного воспитания – это процесс целенаправленного приобщения воспитанников к интересам «другого человека» и общества, постоянное расширение сферы личных интересов до интересов общественных, т.е. во внутренний план личности необходимо включить «другого человека» как социальную и личную ценность [5, с. 7]. Как отмечает Н.Е. Щуркова, «другого человека» не следует понимать как конкретного субъекта взаимодействия, он присутствует в каждом социальном явлении, что подтверждает возможность воспитания нравственных отношений в процессе обучения.

Так как нравственное воспитание должно сочетать в себе приобретение личностью практического опыта поведения, а также формирование здоровых целей и мотивов поведения, т.е. нравственных отношений, а нравственное развитие личности осуществляется только собственной деятельностью, в качестве такой деятельности может выступать учебная.

В нравственно ориентированной учебной деятельности осуществляется овладение и поведенческой стороной нравственных качеств, потому что любая деятельность требует определенного морального отношения. Следовательно, в целях воспитания необходима преднамеренная нравственная ориентация учебной деятельности, предполагающая определение морального смысла этой деятельности, постановку перед учащимися нравственно значимых целей, установку на развитие нравственных качеств, а не только на достижение предметных результатов.

В основу разрабатываемых нами теоретико-аксиологических оснований нравственного воспитания учащегося педагогического колледжа в процессе обучения положены следующие принципы новой воспитательной парадигмы:

- приоритет воспитания перед обучением;
- рефлексивное управление развитием деятельности личности;
- включённость педагога в социокультурную ситуацию при использовании прогрессивных традиций;
- соответствие содержания воспитания задачам регионального, национального и мирового развития.

При определении аксиологических оснований деятельности следует отметить, что систему ценностей условно представляют тремя группами: первичные блага составляют первую группу, ко второй группе относят рефлекслируемые ценности, третью группу составляют высшие этические ценности [6].

К первой группе ценностей относится востребованность обществом нравственно воспитанного человека, активной, свободной личности, которая свою деятельность направит на благо общества; личности духовной, обладающей культурой научного мышления, ответственно относящейся к тому, что является предметом ее деятельности. Это дает человеку право на поведение, соответствующее нравственным нормам.

К ценностям второй группы, в осознании которых большую роль играет ценностная рефлексия, относится свобода. Свобода как необходимое условие нравственного развития личности отнюдь не освобождает её от соблюдения норм нравственности. Напротив, личность должна научиться правильно пользоваться свободой, тренироваться в самоограничении. Именно в условиях свободы у человека возникает необходимость и возможность осознанно проявлять свое истинное лицо. Свободная личность характеризуется личностным самоопределением, наличием собственных взглядов и позиций. Она способна к культурному творчеству и социальной активности, ответственности за свои деяния перед обществом.

Поведение нравственно воспитанного человека должно быть ценностно ориентированным, т.е. соотносено с общечеловеческими ценностями, которые становятся основой учебно-воспитательного процесса. В гуманистической образовательной парадигме главной ценностью является человек, поэтому необходимым условием нравственного поведения является потребность и способность понять и принять другого человека.

В логике нашего исследования следует конкретизировать те ценности, которые в соответствии с тремя осями методологизации педагогической деятельности, выделенными Е.А. Савченко [7], определяют деятельность по проектированию и осуществлению процесса нравственного воспитания.

Антропологическая ось в данном случае представлена такими ценностями, как самоценность личности и её индивидуальности, нравственное самоопределение, саморазвитие, самосовершенствование личности.

Аксиологическая ось – общечеловеческие ценности, сотрудничество.

Технологическая ось – способность к рефлексии, коммуникации; субъектная позиция участника деятельности.

Механизмом развития, опосредствующим переход внешнего воздействия, которым является процесс воспитания, к внутреннему побуждению, выступает рефлексия. Человек выходит за пределы внешних воздействий посредством рефлексии. Рефлектируя, он сравнивает внешние воздействия (условия, побуждения, обстоятельства) друг с другом, со способами их осуществления, с целями своего существования, своей деятельности. С завершением рефлексии он либо поступает в соответствии с внешним воздействием и удовлетворяет побуждение, либо отказывается от него. Таким образом, рефлексия опосредствует переход от внешнего воздействия к внутреннему побуждению.

Моральная рефлексия представляет собой «деятельность сознания субъекта по анализу собственных действий и их мотивов, приводящую к обоснованию моральных решений, мотивов и позиций. Рефлексивность в моральной сфере выполняет функции репродуктивного и продуктивного усвоения моральных ценностей, осознания смысла морального требования и выработки личного к нему отношения» [8, с. 65]. Это говорит о необходимости введения в образовательный процесс рефлексии как феномена человеческой субъектности, а также формирования у учащихся рефлексивных умений.

Организация нравственного воспитания в процессе обучения должна осуществляться на комплексе таких подходов, как деятельностный, личностно ориентированный, культурологический.

Деятельностный подход к обучению и воспитанию предполагает, что главным фактором развития личности является осмысленная в понятиях деятельность. Поэтому необходимым условием нравственного воспитания является формирование у учащихся нравственных понятий. Использование деятельностного подхода в качестве основания организации процесса обучения, направленного на нравственное воспитание личности учащегося, оказывает влияние на отбор учебного материала и способов включения учащихся в деятельность. Нравственное воспитание, таким образом, происходит в результате осуществления деятельности и её рефлексии. При этом учащиеся включаются в нравственную деятельность в соответствии со своей деятельностной позицией: субъекта учебной деятельности.

Культурологический подход изменяет представление об основополагающих ценностях образования как исключительно информационно-знаниевых и познавательных; снимает узкую научную ориентированность и его содержания, и принципов построения учебного плана; расширяет культурные основы и содержание обучения, и воспитания; вводит критерии продуктивности и творчества в деятельность взрослого и ребенка [9, с. 65 – 66]. Названный подход обуславливает необходимость формирования в процессе обучения нравственного опыта личности учащегося путем вовлечения её в процесс познания моральных ценностей, их восприятия, сохранения и воплощения в реальных отношениях. Использование культурологического подхода обеспечивает нормативно-ценностную регуляцию деятельности педагога. Данный подход предполагает введение в качестве содержания нравственного воспитания образцов следования нормам нравственного поведения. В то же время применение культурологического подхода требует создания в процессе обучения определенных условий, в которых учащийся оказывается в ситуации выбора способа действия, наиболее приемлемого по нравственным соображениям.

Использование личностно ориентированного подхода в качестве методологического основания организации процесса обучения, направленного на нравственное воспитание личности учащегося предполагает учет индивидуальных особенностей, личного опыта, а также ориентацию процесса нравственного воспитания на саморазвитие, самосовершенствование личности учащегося, выращивание способности к моральной рефлексии.

В качестве обобщенных представлений, конкретизирующих избранное методологическое основание, выступают следующие принципы: принцип единства воспитания и обучения, принцип единства сознания и деятельности, принцип «выращивания» рефлексивных способностей, принцип учета индивидуальных особенностей, принцип соответствия учебного процесса логике нравственного развития личности.

В принципе единства воспитания и обучения можно выделить три положения: формирование научного мировоззрения, воспитание моральных качеств личности и волевых черт характера, формирование чувств и эмоций. Согласно данному принципу, обеспечение нравственного воспитания возможно лишь в результате введения в содержание процесса обучения нравственных знаний; использования учебного материала и организационных форм, вызывающих эмоции и переживания; создания условий для превращения учебных действий в нравственные.

Принцип единства сознания и деятельности разработан психологами (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) и имеет принципиальное значение для обоснования путей воспитания. Суть его заключается в утверждении взаимосвязи и взаимообусловленности сознания и деятельности. Деятельность человека обуславливает формирование сознания, сознание же направляет человеческую деятельность, делает ее целесообразной, мотивированной. В дальнейшем этот принцип включил еще один компонент – отношения, поскольку в обществе деятельность всегда носит общественный характер, предполагает общение людей [10, с. 129]. Поэтому эффективность нравственного воспитания обеспечивается одновременно опорой на сознание, деятельность и отношения, в которые включена личность.

Принцип «выращивания» рефлексивных способностей состоит в создании преподавателем условий для проявления у учащегося потребности в самопознании, самоизменении и саморазвитии. Реализация этого принципа гарантируется не только наличием теории учебной деятельности, психологической теории, педагогической теории и т.п., но и культурой использования теоретических знаний в реальных ситуациях [11, с. 69]. Осознание, рефлексивный анализ предстоящей и осуществляемой деятельности служит стимулом к познанию и преобразованию себя, вызывает потребности выращивания новых качеств, реализуемых только в рамках субъект-субъектного взаимодействия. Использование групповых организационных форм учебных занятий, коллективная ответственность за полученный результат выращивают преобразовательное отношение к себе и своей деятельности, тем самым реализуя единство процессов обучения и нравственного развития.

Принцип соответствия учебного процесса логике нравственного развития определяет выбор стратегии планирования и реализации. Суть его заключается в утверждении взаимосвязи процесса обучения как внешнего воздействия с внутренним развитием личности учащегося. Личность должна пройти через все уровни нравственного развития в соответствии с этапами данного процесса. Реализация принципа

гарантируется технологией организации учебного процесса, направленного на нравственное воспитание личности учащегося, предусматривающей выбор содержания и форм учебной деятельности, обеспечивающих ее участнику достижение заданного уровня на каждом из этапов.

Согласно психолого-педагогическому принципу учета индивидуальных особенностей в учебно-воспитательной работе необходимо учитывать личностные особенности и условия жизни каждого обучающегося. В индивидуальном подходе находит свое выражение гуманное отношение к человеку, понимание его как ценности. Успешное осуществление данного принципа предполагает: глубокое изучение личности, ее деятельности и индивидуальных особенностей; определение ближайших конкретных и более отдаленных целей и задач формирования у обучающегося тех или иных качеств; применение принципов, методов, средств и приемов педагогического воздействия соответственно задачам воспитания и обучения данной личности с учетом ее особенностей и деятельности; анализ результатов применения педагогических воздействий к тому или иному обучающемуся.

Важное значение для осуществления данного принципа имеет знание и учет трудностей, ошибок, недостатков и успехов каждого в учебной деятельности, а также уважительно-активное, целеустремленное и наиболее целесообразное для данного обучающегося применение различных воздействий. Поддерживая стремление обучающегося к самореализации и самоутверждению, педагог может способствовать развитию у него необходимых личностных качеств, овладению знаниями, умениями и навыками [12, с. 94].

Отмеченные принципы, вобравшие в себя содержание основных концептуальных положений исследования, могут и должны выступить в качестве ориентира разработки технологии организации процесса обучения, направленного на нравственное воспитание учащихся в процессе обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Токарева В.А. Психология нравственного развития личности студента / Ташк. гос. пед. ун-т. – Ташкент: Фан, 1989. – 152 с.
2. Лихачев Б.Т. Педагогика. Курс лекций: Учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 1999. – 523 с.
3. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. / Под ред. А.В. Запорожец. – М., 1982. – 1984. – Т. 3: Проблемы развития психики, 1983. – 367 с.
4. Гавриловец К.В. Гуманистическое воспитание в школе: Пособие для директоров школ, учителей, кл. рук. – Мн.: Полымя, 2000. – 128 с.
5. Щуркова Н.Е. Система воспитания нравственных отношений современного школьника: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Моск. гос. пед. ин-т. – М., 1989. – 38 с.
6. Мухелишвили Н.Л., Сергеев В.М., Шрейдер Ю.А. Ценностная рефлексия и конфликты в разделенном обществе // Вопросы философии. – 1996. – № 11. – С. 3 – 31.
7. Рувинский Л.И. Нравственное воспитание личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 184 с.
8. Бабосов Е.М. Нравственная культура личности. – Мн.: Наука и техника, 1985. – 184 с.
9. Крылова Н.Б. Культурология образования – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.
10. Архангельский Л.М. Комплексный подход в теории и практике воспитания // Искусство воспитания / Сост. В.К. Егоров. – М.: Молодая гвардия, 1981. – С. 108 – 133.
11. Анисимов О.С. Методологическая культура педагогической деятельности и мышления. – М.: Экономика, 1991. – 416 с.
12. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия. – Мн.: Народная асвета, 1996. – 399 с.