

УДК 378.03

**ВОСПИТАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ МОЛОДЕЖИ
В ЦЕЛОСТНОМ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ***канд. пед. наук, доц. Ж.Е. ЗАВАДСКАЯ**(Республиканский институт профессионального образования, Минск)*

Рассматривается проблема воспитания социальной зрелости будущего педагога, сформированность которой обеспечивает готовность его к выполнению важнейших функций в обществе: профессионала – труженика, гражданина – патриота, ответственного семьянина и целеустремлённого субъекта саморазвития. Дается определение и структура понятия «социальная зрелость», его роль в становлении целостной личности; выделяются наиболее значимые, относительно самостоятельные этапы формирования социальной зрелости; приводится взаимосвязь социальной зрелости с другими видами зрелости; рассматриваются основные проблемы воспитания социальной зрелости будущего учителя в целостном учебно-воспитательном процессе вуза, факторы, тормозящие процесс социального становления будущих учителей; раскрывается воспитательный потенциал межпредметного воздействия педагогических дисциплин и средств его реализации; определяются основные задачи и направления внеаудиторной воспитательной работы в социальном, гражданском воспитании будущего учителя.

Социальное, гражданское становление личности, формирование у нее потребности быть полезной людям, обществу, готовности к достойному образу жизни, приобщение к общечеловеческим ценностям и национальным нравственно-этическим традициям – проблема, поставленная самой жизнью.

Перспективы дальнейшего социально-политического, экономического и духовного развития общества объективно требуют воспитания поколения нового типа – людей инициативных, внутренне нравственно свободных и ответственных, самостоятельных, деловитых, творческих, с высоким уровнем профессиональной подготовки, с отчетливо выраженной гражданской позицией, высокой гуманистической культурой взаимоотношений с окружающими, развитым чувством национального самосознания, человеческого достоинства и долга перед Родиной, семьей, людьми, разумно сочетающих личный интерес с коллективным, государственным, общественным интересом, способных к социально активной в правовом и общекультурном плане деятельности, к самоорганизации и самосовершенствованию.

Эти требования относятся прежде всего к личности учителя, призванного воспитывать подлинных граждан своего Отечества. Лишь социально зрелый учитель способен включиться в реальные общественные связи, сориентироваться на социальные ценности общества, дать правильную оценку общественным явлениям, событиям, противоречивой информации, высказать и аргументированно защитить свою самостоятельную точку зрения, оказывая тем самым действенное позитивное влияние на формирование основ мировоззрения, жизненной стратегии своих воспитанников. Это обуславливает и новые подходы к подготовке педагогических кадров. Речь идет о четкой ориентации высшей педагогической школы на подготовку социально зрелой личности будущего учителя, способного и готового реализовать себя в системе важнейших социальных ролей в общества: выполнению функции профессионала-труженика, гражданина-патриота, семьянина и субъекта саморазвития. Мера готовности личности будущего учителя к этому и есть объективный показатель ее социальной зрелости, полноценности, воспитанности [1].

Социальная зрелость личности будущего учителя – это такой уровень умственного, эмоционального, духовного, волевого развития, такая степень усвоения культуры в широком смысле этого слова, которая позволит выпускнику педагогического вуза успешно и полноценно выступить в качестве субъекта познания, общения, труда, четко определить свою жизненную позицию, стратегию жизни.

Социальная зрелость учителя – явление объективно-субъективное. Она продукт не только объективных социально-экономических и политических условий жизни общества (политико-идеологических установок и перспектив; политических ориентаций; устоявшейся системы ценностей; национально-культурных традиций и общенациональных идей; социально-правового статуса гражданина в обществе; авторитета государства, власти; позитивных патриотических эмоций у граждан и т.д.), но и субъективных, внутренних социальных потребностей личности (в определении своего места в обществе, общественном признании, реализации своего потенциала, своей «самости»; самоопределении, позволяющей выражать собственную позицию, проявлять самостоятельность в сотрудничестве, участие в разнообразной деятельности и т.д.).

Социальная зрелость как комплексная, интегративная характеристика личности учителя является итогом его психического и социального развития, проявляющаяся, во-первых, в цивилизованных (рациональных) качествах, связанных с усвоением базовых социальных ценностей, во-вторых, в культурных (самоценных) качествах, формирующихся на основе освоения ценностей общечеловеческой культуры во

взаимосвязи и гармонии с первыми. Целостная совокупность первых и вторых качеств обеспечивает духовную суверенность, подлинную внутреннюю свободу, способность к самостоятельному выбору цели, способа своей жизни, его стратегии.

Несформированность группы первых качеств ставит человека вне общества, ограниченность же только ими обрекает личность на односторонность, внутреннюю раздвоенность социального и личного.

Социальная зрелость – это целостное общественное свойство личности учителя, разностороннее по своей сущности, реализующееся в различных ее отношениях (политических, трудовых, нравственных и т.д.) и характеризующее уровень развитости этих отношений у конкретного учителя через проявление соответствующих видов зрелости (политической, трудовой, нравственной и др.). Проявляясь относительно самостоятельно, зрелость в одном виде отношений не обязательно предполагает ее наличие в другом. Однако низкий уровень развития личности в любом из видов социальной зрелости не позволяет рассматривать ее как социально зрелую. Это дает основание представить социальную зрелость личности учителя как определенную целостную систему, обладающую системными интегративными качествами и имеющую сложную структуру [2, 3].

Несмотря на сложность структуры, социальная зрелость являет собой внутреннюю целостность составляющих ее компонентов:

- социально-ценностной направленности, определяющей внутреннюю позицию личности, специфические особенности ее мотивационной сферы, непосредственную психологическую готовность к проявлению активной социальной позиции;

- социальной компетентности, обеспечивающей личность педагога свободную ориентацию в окружающей действительности, глубину оценок, взглядов, убеждений;

- эмоциональной отзывчивости – психологического основания механизма трансформации усвоенной информации из абстрактно-познавательной в непосредственно мотивационно-потребностную;

- самоорганизованности, определяющей внутренний комфорт личности, ее психологическое и нравственное самочувствие;

- активной жизненной позиции, в которой реализуются социальные потребности, ценностно-мировоззренческая направленность личности в акты зрелого поведения во всех сферах жизнедеятельности учителя.

Социальная зрелость – динамическое образование. Как таковое оно характеризуется постепенно, этапностью становления. Поэтому можно говорить об относительной зрелости личности на разных этапах ее развития, не связывая ее только с периодом полной зрелости [4]. Следовательно, в разные периоды жизни человека степень приближения социальной его зрелости к оптимальному уровню будет различной. Это свидетельствует о специфической особенности ее становления. И связано это прежде всего с разной степенью постижения личностью социальных ценностей.

Вместе с тем в процессе формирования социальной зрелости личности можно выделить наиболее значимые, относительно самостоятельные этапы [5]:

- школьные, студенческие годы – важнейший этап в поступательном движении личности и социальной зрелости. Именно в эти годы закладываются основы социальной зрелости на последующую жизнь. Если этот период оказывается упущенным, не исключено, что последующая жизнь так и не компенсирует потери в социальном становлении человека;

- значимость времени обучения в вузе определяется тем, что именно в этот возрастной период молодой человек в своем развитии достигает уровня устойчивой, целостной социальной зрелости.

Социальная, гражданская зрелость не становится результатом только самого факта обучения молодых людей в вузе. Нужна непрерывная, целенаправленная учебно-воспитательная работа в этом аспекте всего корпуса работающих в вузе преподавателей, которая создает предпосылки для усвоения социальных и культурных ценностей, выработки целостной устойчивой системы ценностных ориентаций и установок, освоения общественных отношений, овладения необходимым диапазоном навыков и умений профессиональной и общественной деятельности, освоения (интериоризации) общественного опыта, присвоения его в качестве собственной сущности накопления опыта взаимоотношения с окружающими, самопознания будущим учителем собственной личности.

Сложность решения задачи воспитания социальной, гражданской зрелости будущего учителя обусловлена, во-первых, нечеткостью прогностической модели личности учителя, которому предстоит работать в XXI веке; во-вторых, отсутствие модели не позволяет конкретизировать цель учебно-воспитательного процесса, критерии оценки качества подготовки специалиста, перечень учебных дисциплин и логику их изучения, характер и содержание внеаудиторной работы со студентами.

Тормозит процесс социального становления будущих учителей также отсутствие у отдельных преподавателей, особенно по специальным дисциплинам, установки на использование возможностей предмета в воспитании гражданственности личностной зрелости студентов.

Поскольку социальная зрелость будущего учителя является интегративной, комплексной характеристикой его личности, связанной с процессом интеграции ее в общество, то результативность этого процесса может быть достигнута, если, *во-первых*, воспитание социальной зрелости будущих учителей рассматривается профессорско-преподавательским составом как важнейшая цель и результат деятельности вуза. Следовательно, учебно-воспитательная работа выступает как система целенаправленной, последовательно осуществляемой на протяжении всех лет обучения студента в университете деятельности педагогического и студенческого коллектива по выработке у будущих учителей установки на готовность к выполнению важнейших социальных ролей в обществе, гражданина, профессионала-труженика, семьянина, субъекта собственного развития. *Во-вторых*, целостный учебно-воспитательный процесс строится с учетом быстро меняющейся ситуации в стране, тех коренных общественно-политических и экономических изменений, которые сопутствуют становлению суверенной Республики Беларусь, ее национальному и культурному возрождению, и оперативного реагирования на реальные тенденции в молодежном движении, социальные потребности, интересы современной молодежи, трансформируя требования общества к молодежи в конкретные педагогические задачи. *В-третьих*, содержание, методика, формы и методы изучаемых учебных дисциплин во многом содействуют формированию у студентов потребности быть готовым к выполнению функций гражданина-патриота, профессионала-труженика, семьянина, субъекта саморазвития, переводу студента из объектной в субъектную позицию. Внеаудиторная воспитательная работа на основе широко развитой системы студенческого самоуправления выступает действенным механизмом стимулирования моральных основ профессиональной культуры студента, интенсификации процесса внутренней самоорганизации личности воспитанника. *В-четвертых*, достигнут такой уровень нравственной, психологической атмосферы жизнедеятельности вуза, который стимулирует закрепление в опыте повседневного общения, поведения студентов образцов подлинной интеллигентности, культуры. *В-пятых*, оперативная психолого-педагогическая диагностика позволяет учитывать динамику социального развития личности каждого студента, выявлять содержание и характер ценностных ориентаций воспитанников, механизм их освоения (что обуславливает юношеский выбор и принятие социальных норм и требований), на основе чего можно определять уровень подготовленности молодых людей к выполнению основных социальных функций.

Социальная зрелость – процесс сложный и многосторонний, в котором каждый изучаемый в вузе предмет может внести свой вклад в его успешное осуществление.

Процесс воспитания социальной зрелости личности студента состоит в том, чтобы содержание изучаемых учебных дисциплин, методы, приемы педагогического воздействия направить на ориентацию воспитанников на основные социальные ценности, на формирование на их основе ценностно-ориентированного социального сознания; стимулирование эмоционально-положительного отношения к изучаемым ценностям и перевод их в образец самовоспитания; развитие культуры чувств, эмоциональной отзывчивости; закрепление и обогащение опыта ценностного отношения в разнообразной общественно направленной деятельности и в повседневном общении на основе функционирующей в учебном заведении системы воспитательной работы.

В чем же возможности цикла педагогических дисциплин в социальном, гражданском воспитании будущего учителя? Прежде всего в том, что педагогика имеет возможность влиять на формирование у будущих учителей всей совокупности отношений: отношения к Родине, труду, коллективу, людям, природе, самому себе и проч.

Достигается это содержанием соответствующих лекций, в ходе которых студенты вооружаются всей совокупностью соответствующих этим отношениям знаний. Знания же являются материальной, интеллектуальной основой убеждений. Чем прочнее и осмысленнее знания, тем обстоятельнее студент может проанализировать факты, проникнуть в сущность явлений и событий, понять их, выразить свое отношение к тем или иным фактам, событиям, оценить их.

Жизнь убеждает, что неумение дать правильную оценку полученной из разных источников информации, поступкам и действиям некоторых претендующих быть современными молодых людей, нравственная неустойчивость, политическая наивность, эстетическая всеядность, общественная пассивность обусловлены недостатком знаний, скудостью интеллектуального багажа. Поверхностное овладение знаниями, отсутствие глубины и системы отрицательно сказывается на формировании взглядов, убеждений личности – основы социальной зрелости личности. В связи с этим разрабатываемая программа по учебному курсу предусматривает определение круга основных понятий – базового багажа знаний.

Однако, как известно, знания автоматически не переходят в убеждения студента. Практические занятия, подготовка к ним, проведение занятий в форме научно-практических конференций, беседы «за круглым столом», использование дискуссионных форм на занятиях, включение студентов в самостоятельное проведение фрагментов занятий, проведение занятий в форме деловой (ролевой) игры, использо-

вание игровых элементов, участие в разработке и защите образовательных проектов, подготовка рецензий на педагогические статьи, написание рефератов, курсовых работ с элементами проведенного исследования и т.д. позволяют студентам включиться в самостоятельный поиск истины, поверить в истинность, справедливость приобретаемых знаний, выработать к ним эмоционально-положительное отношение, на основе чего и вырабатываются убеждения [6].

Убеждения приобретают прочность и устойчивость, если они реализуются в практике, опыте каждодневной жизни студента. Такие возможности предоставляются студентам в процессе внеаудиторной работы, педагогической практики.

Решение сложной и многоплановой задачи достижения выпускником педагогического вуза социальной зрелости немислимо, если не создана стройная система воспитательной работы. Кроме того, важно, чтобы эта система была сориентирована на подготовку учителя XXI века. Ее назначение – опережать развитие общества. Последнее возможно при наличии научно обоснованной модели будущего специалиста, отражающей разносторонние требования современного общества к воспитанию социально зрелой личности выпускника вуза и учитывающей те основные социальные роли, к выполнению которых должен готовить будущего учителя вуз.

Разработка модели социально зрелой личности выпускника – одна из важнейших теоретических и практических проблем ученых-педагогов. Наличие такой модели позволит конкретизировать цель воспитательного процесса, критерии оценки уровня достигнутой социальной зрелости воспитанников, качества профессиональной подготовки специалистов, основные направления, содержание воспитательной работы в вузе, условия достижения ее наибольшей эффективности.

С учетом прогностической модели выпускника могут быть выработаны концептуальные подходы к организации процесса воспитания будущего учителя, определены те важнейшие методологические идеи, по которым эта концепция будет строиться. И поэтому «косметический ремонт» старой воспитательной системы, перенос в совершенно новые, не соответствующие ее сути условия не может дать желаемых результатов. Нужна кардинальная, с учетом идеальной модели выпускника вуза и современных социально-экономических и политических условий жизни общества, перестройка воспитательной системы, которая коснулась бы не отдельных ее структурных компонентов, а системы в целом. В этом проявление одного из важнейших законов диалектики – изменение одного звена целостного явления должно обязательно сопровождаться изменением и других его составляющих.

Придание характера системы воспитательной работе в вузе – проблема чрезвычайно сложная, связанная с определенным риском допущения просчетов, ошибок и т.п. Бесспорным, на наш взгляд, может быть лишь утверждение, что система воспитательной работы в вузе – это не перечень, периодическая повторяемость мероприятий либо представленность в ней направлений воспитания (нравственное, трудовое, политическое, экономическое и т.д.).

Учитывая объективное предназначение выпускника вуза выполнять различные социальные роли в обществе, в воспитательной работе следует, преодолевая функциональный подход традиционной системы воспитания, основываться на понимании воспитания будущего учителя как одного из важнейших механизмов интеграции его в общество, как процесса овладения системой необходимых для полноценной жизни в обществе социальных ролей.

На этом основании считаем возможным определить *систему воспитательной работы* как *совокупность и единство взаимосвязанных, взаимозависимых и согласующихся между собой звеньев процесса воспитания (цель, конкретизирующие эту цель и последовательно усложняющиеся задачи, педагогически целесообразно отобранное содержание, соответствующие ему формы и методы работы) и управление его организацией*.

Данное определение позволяет выделить два основных аспекта в организации системы воспитательной работы вуза: содержательный и организационный (управленческий). Содержательный аспект обеспечивает наполнение воспитательной системы, организационный – управление ею.

Цель, задачи – основополагающее звено системы воспитательной работы. От них зависит направленность, устремленность в процессе воспитания к достижению конкретного результата.

Нам представляется возможным сформулировать общую цель воспитательной системы вуза как формирование социальной зрелости будущих учителей, их потребности и готовности к полноценному выполнению основных социальных функций в обществе. В соответствии с целью могут быть определены следующие задачи:

1) формирование у будущих учителей ответственного отношения к профессиональному становлению, овладению основами профессий, мастерства, готовности к выполнению функции труженика-профессионала;

2) воспитание национального самосознания гражданина Республики Беларусь, готовности к выполнению многообразных функций гражданина-патриота;

3) формирование чувства долга перед семьей, близкими, ответственности за выполнение функций семьянина;

4) содействие всестороннему творческому развитию индивидуальности каждого воспитанника, неповторимости его личности, усвоению им ценностей общечеловеческой и национальной культуры.

Указанные задачи, по существу, определяют основные направления воспитательной работы и могут быть конкретизированы в виде разработанной комплексной целевой программы воспитания на весь период обучения студентов.

Что касается организационного аспекта системы воспитательной работы, то предполагается координация деятельности всех субъектов воспитательного воздействия на студентов (это находит отражение в схеме управления и взаимодействия со структурами студенческого самоуправления), объединение их усилий, планирование воспитательной работы, диагностирование процесса воспитания и учет его результатов. Разумеется, это лишь общие штрихи к системе воспитательной работы со студентами, которые могут стать основой для творческой их реализации в деятельности конкретного коллектива.

ЛИТЕРАТУРА

1. Караковский, В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В.А. Караковский. – М.: Творческая педагогика, 1993. – 80 с.
2. Таланчук, Н.М. Архитектоника воспитательного процесса: современная концепция теории воспитания / Н.М. Таланчук. – Казань, 1990.
3. Шиянов, Е.Н. Развитие личности в обучении: учеб. пособие для студентов педагогических вузов / Е.Н. Шиянов, И.Б. Котова. – М.: Изд. центр «Академия», 1999. – 288 с.
4. Даниленко, И.М. Моральные критерии социальной зрелости личности / И.М. Даниленко. – М.: Знание, 1980. – 64 с.
5. Абульханова-Славская, К.А. Стратегия мысли / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Мысль, 1991. – 299 с.
6. Асташова, Н.А. Учитель: проблема выбора и формирования ценностей / Н.А. Асташова. – М., 2000. – 272 с.

Поступила 15.10.2010

DEVELOPMENT OF SOCIAL MATURITY OF A FUTURE TEACHER IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS

G. ZAVADSKAYA

The article deals with the concept of social maturity of a future teacher. The problem of educating social maturity of a future specialist in the educational process of higher educational establishments has been actualized; the essence, structural components and criteria of the given concept have been defined; development stages of the process of social maturity formation have been described; barriers to the personal growth have been considered; integrative pedagogical potential of the humanities have been revealed; the objectives and trends of extra-curricular activity in social education have been developed. Conclusions and recommendations provide conceptual basis for the improvements in the sphere of educating social maturity of future specialists that contributes to the development of the society.