

УДК 343.132

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ЭТАПА РАССЛЕДОВАНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ В ОТНОШЕНИЯХ ПОДЧИНЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

С.П. КОНОПЕЛЬКО
(Полоцкий государственный университет)

Рассмотрены некоторые особенности первоначального этапа предварительного расследования насильственных посягательств в отношении подчиненности военнослужащих как отдельной группы воинских преступлений. Изучена специфика типичных следственных ситуаций по делам данной категории. С их учетом предложены алгоритмы следственных действий. Сделаны выводы относительно характера и содержания рассмотренного этапа расследования данной группы воинских преступлений.

Расследование насильственных преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений имеет свою специфику в силу бланкетности уголовно-правовых норм. Изучение особенностей этих преступлений позволяет выработать алгоритм уголовно-процессуальных действий органа дознания или следователя как на начальных, так и последующих этапах расследования.

Анализ криминалистической характеристики и ее элементов данных преступлений позволил сделать вывод о том, что между ними существует определенная связь и взаимообусловленность. Знание этих связей позволяют нам выстроить типичную схему («базовый алгоритм») процесса познания события преступления: от определения объекта (предмета) преступного посягательства – к обстановке и способу его совершения; через анализ мотивов и целей, детерминирующих способ, – к определению личности преступника.

Выработка алгоритма первоначальных следственных действий по делам, связанным с насильственными посягательствами на порядок подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, обусловлена необходимостью согласования действий органа дознания и следователя на данном этапе следствия.

Характер и содержание типичных следственных ситуаций в рамках первоначального этапа расследования данных преступлений определяется следующими обстоятельствами: в условиях очевидности или неочевидности совершалось преступное посягательство; очевиден или нет вред, причиненный потерпевшему, и какая имеется информация о конкретном объекте (предмете) преступного посягательства; следы, указывающие на совершенные преступления тем или иным способом.

Поскольку нам известны типичные черты способов посягательств применительно к конкретным составам насильственных преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений представляется целесообразным выработать алгоритм первоначальных действий следователя по отдельно взятым составам преступлений.

Сопrotивление начальнику либо принуждение его к нарушению служебных обязанностей является наиболее опасным из данной группы воинских преступлений. Преступление это совершается, как правило, активно и всегда с прямым умыслом. Расследование подобных преступлений зачастую осложняется тем, что преступник, понимая последствия своего сопротивления, скрывается с места происшествия, в связи с чем необходимо проводить розыск и устанавливать его личность.

При расследовании сопротивления или принуждения необходимо выяснить следующий круг обстоятельств, которые входят в предмет доказывания:

1. Имело ли место сопротивление (принуждение), если имело, то кто и кому его оказал.

В рамках данного обстоятельства необходимо выяснить является ли потерпевший начальником или лицом, исполняющим возложенные на него обязанности по воинской службе, и какими были взаимоотношения между ним и правонарушителем.

2. Время и место сопротивления (принуждения). Необходимо выяснить когда, где и при каких обстоятельствах было оказано сопротивление (принуждение). Как правило, необходимо выяснить какие именно обязанности по воинской службе исполнял потерпевший, в чем они выражались, находился ли виновный в составе воинского подразделения или вне него. Установление точного времени и места сопротивления имеет особенное значение в том случае, если виновный скрылся с места преступления. Установив время появления подозреваемого в расположении подразделения или части, следователь будет располагать косвенными уликами его причинности к преступлению.

3. Характер сопротивления (принуждения). По данному обстоятельству необходимо выяснить, в чем конкретно состояли преступные действия виновного лица, в какой форме выражалось насилие –

психическом или физическом, что вызвал он при этом, не применял ли в ходе насилия какие-либо предметы.

4. Виновность лица. Важным моментом является осознание виновным лицом характера своего посягательства. Большое значение при этом имеет выявление мотивов, которыми руководствовался правонарушитель, и целей, которые он преследовал.

5. Состав преступной группы. Данное обстоятельство имеет значение в случае оказания сопротивления несколькими лицами. В этом случае необходимо определить роль каждого участника.

6. Обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности виновного. Перечень этих обстоятельств определяется уголовным законодательством.

7. Вредные последствия сопротивления (принуждения). Как правило, вредные последствия являются квалифицирующими обстоятельствами совершения, они описаны в квалифицированных составах этих преступлений и в данной статье нами не рассматриваются.

8. Причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

Данные обстоятельства выясняются следователем как в ходе первоначального этапа расследования, так и в ходе дальнейшего следствия.

В зависимости от времени, прошедшего с момента преступления до начала расследования, от места совершения преступления, от характера и способа преступления следователь или дознаватель определяет и намечает наиболее целесообразные первоначальные следственные действия. Так, если в ходе сопротивления начальнику или лицу, исполнявшему обязанности по военной службе, причинены телесные повреждения, то целесообразно провести следующие первоначальные следственные действия: осмотр места происшествия, осмотр одежды, судебно-медицинская экспертиза потерпевшего и его допрос. Но причинение телесных повреждений не является обязательным элементом криминалистической характеристики данного деяния. Поэтому целесообразнее предложить следующий типичный алгоритм первоначальных следственных действий:

- допрос начальника или иного лица, исполнявшего возложенные на него обязанности по воинской службе;
- осмотр места совершения преступления;
- розыск военнослужащего, оказавшего сопротивление (принуждение);
- предъявление для опознания;
- проведение обыска (выемки);
- допрос лица, оказавшего сопротивление (принуждение).

Данный перечень может являться типовым и относиться к категории неотложных следственных действий. С учетом результатов, полученных в ходе их проведения, планируются и проводятся дальнейшие следственные действия.

Расследование насильственных действий в отношении начальника и оскорбления начальника подчиненным имеет много общего между собой, поскольку способ совершения, объект (предмет) посягательства, мотивы и цели действий виновного сходны между собой и зачастую тесно переплетаются. Поэтому много общего у них имеет предмет доказывания и методика расследования. При расследовании этих преступлений выясняются следующие обстоятельства:

1) имело ли место событие преступления, если да, то кто, кому нанес насильственные или оскорбительные действия. Необходимо выяснить статус потерпевшего и виновного лиц, находятся ли они в отношениях подчиненности, в каких находятся служебных и личных отношениях;

2) время и место совершения насильственных или оскорбительных действий. Важное значение имеет, при каких обстоятельствах было совершено насилие или оскорбление и находился ли хотя бы один из военнослужащих при исполнении обязанностей по военной службе;

3) способ совершения насильственных или оскорбительных действий. Выясняется характер, направленность и последовательность действий виновного. Уточняется количество ударов, их сила, чем наносились. Если применением насилия совершено оскорбление, необходимо выяснить, в чем именно проявлялся его оскорбительный характер, действительно ли оно посягало на воинскую честь и достоинство потерпевшего, какие он при этом испытывал физические и моральные страдания;

4) виновность лица. Также большую роль играет осознание лицом характера своих действий. Большую помощь в установлении данного обстоятельства может оказать исследование мотивов и целей преступника;

5) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности виновного;

6) последствия преступления.

При составлении типичной схемы (алгоритма) первоначальных следственных действий нами было учтено, что их характер, и последовательность во многом зависят от обстановки совершения преступле-

ния. В одних случаях это будет осмотр места происшествия, обнаружение и изъятие орудий преступления, а затем допрос потерпевшего, виновного и свидетелей.

В других случаях расследование целесообразно начать с допроса потерпевшего и виновного, после чего следует осмотреть место происшествия. С осмотра места происшествия следует начинать и в том случае, если по состоянию здоровья потерпевший не может быть допрошен. *Представляется возможным предложить следующий алгоритм первоначальных следственных действий:*

- осмотр места происшествия;
- допрос потерпевшего;
- допрос лица, совершившего насильственные действия или оскорбление.

По результатам этих первоначальных действий, как правило, трудно определить, что же именно было фактически совершено. Однако первичные сведения позволяют выдвинуть следственные версии и на их основе строить схему дальнейшего расследования.

Расследование угрозы начальнику также имеет свои особенности. Основными обстоятельствами, подлежащими выяснению в данном преступлении, являются следующие:

1) имеет ли место угроза, кто и кому ее высказал. В данном обстоятельстве также необходимо выяснить отношения подчиненности между потерпевшим и виновным, в каких находятся личных и служебных отношениях;

2) когда, где и при каких обстоятельствах была высказана угроза начальнику. Данное обстоятельство имеет большое значение для определения обстановки совершения преступления. Последняя определяет степень общественной опасности данного деяния. Угроза, высказанная в условиях неочевидности, наедине, представляет меньшую общественную опасность, нежели угроза начальнику, например, при построении личного состава;

3) содержание и форма угрозы. Угроза может быть высказана устно или письменно, может быть в виде жестов. При определении реальности угрозы большое значение имеет личность виновного лица;

4) в связи с чем была высказана угроза. Необходимым компонентом здесь является то, что угроза должна следовать в связи с исполнением начальником обязанностей по воинской службе;

5) наличие умысла на запугивание. Важным моментом здесь является определение мотивов и целей виновного лица;

б) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности виновного;

7) причины и условия совершения преступления.

Алгоритм первоначальных следственных действий по данному типу преступления будет следующий:

- допрос начальника;
- допрос военнослужащего, высказавшего угрозу.

Первичные данные, полученные в ходе этих допросов, как правило, являются противоречивыми. Поэтому для их проверки следователь должен выдвинуть версии, исходя из мотивов и цели действий виновного, а также реальности осуществления угрозы.

Таким образом, следует прийти к выводу, что алгоритмы (типичные схемы) первоначальных следственных действий методики расследования насильственных посягательств на порядок подчиненности и воинских уставных взаимоотношений имеют как индивидуальные, так и общие черты и свойства.

Исходя из того, что в указанной группе воинских преступлений имеется много общего как в структуре криминалистической характеристики, так и содержании алгоритмов первоначальных следственных действий, на наш взгляд, представляется возможным вывести единый алгоритм первоначального этапа расследования. *Базовым алгоритмом (общей типичной схемой) первоначального этапа расследования будут являться следующие следственные действия и их последовательность:*

1. *Допрос начальника.* Расследование преступлений данной группы следует начинать с допроса начальника или иного лица, на которого возложено исполнение обязанностей по воинской службе. В ходе этого допроса выясняются такие общие вопросы, как и в каких он состоит отношениях с подчиненным, находился ли он в момент посягательства при исполнении обязанностей по воинской службе, какая служебная деятельность его и виновного предшествовала преступному посягательству, что явилось причиной совершения, во что был одет виновный, где произошло и были ли свидетели, что конкретно высказывал и как именно действовал виновный.

2. *Допрос виновного (его розыск).* В случае сокрытия лица с места происшествия орган дознания, следователь совместно с командованием части, комендатурой гарнизона и органами МВД Республики Беларусь организуют и проводят оперативно-розыскные действия. Проводятся они путем опросов, допросов, наведения справок и т.д., после его задержания проводится допрос. В ходе допроса виновному лицу предлагается изложить свою версию произошедшего, выясняя при этом, в каких он находился отношениях с потерпевшим, какие выполнял обязанности, какая служебная деятельность начальника

предшествовала совершению им насильственного посягательства, в чем именно выразилось его преступное действие и против кого они были направлены, почему у него возникло недовольство исполнением служебных обязанностей начальником, выясняются причины и условия совершения им преступления.

3. *Осмотр места происшествия.* При осмотре особое внимание обращается на обстановку, в которой имело место насильственное посягательство, на обнаружение следов и орудий насильственных посягательств, предметов со следами преступления. Обращается внимание на предметы военного обмундирования потерпевшего и виновного, в случае необходимости одежда и другие предметы обмундирования осматриваются и изымаются.

4. *Проведение обыска (выемки).* При проведении этого следственного действия следователь должен учитывать, что личного и закрепленного за военнослужащим имущества в условиях воинской части немного. Как правило, объем имущества или помещений, закрепленных за военнослужащим, зависит от занимаемой должности и служебных обязанностей виновного, например тумбочка, койка, личные вещи, закрепленный автомобиль, гаражное или иное техническое помещение.

5. *Предъявление для опознания.* Данное следственное действие производится в том случае, когда имеется несколько лиц, на которых пало подозрение. К достоверности результатов этого следственного действия следует подходить с оценочных позиций, учитывая объективные и субъективные критерии опознания. Предъявлению для опознания должен предшествовать детальный допрос потерпевшего и свидетелей об обстоятельствах произошедшего и о признаках, по которым они могут опознать виновное лицо.

Исходя из результатов первоначальных следственных действий и первичных данных, а также содержания криминалистической характеристики отрабатываются возможные следственные версии. Версии могут быть как общими, так и частными.

Общие версии могут касаться события насильственного посягательства против порядка подчиненности и в сфере воинских преступлений в целом, например:

- деяние содержит признаки насильственного действия подчиненного в отношении начальника;
- деяние содержит признаки насильственного действия подчиненного в отношении начальника и признаки иного воинского состава преступления.

Частные версии могут быть самыми разнообразными в зависимости от анализа исходной информации как по элементам криминалистической характеристики, так и по иным признакам, содержащим доказательственную информацию.

На наш взгляд, представляется возможным представить в виде схемы частные версии с учетом: 1) способа совершения преступления; 2) характера взаимоотношений; 3) мотивов преступления; 4) целей преступления.

Следует оговорить, что перечень версий может быть шире. Это зависит от конкретных обстоятельств дела. Например, это могут быть версии о виновном лице.

Выдвижение и проверка версий позволяет дознавателю или следователю планировать работу по установлению истины событий, причастных лиц, способов совершения, восстанавливать деяние путем сбора доказательств.

Таким образом, оценивая вышеизложенное, следует прийти к следующим выводам:

1. Характер и содержание типичных следственных ситуаций по делам о насильственных преступлениях против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений определяется одним существенным фактором – это совершение преступления в условиях очевидности или неочевидности. Большинство преступлений данной категории совершается в условиях очевидности.

2. Основными задачами в данной следственной ситуации на первичном этапе расследования будет являться проведение определенного круга следственных действий в целях обеспечения полного, объективного и всестороннего расследования данной группы воинских преступлений на последующем этапе.

3. Исходя из содержания задач, излагается программа деятельности субъекта расследования по их решению в данной типичной ситуации.

4. Для дальнейшего планирования следствия и его успешного осуществления следователем могут вырабатываться и выдвигаться общие и частные версии. Их содержание и направление определяется исходной информацией и элементами криминалистической характеристики.