

УДК 343.163

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА  
ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИМ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ***канд. юрид. наук, доц. А.С. РУБИС**(Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики  
и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь, Минск)*

*Предложен один из вариантов комплекса методов, применение которых повышает степень эффективности деятельности прокурора при реализации им своих полномочий в сфере борьбы с преступностью. Проблема актуальна на фоне направленности основной части методологических разработок криминалистического характера прежде всего на деятельность органов предварительного расследования.*

Прокурор, осуществляя надзор за деятельностью субъектов борьбы с преступностью, должен знать методы ее осуществления. И главное, для достижения своих целей, и в частности, для осуществления процессуального руководства выявлением и доказыванием преступлений он имеет возможность объединить воедино все методы, способы и приемы, используемые следственными, оперативными и иными органами. Другими словами, можно вести речь о *методах организации, управления и контроля за проведением следственных действий и тактических операций.*

Методологическим элементом планирования и организации деятельности прокурора является необходимость применения им *метода матрицирования* при изучении материалов проверки либо уголовного дела. Он планирует и использует метод криминалистического матрицирования в процессе реализации своей компетенции в равной степени как для организации выявления, проверки, так и оценки информации, если система получения информации определяется знаниями принципов изучения группы явлений, объектов. Например, при изучении личности обвиняемого объем, элементы и структура данного изучения определены принципами познания общей психологической структуры личности; при установлении, проверке и оценке информации используются знания о закономерностях данного вида преступной деятельности. Так, может быть принята схема выявления информации, определяемая механизмом происхождения, участвующими во взаимодействии объектами и т.д. При данной схеме собирается информация о движении каждого объекта к критической точке взаимодействия; система сбора, проверки и оценки информации определена заранее установленной типовой матрицей изучаемого технологического процесса, имеющей инструкцией по осуществлению определенного вида деятельности. При определении такой матрицы необходимо привлечение специалистов в качестве консультантов (до осуществления действий) или участников процесса изъятия документов, проведения осмотров и проч.; исследуемая система определена требованиями уголовно-процессуального закона. В целом ряде случаев в законе указывается, какие сведения необходимо собрать о событии, факте, явлении.

Кроме этого прокурор может дать указание на использование *метода линейного собирания искомых сведений о фактах*. Подобный метод реализуется, если установление определенного факта является основой для последующего выявления информации. За основу берется логическая, причинно-следственная или временная последовательность изучаемого явления или события. В данном случае при проверке и оценке выявленных сведений о фактах используется комплексный подход.

Планируя организацию соответствующих тактических операций, прокурор дает указание уполномоченным субъектам на последовательное решение следующих вопросов: какую конкретно информацию и где именно следует собирать, проверять и оценивать на предмет истинности и достоверности, при помощи каких тактических средств и с чьим участием. При даче указаний о проведении подобного рода тактических операций прокурор обязан учитывать то обстоятельство, что их проведение направлено на обеспечение процессов доказывания и должно строиться с учетом оперативности полученной информации, знаний других наук и использования необходимых специалистов для выявления, исследования, проверки и оценки полученной информации.

В случае изучения документов прокурор должен давать указания об использовании методов бухгалтерского, экономического анализа, а при изучении отдельных объектов – методов товароведения, металлургии и т.д. В случаях, когда объектом изучения является человек, широко применяются методы психологических наук.

Для сведения всех фактов в единую систему используются следующие методы: метод моделирования; наблюдения тайны выявления информации; перманентной проверки собранной информации, криминалистических методов ее выявления для установления ее достоверности и надежности; осуществления процессов доказывания при помощи наибольшего числа тактических средств для создания условий сравнения сведений, добываемых при помощи параллельно существующих источников; необходимости синтеза всех фактов и данных о них в единую систему сведений об объекте для их проверки, оценки и реализации.

Следует отметить, что применение метода криминалистического моделирования при осуществлении надзора за доказыванием не может не происходить (как и само доказывание) без постоянного контроля со стороны прокурора за процессами построения и реализации криминалистических моделей деятельности по доказыванию структурных элементов системы «преступление». При этом, с точки зрения автора статьи, главным является то обстоятельство, что при осуществлении деятельности в борьбе с преступностью, прокурор должен применять *метод криминалистического анализа*, который позволит ему при реализации своих полномочий решить вопросы об обоснованности отнесения полученной субъектами судебного исследования доказательств информации к обстоятельствам расследуемого дела. Анализ является предпосылкой установления связи между объектами, явлениями, фактами, составляющими преступление, что является основой проверки полученных сведений о фактах, системном представлении особенностей каждого элемента (объекта, субъекта), структуры преступления, его параметров, качества, свойств, проявлений, а также позволяет исследовать причинно-следственные связи между элементами структуры преступления и их отражениями.

Таким образом, использование метода криминалистического анализа преступления в деятельности прокурора обеспечивает, с одной стороны, координацию и организацию процессов выявления и доказывания преступлений, а с другой – непосредственное исследование, проверку и прямое управление деятельностью следователя по установлению элементов криминалистической структуры преступления, его связей и проявлений.

*Метод структурного анализа* преступления позволяет изучать элементы, составляющие материальную структуру преступления (субъекты, объекты, орудия). Именно метод структурного анализа предполагает исследование и проверку прокурором функциональных возможностей, особенностей каждого элемента структуры преступления. Свойства, функции, сущность полнее всего проявляются в действии, что определяет необходимость расширения метода криминалистического анализа при проверке прокурором установленных следов-отражений системы «преступление», которые проверяются, кроме указанного, и методом генезисного анализа. Деятельность прокурора по проверке криминалистических средств доказывания установленных элементов криминалистической структуры преступления путем использования *генезисного метода* требует от прокурора дачи указаний уполномоченным субъектам об установлении начальных условий развития преступления, основных этапов его развития, взаимодействий при развитии преступления, результатов преступления, прогнозирования возможных последствий, путей развития преступных действий.

Проверка криминалистических методов доказывания предполагает также изучение прокурором связей между элементами структуры преступления, между преступными и другими внешними системами, для чего прокурор использует *метод системно-коммуникационного анализа*, применение которого невозможно, в частности, без субъектно-функционального исследования сознательно-преступной деятельности. Участие прокурора в осмотрах места происшествия по наиболее тяжким преступлениям, в иных следственных действиях, личное их проведение, допрос обвиняемого во время избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, позволит прокурору изучать процесс формирования умысла, последовательность сознательных действий по подготовке и совершению преступления, анализировать действия обвиняемого, осуществляемые для достижения преступного результата и т.д.

Это в совокупности дает возможность прокурору сформулировать указания субъекту доказывания, направленные на установление реальной возможности, совокупности тех или иных профессиональных функций обвиняемого либо подозреваемого, используя которые он мог совершить данный вид преступления; проверку посредством установленных данных этой возможности и реальности ее реализации; проверку действительной возможности совершения того или иного действия, определенной профессиональной функции конкретным лицом; проверку особенностей выполнения той или иной функции при совершении преступления конкретным лицом; проверку установления психологических, профессиональных особенностей, навыков, свойств, состояния человека в момент совершения преступления через анализ механизма и результата его действий; проверку такой совокупности взаимосвязанных действий человека, которые не могут быть произведены без предварительной сознательной подготовки и которые характеризуют реализацию заранее разработанного способа совершения преступления.

Исследование и проверка результатов интеллектуальных отражений (сообщений, объяснений, допросов очевидцев) требует от прокурора широкого использования *психофизиологических методов*, а именно особого инструментария, разработанного для определения объективности проверки и оценки полученных результатов в процессуальных документах.

Знание указанных методов позволит прокурору давать указания следователю, направленные на повышение эффективности допросов, очных ставок, иных следственных действий.

Отдельно следует указать на *метод криминалистического анализа материалов уголовного дела*. Проверить установленные сведения о фактах можно с помощью анализа отраженных в документах ре-

зультатов деятельности субъектов доказывания – приобщенных документов, фотокопий, описаний объектов, действий и т.д.

Особую роль в криминалистическом обеспечении деятельности прокурора играет *метод криминалистического отождествления*, который является основным средством, позволяющим прокурору провести проверку воссозданных элементов структуры преступления по совокупности сохранившихся следов-отражений; фактам, установленным в настоящее время и которые необходимо установить для достижения желаемого результата; выявленным элементам ретроспективно установленной модели прошлого преступного события, необходимым для отождествления ее с фактами настоящего.

Применение данного криминалистического метода в деятельности прокурора предполагает как поиск и проверку новых параметров, свойств объекта, их отражений для повышения убедительности общего суждения о тождестве, так и осуществление прямого управления информационными процессами при осуществлении доказывания.

Таким образом, метод отождествления при исследовании результатов деятельности субъектов доказывания призван обеспечивать алгоритм и содержание указаний прокурора, направленных на проверку с целью установления единого происхождения нескольких объектов (по технологии изготовления, по совокупности составных элементов); факта нахождения одного и того же объекта, субъекта в разных условиях, в разных местах; результата идентификации конкретного объекта по оставленным им следам; результата идентификации конкретного объекта по его части, фрагменту; иных сведений о фактах, составляющих предмет доказывания по уголовному делу.

Кроме идентификации по отражениям фактических данных прокурор также должен давать указания следователю о проверке установления криминалистических средств доказывания посредством идентификации объектов по способу их изготовления (на одном станке, при помощи одного приспособления или инструмента); по условиям хранения (идентичность изменений на сопоставляемых объектах, полученных в результате специфических условий хранения); по элементам внутреннего строения объектов, их свойствам; по сопоставлению материальной структуры, свойств объекта, частично отобразившихся на поверхности, воспринявшей отражение формы.

В мыслительной деятельности прокурора данный криминалистический метод реализуется через постоянное отождествление фактов, установленных следователем в настоящее время, с собственной мыслительной моделью прошлого преступного события и включает в себя дачу указаний, направленных на сопоставление и проверку сохранившихся элементов прошлого преступного события (обстановку, материальных результатов преступных действий) с изложением этих событий его участниками; сопоставление и проверку события (его элементов) различными участниками; сопоставление и проверку результатов идентификации с сохранившимися элементами прошлого преступного события, изложенными (отраженными) его участниками; построение и проверку нескольких вариантов модели прошлого преступного события с учетом вариативности фактов, сообщаемых его участниками; перманентный поиск и проверку новых фактов для постепенного уменьшения числа вариантов моделей прошлого преступного события, что позволяет выяснить единственную и полностью доказанную его модель. В этом случае особенностью применения метода криминалистического отождествления и проверки выявленных фактов является постоянное стремление к увеличению числа исследуемых фактов, которые также последовательно подвергаются самостоятельному отождествлению и проверке по их проявлениям, свойствам, отражениям.

Проверяя выявленные субъектами доказывания фактические данные путем их анализа, прокурор сопровождает этот процесс синтезом полученной информации, что в совокупности определяет направленность его деятельности по организации моделирования исследуемых объектов (субъектов) по их свойствам, параметрам, оставленным следам; выявления всех взаимосвязей между отдельными параметрами, свойствами, отражениями объекта, субъекта, связей между ними; прогнозирования реализации модели доказывания преступления по совокупности установленных элементов, действий, отражений и их связей с другими объектами.

Указания о проверке установленных сведений о фактах путем метода отождествления прокурор дает в соответствующей последовательности, содержание которых направлено на детализацию объектов, субъектов, являющихся элементами преступного события; изучение наблюдаемого в настоящее время объекта, субъекта для выявления, измерения, фиксации его параметров, свойств, их проявлений; использование всех возможных видов судебной экспертизы для углубленного исследования отдельных параметров, свойств, их проявлений, для идентификации по оставленным следам; проверку свидетельств очевидцев, заключений экспертов путем сбора дополнительных материалов, проведения экспериментов с объектами (по механизму действий, образованию результатов).