## РИСКИ И ИСТОЧНИКИ УЯЗВИМОСТИ ИНКЛЮЗИВНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Е.А. Рожковская,** канд. экон. наук, доц. Белорусский государственный экономический университет, Минск

Концепция инклюзивного экономического развития является в настоящее время одним из наиболее популярных и распространенных в экономической науке и практике подходов к оценке качества экономического роста. Необходимость обеспечения устойчивого и всеобъемлющего (инклюзивного, всеохватного) роста (sustainable and inclusive growth) декларируется в качестве ключевых стратегических целей и задач развития отдельных государств и международных интеграционных объединений, в том числе Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Теория всеобъемлющего роста, во многом базирующаяся на концепции инклюзивного институционального развития, сформулированной Д. Аджемоглу и Дж. Робинсоном [1], предполагает высокий и устойчивый рост экономики, сопровождаемый повышением уровня и качества жизни людей при сокращении разрыва в уровне благосостояния между отдельными группами населения. Сокращение неравенства, в свою очередь, предусматривает равные возможности и справедливый доступ для всех слоев населения к результатам экономического роста (в первую очередь, услугам образования и здравоохранения); функционирование гибкого рынка труда и обеспечение работы социальных лифтов, что рассматривается как одно из важнейших условий эффективного функционирования экономики, поскольку способствует более широкому вовлечению в формирование роста экономики потенциала человеческого развития. Кроме того, инклюзивный рост экономики способствует усилению доверия населения к проводимой экономической политике, что ведет к росту ее эффективности, а также снижению социальной напряженности в обществе.

В настоящее время для определения и оценки инклюзивного экономического развития используется несколько отличающихся подходов, разработанных Европейской Комиссией, Программой развития ООН, Европейским банком реконструкции и развития, Всемирным банком, Организацией экономического сотрудничества и т.д. Однако с точки зрения количественного измерения инклюзивности экономики и проведения международных сравнений, наибольший интерес представляют методики, представленные Всемирным экономическим форумом и Евразийской экономической комиссией (ЕЭК).

Индекс инклюзивного развития (Inclusive Development Index), рассчитываемый ежегодно Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum) с 2017 года, представляет собой альтернативный валовому внутреннему продукту (ВВП) показатель оценки уровня и качества экономического роста в стране, который, однако, не заменяет ВВП, а скорее, дополняет его за счет отражения структурных и институциональных факторов экономического роста, объединенных по трем группам: «рост и развитие», «инклюзивность» и «межпоколенческая справедливость и устойчивость» (рисунок 1).

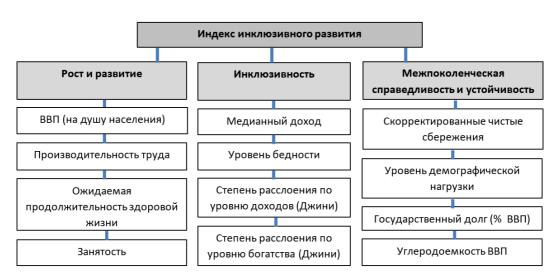


Рисунок 1 – Составляющие индекса инклюзивного развития

Источник: составлено на основе [2].

Разработанная Евразийской экономической комиссией совместно с Советом по торговле и развитию Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) методика расчета индекса инклюзивного экономического роста (Index of Inclusive Growth), включает три группы показателей: «Экономика», включающая показатели ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, национальный доход на душу населения, производительность труда, потребление электроэнергии, занятость населения, экспорт товаров и услуг в % ВВП; «Условия жизни», объединяющая показатели детской смертности, доступ к питьевой воде, доступ к базовым медицинским услугам, уровень поступления в среднюю школу, индекс эффективности логистической системы, число стационарных абонентов сети Интернет, доступ к банковскому счету или услугам мобильных платежей, выбросы СО2. Группа «Неравенство» включает гендерные параметры занятости и участия в рабочей силе, поступления в школу и количества мест в национальном парламенте, а также индекс Джини и долю населения, живущего в условиях нищеты [3].

Рассчитанный Всемирным экономическим форумом индекс инклюзивного развития не содержит данных по Беларуси, однако приводит данные по развивающимся странам, в том числе имеющим сопоставимый с Беларусью уровень развития. Рейтинг ЕЭК содержит данные для более ограниченного круга государств, поэтому довольно сложно сопоставлять данные, полученные на основе названных рейтингов. Вместе с тем, их сравнение показало, что порядковые позиции перечисленных стран во многом совпадают (таблица 1).

Таблица 1. – Сравнение позиций отдельных стран по индексу инклюзивного развития и индексу инклюзивного экономического роста

Индекс инклюзивного развития	Индекс инклюзивного
(WEF)	экономического роста (ЕЭК)
1	2
Литва (1)	Польша (25)
Венгрия (2)	Венгрия (27)

### Окончание таблицы 1

1	2
Латвия (4)	Литва (28)
Польша (5)	Беларусь (29)
Казахстан (15)	Казахстан (30)
Россия (19)	Латвия (31)
Грузия (32)	Россия (37)
Армения (45)	Украина (46)
Украина (49)	Грузия (53)
Беларусь -	Армения (58)

Источник: составлено на основе [2, 3].

Анализ составляющих индекса инклюзивного экономического роста показал, что Республика Беларусь демонстрирует наиболее сильные среди стран ЕАЭС позиции по группе факторов «Неравенство» (0,875) и «Условия жизни» (0,714), что обусловлено низким уровнем бедности в стране (не более 5% в 2019 г.) и низким уровнем дифференциации доходов (0,272), невысокой смертностью детей в возрасте до 5 лет, широким доступом к медицинским и финансовым услугам и т.д. Однако при этом республика имеет низкие параметры развития по группе экономических факторов (0,206). Необходимо отметить, что отставание по данной группе факторов формирует основные риски и источники уязвимости для инклюзивного экономического роста в средне- и долгосрочной перспективе.

Анализируя компоненты группы экономических факторов (ВВП на душу населения по ППС, национальный доход на душу населения, производительность труда, потребление электроэнергии, занятость населения, экспорт товаров и услуг в% ВВП), следует отметить, что наибольший риск с точки зрения сокращения возможностей инклюзивного экономического роста представляет низкая производительность труда и относительно невысокий уровень ВВП на душу населения. На сегодняшний день уровень производительности труда (валовая добавленная стоимость на одного занятого) в Беларуси составляет 11,8 тыс. долл. США, что соответствует лишь 15% от уровня стран Евросоюза (76,3 тыс. долл. США) и около 60% от уровня России (20,4 тыс. долл. США).

Низкий уровень производительности труда в Беларуси обусловлен рядом структурных проблем и институциональных ограничений роста национальной экономики.

В первую очередь, это консервация неэффективной отраслевой структуры экономики, характеризующейся доминированием ресурсоемких и импортоемких видов деятельности и низкой долей сферы услуг, а также сохранение низкодоходной структуры экспорта, имеющего сырьевую направленность и недостаточную технологическую сложность товаров экспортной корзины [4].

Во-вторых, это технологическая отсталость отечественного производства и недостаточная способность экономики генерировать высокие темпы роста добавленной стоимости: на долю высокотехнологичных производств в структуре добавленной стоимости обрабатывающей промышленности приходится около 5%, в то время как в развитых странах — 10 - 20%, в том числе в Венгрии — 15,2, Бельгии — 17,9, США — 23,8%. Проблема технологического отставания экономики и ее высокой затратности во многом обусловлена слабой инновационно-инвестиционной активностью экономики: наукоемкость

ВВП в течение последнего десятилетия составила в среднем лишь 0,59% при пороговом значении экономической безопасности не менее 1%. При этом сохраняется недостаточность инвестиционных ресурсов в экономике – доля инвестиций в ВВП составляет около 21%, в то время как ключевыми параметрами экономической безопасности определен порог не менее 25%. Проблема усугубляется низкой эффективностью инвестиций: в течение 2010 – 2019 гг. на 1 рубль вложенных инвестиций в основной капитал ВВП Беларуси увеличился лишь на 5,5 копеек. Все это несет существенный риск долговременной потери конкурентоспособности экономики и является основной причиной низкой производительности труда в республике.

В-третьих, это значительный удельный вес (около 50% созданной в республике добавленной стоимости) низкоэффективных предприятий госсектора: производительность труда на госпредприятиях примерно в 1,5 раза ниже, чем по экономике в целом, и в 1,8 раз меньше, чем на предприятиях иностранной формы собственности. Низкая производительность труда на государственных предприятиях объясняется, во-первых, избыточной численностью занятых, которая оценивается на уровне около 20%, а во-вторых, сохранением устаревших, неэффективных методов управления бизнес-процессами [5].

Сохранение низких темпов экономического развития в Беларуси (за 2010—2019 гг. совокупный прирост ВВП в стране составил лишь 10,8%, что соответствует ежегодному приросту на уровне 1,1%) и консервация неэффективной структуры экономики в значительной мере обусловлены действием неблагоприятных факторов институциональной среды: недостаточным развитием рыночных механизмов, слабостью мотивации на всех уровнях управления, чрезмерным вмешательством государства в экономику и использованием преимущественно прямых, административных методов регулирования, недостаточной эффективностью государственного управления экономикой, о чем свидетельствуют устойчиво низкие позиции Беларуси в мировых рейтингах качества государственного управления WGI (Worldwide Governance Indicators), BTI (Bertelsmann Transformation Index) и др. [6, 7].

Таким образом, с целью снятия ограничений инклюзивного экономического роста в Республике Беларусь необходима активизация структурных и институциональных преобразований в экономике.

Структурная трансформация экономики, направленная на преодоление деформаций экономической системы, повышение эффективности экономики и ее конкуренто-способности, предполагает реализацию комплекса мер, направленных на развитие высокодоходных видов экономической деятельности, способных генерировать высокие темпы роста добавленной стоимости — «точек роста» национальной экономики: науко-емкого и высокопроизводительного технологичного сектора; экспортоориентированных и обрабатывающих производств с глубокой степенью переработки и низкой импортоем-костью, опирающихся преимущественно на отечественную материально-ресурсную базу.

Инвестиционная политика как одно из направлений структурных преобразований должна предусматривать в качестве приоритетных меры по повышению инвестиционной привлекательности государства и усилению гарантий международным инвесторам от ухудшающих их положение изменений в национальном законодательстве; развитию финансового рынка как инструмента расширения источников финансирования инвестиций; обеспечению равных условий доступа к финансовым ресурсам для предприятий

государственного и частного сектора. В условиях ограниченности бюджетных финансовых средств необходимо стимулирование финансирования инвестиций за счет собственных средств предприятий и населения, однако решение этих вопросов тесно увязано с необходимостью ускорения институциональных преобразований, в первую очередь, в части модернизации отношений собственности и ускорения процессов приватизации, и предполагает в качестве обязательного условия интенсивное развитие фондового рынка, усиление его прозрачности и предсказуемости.

В контексте структурных преобразований экономики одним из приоритетных направлений является политика повышения эффективности госсектора, что предполагает реформирование системы управления госпредпиятиями, совершенствование корпоративного управления и владельческого надзора и др.

Перспективные институциональные преобразования должны иметь системный характер и направлены на формирование высокоэффективной рыночной конкурентной среды, снижение участия государства в экономике, проведение регуляторной реформы и совершенствование системы государственного регулирования экономики, переход к преимущественно рыночным методам и механизмам управления экономикой, направленным на повышение ее гибкости и эффективности, формирование благоприятной институциональной и бизнес-среды.

#### Список использованных источников

- 1. Acemoglu, D. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty / Daron Acemoglu and James Robinson // Crown Publishers. New York. 2012. 571 p.
- 2. The inclusive Development Index 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF\_Forum\_IncGrwth\_2018.pdf. Дата доступа 01.11.2020.
- 3. Inclusive Growth of the Eurasian Economic Union Member States: assessment and opportunities // Eurasian Economic Commission. United Nations Conference on Trade and Development [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\_i\_ makroec/dep\_makroec\_pol/Documents/Inclusive\_growth\_in\_EAEU\_Member.pdf. Дата доступа 08.11.2020.
- 4. Рожковская Е.А. Макроэкономическая сбалансированность национальной экономики: критерии оценки, проблемы и пути решения. / Е.А. Рожковская // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. 2014. № 4. С. 4 16.
- 5. Рожковская, Е.А. Ограничения, риски и возможности экономического роста в Республике Беларусь // Е.А. Рожковская // Белорусский экономический журнал. 2020. № 1. С. 22 40.
- 6. Worldwide Governance Indicators. [Электронный ресурс] Режим доступа http://info.worldbank.org/governance/wgi/. Дата доступа: 18.10.2020.
- 7. Bertelsmann Trasformation Index. [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.bti-project.org/en/home.html?&cb=00000. Дата доступа: 20.10.2020.

Министерство образования Республики Беларусь Полоцкий государственный университет

# УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Электронный сборник статей IV Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 26 ноября 2020 г.)

Текстовое электронное издание

Новополоцк Полоцкий государственный университет 2020 1 – дополнительный титульный экран – сведения об издании

УДК 338.2(082)

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей IV Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 26 ноября 2020 г. / Полоцкий государственный университет. — Новополоцк, 2020. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

№ госрегистрации 3061815625

ISBN 978-985-531-720-4

© Полоцкий государственный университет, 2020

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания электронного сборника статей IV Международной научно-практической online-конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Компьютерный дизайн обложки *М. С. Мухоморовой* Технический редактор *С. Е. Рясова, А. А. Прадидова* Компьютерная верстка *Т. А. Дарьянова* 

Подписано к использованию 27.01.2021. Объем издания: 18,8 Мб. Заказ 019.

Издатель и полиграфическое исполнение: учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь тел. 8 (0214) 53 05 72, e-mail: i.pozdnyakova@psu.by