

ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО РЕГИОНОВ РОССИИ

И.А. Ермаков, канд. экон. наук, доц.

Государственный университет управления, Москва, Россия,

В.В. Закарян,

А.О. Козин

Государственный университет управления,

Институт отраслевого менеджмента, Москва, Россия

Становление городов «умными», цифровизация ЖКХ и транспорта являются перспективными сферами для развития цифровой экономики в российских регионах. Но уровень цифровизации в различных регионах значительно различается. В основном эти проблемы являются экономическими – те люди, которые заказывают, видят избыток сервисов, несущих управления парками транспортных средств и других объектов, вследствие чего, не готовы инвестировать. Тормозит цифровизацию и недоработки нормативной базы, а также совершенное отсутствие необходимых стандартов, которые будут позволять консолидировать между собой решения разных производителей.

Так, термин «цифровая экономика» (digital economy) был введен в употребление американским специалистом в области информатики, основателем медиа лаборатории (Media Labs) Массачусетского технологического института (MIT) Николасом Негропonte (род. 1 декабря 1943 г.) в 1995 г. В настоящее время термин «цифровая экономика» используется во всем мире несмотря на то, что его однозначное определение до сих пор отсутствует, а содержание также требует уточнения. Большое количество новых терминов, которые употребляются авторами публикаций о цифровых технологиях, определяет сложности в понимании сущности явления цифровой экономики [1].

Итак, большинство регионов связывает развитие цифровой экономики с информационным обществом как объединяющим блоком на основе информационно-телекоммуникационной инфраструктуры.

Однако в развитии цифровизации регионов существуют определенные проблемы. Среди основных выделим следующие: недостаточное финансирование ИТ-проектов в регионах, кадровый дефицит, несогласованность действий между разными уровнями власти. Кроме того, в отдаленных и малонаселенных регионах существует проблема, связанная с отсутствием или слабым развитием региональной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры.

Таблица. – Положительные и отрицательные стороны по основным направлениям развития «цифровой экономики»

Направления развития	Положительные стороны	Проблемы и риски
1	2	3
Экономические	<ul style="list-style-type: none"> – более открытый и доступный рынок; – рост производительности труда; – поиск новых конкурентных стратегий организаций; – повышение конкурентоспособности; – снижение издержек производства 	<ul style="list-style-type: none"> – цифровая зависимость одной страны от другой – причина увеличения отставания в экономическом развитии между этими странами; – создание новых рыночных правил для ведения бизнеса, производителей и покупателей;

Окончание таблицы

1	2	3
Финансовые	– упрощение финансовых операций; – повышение роли электронных и цифровых денег	– снижение уровня безопасности данных; – риск киберугроз, связанный с проблемой защиты персональных данных
Социальные	– преодоление социального неравенства; – появление новых возможностей для обеспечения жизни людей	– потенциальное наблюдение за гражданами; – «цифровое рабство» как использование данных о населении для управления их поведением
Научные	– формирование нового научного направления развития информационных технологий	– низкий уровень внедрения отечественных разработок; – недостаточная эффективность научных исследований
Образовательные	– развитие электронного обучения; – развитие дистанционного обучения; – повышение собственной компетентности в сфере цифровых информационных технологий	– проблема обеспечения доверия граждан к цифровой среде; – недостаточный уровень кадрового обеспечения в области информационной безопасности
Управленческие	– развитие электронного документооборота; – использование информационно-коммуникационных систем в процессе управления; – цифровизация государственных услуг	– проблема агрегации данных в единый комплекс управления организацией; – необходимость интеграции разнородных информационных сред в единое цифровое пространство фирмы;

Источник: составлено авторами по данным Росстата [2].

В ходе изучения материалов по данной статье, мы провели исследование, которое показало, что самыми «цифровыми» среди столиц субъектов РФ и ключевых «вторых» региональных городов стали Краснодар и Екатеринбург — с одинаковыми результатами, которые обеспечили им первое/второе место. При сравнении их цифровых данные выяснилось, что они абсолютно разные. В Краснодаре достаточно высокий спрос в транспорте, СМИ, здравоохранении и торговле, а предложение — в здравоохранении, торговле и госуслугах. У Екатеринбурга спрос высокий в торговле, транспорте и здравоохранении, а предложение — в транспорте, здравоохранении, торговле и госуслугах. Для наглядности представим наши исследования в виде лепестковой диаграммы.

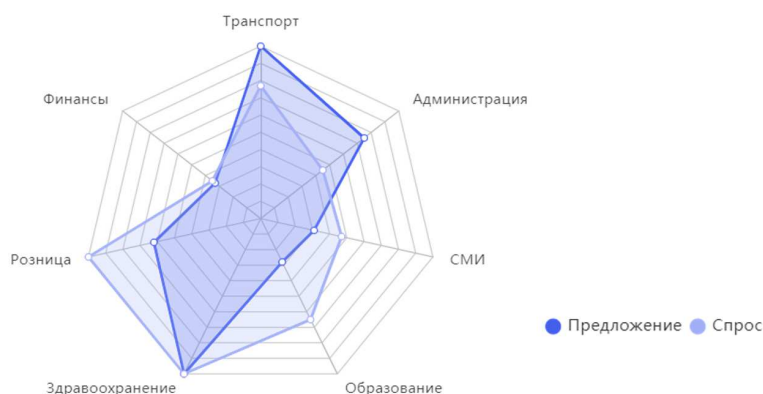


Рисунок 1. – Данные исследования г. Екатеринбург

Источник: составлено авторами

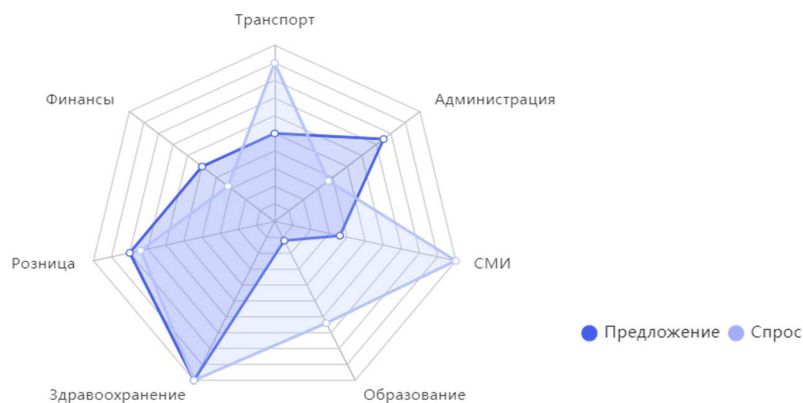


Рисунок 2. – Данные исследования г. Краснодар

Источник: составлено авторами.

Нельзя не упомянуть о том, что третье место по уровню цифровизации занял город Белгород. Он, как и Краснодар с Екатеринбург, обгоняет Москву и Санкт-Петербург. Этот областной центр показывает пример сбалансированного предложения и спроса, который развит в госуслугах, здравоохранении и торговле. Четвертая/пятая строчки достались Москве и Самаре. Динамику развития можно также проследить с помощью лепестковой диаграммы:

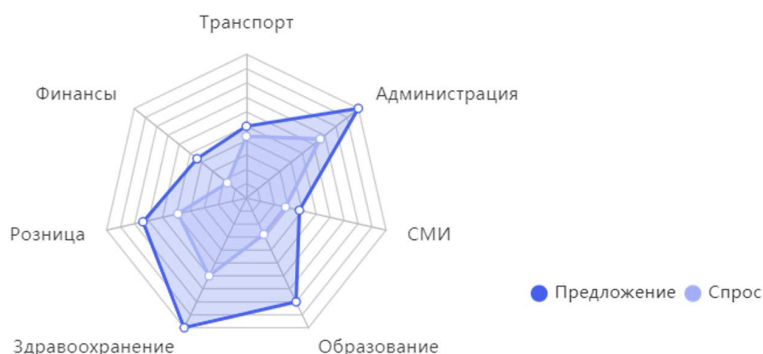


Рисунок 3. – Данные исследования г. Самара

Источник: составлено авторами.

Об отстающих городах и регионах можно отметить следующее. В разрезе федеральных округов в рейтинге занимают первые позиции Урал и Центральная Россия. Юг страны, невзирая на локальный успех Краснодара, оказывается в центре списка, а завершает его с огромным отрывом Северный Кавказ. Значение индекса цифровой жизни города-лидера — Краснодара — оказалось в пять раз выше, чем у ингушской агломерации Магас-Назрань, находящейся всего в нескольких сотнях километров.

Говорит ли это, что малые города и удаленные от центра РФ регионы не могут занимать лидирующие позиции по уровню цифровизации? К примеру: интенсивность цифровой жизни населенного пункта зависит от числа его жителей, однако эта линейная связь прекращает работать для малых городов с населением менее 100 тысяч человек — у них индекс цифровой жизни больше, чем в городах с численностью 100-200 тысяч. Отчасти это обуславливается тем, что малые по размеру столицы бывают у регионов с высоким ВРП — Ханты-Мансийск, Салехард, Нарьян-Мар, Анадырь, Магадан. Но и в относительно

небогатых Горно-Алтайске и Биробиджане характеристики вполне неплохи. Компактность муниципальной сферы, в том числе социума, ускоряет проникновение цифровых технологий, особенно спроса на них. Немаловажно выделить, что, когда цифровой разрыв между регионами становится принципиально непреодолимым, представители информационно бедных регионов или социальных групп оказываются в «другой Вселенной» с точки зрения своих экономических и социальных возможностей. Непреодолимое отставание в развитии цифровой жизни в городе может привести к потере наиболее инновационных, динамичных и мобильных жителей.

Как мы определили, цифровой разрыв российских регионов в большей степени определяется именно спросом — потребностями и запросами жителей, чем услугами и сервисами поставщиков и провайдеров, то есть предложением. Критичными для развития полноценной цифровой экосистемы оказались цифровые навыки и компетенции жителей тех или иных территорий.

В связи с этим региональным администрациям, бизнес-лидерам и лидерам общественного мнения стоит развивать цифровой спрос, формировать у населения навыки и компетенции в области эффективного использования цифровых платформ и систем, повышать качество человеческого капитала и творческую инновационную среду. Но не упускать из вида и проблему цифрового предложения — проводя эксперименты, предлагающие потребителям разные бизнес-модели, и обеспечивая конкурентоспособность продуктов.

Делая вывод, можно однозначно сказать, что программу цифровизации реализовать непросто, а на быстрый результат рассчитывать не приходится. Второстепенная цифровизация выделяется от более начальных стадий, которые требовали инвестиций в инфраструктурные проекты для расширения интернет-доступа и давали стремительный и легко измеряемый эффект. Теперь задачи региональных политиков, стремящихся к преодолению цифрового разрыва, намного сложнее.

Цифровые процессы стали важным фактором общего воспринимаемого качества городской среды. Они становятся одним из ключевых инструментов конкуренции городов и регионов на национальном и глобальном рынках человеческого капитала, помогая привлекать, развивать и удерживать успешных, амбициозных, инновационных людей, тех, которые способны придать новый импульс региональному социально-экономическому развитию. Значит, что преодоление цифрового разрыва — это не то, за что надо браться в последний момент, а это — неотъемлемая часть комплексного ответа на вызовы, стоящие перед каждым российским регионом.

Список использованных источников

1. Цифровая экономика / Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Цифровая_экономика. – Дата доступа: 23.11.2020.
2. О Росстате / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/about>. – Дата доступа: 23.11.2020.
3. Ведута, Е. Н., Джакубова, Т. Н. Big Data и экономическая кибернетика [Электронный ресурс] // Государственное управление. Электронный вестник. – 2017. – № 63. – С. 43-66. – Режим доступа: http://ejournal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2017/vipusk__63._avgust_2017_g./strategii_zifrovoi_ekonomiki/veduta_dzhakubova.pdf. – Дата доступа: 23.11.2020.

4. Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы».
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. N1632-р Программа «Цифровая экономика Российской Федерации».
6. Попов, Е. В., Семячков, К. А. Особенности управления развитием цифровой экономики // Менеджмент в России и за рубежом. – 2017. – № 2. – С. 54-61.
7. Content Management System for data visualizations / Datamatic [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://datamatic.io/>. – Дата доступа: 23.11.2020.

Министерство образования Республики Беларусь
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
IV Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 26 ноября 2020 г.)

Текстовое электронное издание

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2020

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей IV Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 26 ноября 2020 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

№ госрегистрации 3061815625

ISBN 978-985-531-720-4

© Полоцкий государственный университет, 2020

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания электронного сборника статей IV Международной научно-практической online-конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Компьютерный дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*
Технический редактор *С. Е. Рясова, А. А. Прадидова*
Компьютерная верстка *Т. А. Дарьянова*

Подписано к использованию 27.01.2021.
Объем издания: 18,8 Мб. Заказ 019.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72,
e-mail: i.pozdnyakova@psu.by