

К ВОПРОСУ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ ПРОМЫШЛЕННЫМ РЕГИОНОМ РФ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО ИНКЛЮЗИВНОГО РАЗВИТИЯ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

*Н.Н. Егорова, канд. экон. наук, доц.
Московский университет им. Витте, Россия*

В современных условиях особенно важным становится поиск новых нетрадиционных подходов в управлении экономическими субъектами не только на макро, но и на мезо-уровнях, что обуславливает заинтересованность в обновлении методического аппарата управления региональным развитием. Среди задач, стоящих перед регионами одной из значимых является улучшение жизнедеятельности населения, в том числе и ее экологической составляющей. Решение имеющихся проблем должно базироваться на использовании концепции устойчивого и инклюзивного развития, а также концепции зеленой экономики.

Сложившаяся экологическая ситуация в регионах Российской Федерации, диктует необходимость перехода в управлении на модель инклюзивного экономического роста, что становится особенно актуальным в контексте продолжающегося роста антропогенной нагрузки на окружающую среду.

Концепция устойчивого развития направлена на обеспечение баланса самосохраняемого и поддерживаемого развития регионов, за счет достижения целей не только экономических, но и экологических, социальных и др.

На сегодняшний день данной тематике посвящено большое количество научных работ [1–3; 6; 7], на основании исследований можно отметить, что под устойчивым развитием понимают модель развития общества, при реализации которой удовлетворяются основные жизненные потребности населения в настоящее время и в будущем.

Не смотря на многообразие взглядов и подходов к концепции устойчивого развития в научной литературе, определены два основных направления, одно из которых заключается в определении условий, которые должны способствовать достижению целей развития общества в целом. При этом важно подчеркнуть, что именно цели развития экономики, выступая в качестве средства, обеспечивают устойчивость развития в целом.

Во-вторых, для обеспечения устойчивости экономического развития необходимо выявить условия и факторы, которые обуславливают критерии оптимальности и возможности роста.

Необходимо отметить, что «продолжающееся» устойчивое развитие любого региона должно сопровождаться экологическим и социальным аспектами. Важным среди прочих концепций развития является концепция «зеленого роста», которую следует отнести скорее к одному из направлений концепции устойчивого развития.

«Зеленая» экономика в регионах сегодня выступает в качестве нового вектора устойчивого развития, использующего инновационные технологии, которые основаны на бережливой экономике, ресурсосбережении, альтернативных источниках энергии, сокращении вредных выбросов, экологически чистом сельском хозяйстве.

Такой концептуальный подход позволит региональной экономике развиваться без ущерба для окружающей среды, обеспечивая экологическое благополучие, повышая эффективность производства за счет сохранения и увеличения природного капитала, сокращения вредных выбросов, роста доходов и занятости населения.

Для оценки устойчивого развития был разработан ряд показателей концепции устойчивого развития [1]. См. рисунок 1.

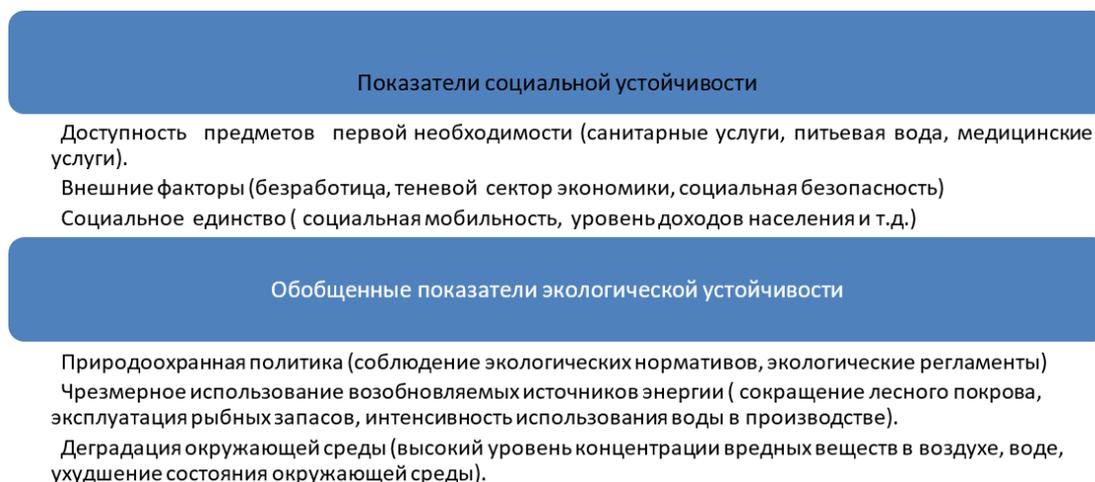


Рис. 1. – Обобщенные показатели устойчивости согласно Глобальному отчету по конкурентоспособности ВЭФ

Представленные показатели следует применить и к региональной экономике, так как они отражают все необходимые элементы устойчивого регионального развития.

Кроме вышеуказанных показателей следует обратить внимание и на Индекс инклюзивного развития, который состоит из трех основных групп. См. Рис. 2

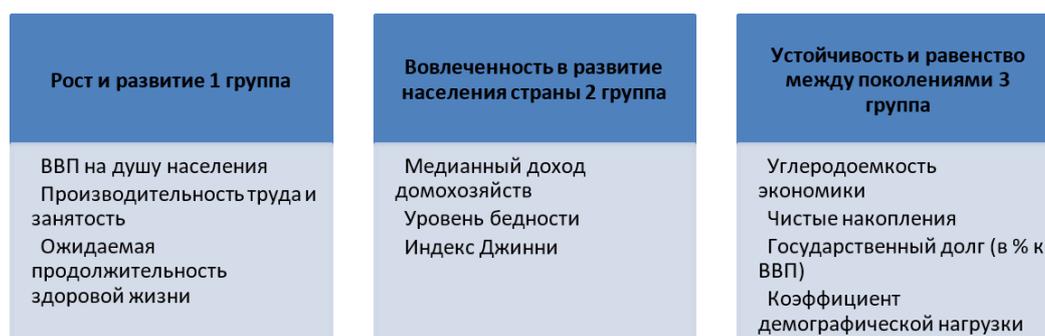


Рис. 2. – Составляющие индекса устойчивого развития

Как видим, что все указанные выше показатели содержательно имеют две основные направленности: социальную и экологическую. Основная задача при этом должна заключаться в улучшении жизнедеятельности и росте благосостояния населения и сокращении экологических рисков и экологического дефицита с учетом потребностей общества в целом.

Такой подход особенно важен и необходим для регионов, имеющих старую промышленную производственную структуру и моноэкономику, среди которых такой регион, как Кузбасс является по-прежнему отрицательно «лидирующим», не смотря

на усилия региональных властей решить эту проблему в пользу диверсификации региональной экономики.

Это подтверждается экологическим рейтингом 2019 года, который опередил место Кемеровской области среди других субъектов СФО [6]. См. Таблицу 1.

Таблица 1- Экологический рейтинг регионов - субъектов СФО в РФ в 2019 г.

Место в общем рейтинге	Регион РФ СФО	Природо-охранный индекс	Промышленно-экологический индекс	Социально-экологический индекс	Сводный экологический индекс
3	Республика Алтай	74/26	46/54	81/19	70/30
4	Алтайский край	63/37	59/41	77/23	68/32
37	Республика Хакасия	52/48	47/53	70/30	59/41
39	Томская область	42/58	57/43	72/28	59/41
49	Кемеровская область	52/48	54/46	64/36	57/43
60	Новосибирская область	47/53	49/51	64/36	54/46
66	Республика Тыва	58/42	26/74	65/35	52/48
80	Красноярский край	34/66	42/58	60/40	46/54
84	Омская область	34/66	43/57	57/43	45/55
85	Иркутская область	27/73	45/55	55/45	43/57

Как видим из представленных данных среди регионов СФО три можно отнести к аутсайдерам это Красноярский край, Омская область и Иркутская область. Лидеры рейтинга – Республика Алтай, Алтайский край.

Кемеровская область занимает средние позиции в общем рейтинге регионов РФ, и такое же место среди субъектов СФО. Каждый из вышеобозначенных индексов отражает ряд направлений, связанных с антропогенной нагрузкой на окружающую среду и имеет социальную значимость.

Так природоохранный индекс включает, например: атмосферу, водные ресурсы, земельные, биоресурсы, ООПТ, климатические условия. Промышленно-экологический индекс рассчитывается исходя из учета таких элементов, как: промышленность, производство продукции и оказание услуг, корпоративная и социальная ответственность бизнеса, индустриальные отходы, ТБО, наука и инновации, модернизация и экология.

Элементы социальной направленности, включающие такие элементы: власть, закон и порядок, гражданское общество, информатизация и социально-психологический климат, образование, культура, ЖКХ, среда жизнедеятельности составляют социально-экологический индекс.

Таким образом, понимаем, что в соответствии с вышеуказанными индексами (индикаторами) для расчета показателей устойчивого развития региона рассматриваются в первую очередь следующие области оценки: *экосфера*, а также социо- и техносфера.

Числовое значение промышленно-экологического и природоохранного индексов подтверждают всю «опасность» влияния на экологическую ситуацию в регионе (Кемеровской области) промышленных производств, в первую очередь горнодобывающих.

Добыча и переработка угля в регионе, не смотря на усилия со стороны руководства области, направленные на улучшение экологии, по-прежнему являются отрицательными факторами экологического воздействия. Кемеровская область в силу наличия, прежде всего таких полезных ископаемых как уголь остается промышленным регионом, главной отраслью которого является угледобывающая промышленность. На территории региона сконцентрировано большая часть основных производственных фондов Западной Сибири, разнообразие минерально-сырьевой базы области позволяет осуществлять не просто добычу угля, но и развивать все отрасли, сопряженные с этим сырьем.

Деятельность предприятий угольной промышленности, расположенных на территории области, имеет последствия угледобычи, которые сопровождаются пагубным воздействием на окружающую среду.

Надо понимать, что Кузбасс является сегодня одним из самых экологически загрязненных регионов России, и это связано, прежде всего, с выбросами загрязняющих веществ в окружающую среду угледобывающими предприятиями. Наиболее значимыми экологическими проблемами Кузбасса в настоящее время являются, на наш взгляд: загрязнение естественных водоемов, загрязнение воздуха, отсутствие логистики при утилизации отходов, загрязнение почв, деградация лесов.

Многоотраслевое народное хозяйство и концентрация сырьевых производств, обуславливает образование больших объемов отходов производства и потребления. Промышленное производство сопровождается не только образованием твердых отходов, но и выбросами в атмосферу, загрязнением поверхностных и подземных вод, деградацией земель. Наибольший ущерб наносят, конечно, предприятия по добыче полезных ископаемых - 97,04%. Наибольший вклад в загрязнение атмосферы (по валовым выбросам) вносят предприятия угольной промышленности, из них основные источники загрязняющих веществ – это разрезы (добыча угля открытым способом). Более 50% выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух составляют выбросы от добычи полезных ископаемых, это является показателем, свидетельствующим о негативном воздействии угледобывающих предприятий на экологию области. Добывая всего одну тонну угля предприятия угольной отрасли, создают 3-20 тонн твердых отходов, выбрасывая в атмосферу 5-25 м³ метана.

За последние годы растет доля загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты в целом, в том числе в 2018 году от предприятий, занимающихся добычей угля, она составила более 30%. Также загрязненные сточные воды поступают от предприятий занятых сбором, очисткой и распределением воды (37,0%), химическим производством (13,7%). Меньше по объему загрязненной воды сбрасывается при производстве, передаче и распределении электроэнергии (7,5%) и в металлургическом производстве (7,0%) [4].

Понимаем, что угледобывающая и сопряженные с ней отрасли сохраняют негативный приоритет в нанесении ущерба окружающей среде региона, в том числе водных,

земельных и др. Экологическое состояние земельных ресурсов Кемеровской области также является предметом для анализа и мониторинга. Так как именно они являются основным средством производства в сельском и лесном хозяйстве, а также территориальным пространством для жизнедеятельности человека, размещения предприятий и организаций всех отраслей народного хозяйства.

Разведка и добыча угля, техногенные выбросы, урбанизация территорий оказывают антропогенные нагрузки на природные ресурсы, форсируя ухудшение экологического состояния региона. В результате горнодобывающего производства практически большая часть территорий Кемеровской области подвергается большой техногенной нагрузке. На этих территориях происходят процессы загрязнения почвы, образуются места загрязнения токсическими веществами, снижается биологическая продуктивность земель, пригодных ранее для сельского хозяйства. Более 75 тыс. га земель нарушено полностью (утрачен плодородный слой).

Анализ показывает, что Кемеровская область является регионом, который должен применять в управлении концептуальные подходы устойчивого инклюзивного развития. Природоохранный индекс региона составляет в настоящее время 52, что свидетельствует о недостаточной реализации природоохранной политики, направленной на соблюдение экологических нормативов, регламентов и сокращение уровня концентрации вредных веществ в воздухе, воде, ухудшения состояния окружающей среды.

Экономическая нестабильность региона свидетельствует о том, что в настоящее время отсутствует инклюзивный рост, происходят кризисные процессы, которые усугубляются политическими и пандемическими воздействиями. Поэтому перед регионами РФ, в частности перед Кузбассом, стоит задача перехода от отдельных мер к выработке комплексной стратегии социально и экологически устойчивого инклюзивного роста. Необходима разработка новой современной модели инклюзивного роста, которая должна учитывать новые глобальные вызовы, быть экологически ориентированной, ослаблять социальное расслоение, в целом повышать социальное благосостояние и на этой основе — политическую устойчивость. Региональные власти должны использовать в управлении концепцию инклюзивного зеленого роста, преобразовывая систему целевых ориентиров в экономической, экологической и социальной областях.

Список использованных источников

1. Антонова, М.А. Теоретико-методологические основы изучения устойчивого развития регионов / М.А. Антонова // Региональная экономика и управление: электронный журнал. – 2013. – № 4(36).
2. Егорова Н.Н. Проблемы и перспективы диверсификационного управления регионом в условиях инновационного развития экономики// В сборнике: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. 2014. С. 158-162.
3. Материалы к Государственному докладу « О состоянии и охране окружающей природной среды Кемеровской области в 2018 году– Кемерово: «ИНТ», 2019. – С. 143.
4. Нюренбергер Л.Б., Егорова Н.Н. Стратегические аспекты трансформации имиджа промышленного региона//Современные исследования социальных проблем. 2014. № 4-2 (20). С. 352-364.

5. Пресс-релиз «Национальный экологический рейтинг регионов» по итогам лета 2020 года.
6. Тумин В.М., Егорова Н.Н., Костромин П.А. Устойчивое развитие территорий на рынке в условиях инновационной экономики//Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2018. № 1 (35). С. 21-28
7. Egorova N., Zaruba N., Dusan K. REVISING THE NEED TO IMPROVE ECOLOGICAL SITUATION IN THE MINING REGION// В сборнике: E3S Web of Conferences. IVth International Innovative Mining Symposium. 2019. С. 02011.

Министерство образования Республики Беларусь
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
IV Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 26 ноября 2020 г.)

Текстовое электронное издание

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2020

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей IV Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 26 ноября 2020 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

№ госрегистрации 3061815625

ISBN 978-985-531-720-4

© Полоцкий государственный университет, 2020

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания электронного сборника статей IV Международной научно-практической online-конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Компьютерный дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*
Технический редактор *С. Е. Рясова, А. А. Прадидова*
Компьютерная верстка *Т. А. Дарьянова*

Подписано к использованию 27.01.2021.
Объем издания: 18,8 Мб. Заказ 019.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72,
e-mail: i.pozdnyakova@psu.by