

АНАЛИЗ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ТОВАРАМИ ТЕКСТИЛЯ ЕАЭС

К.Р. Быков

Витебский государственный технологический университет, Беларусь

В работе [1, с. 93] коллектив ученых определяют сбалансированность как «состояние системы, при котором сохраняются основные пропорции и соотношения между ее элементами при одновременном обеспечении устойчивого экономического роста». По мнению автора, *сбалансированность развития предприятия (сектора экономики)* — увеличение создаваемой им добавленной стоимости при условии сохранения безубыточности и опережающего роста экспорта над импортом, что обеспечивает вклад системы в экономический рост без создания торговых и бюджетных дисбалансов.

В статье представлены результаты анализа сбалансированности внешней торговли товарами текстиля (С13) в странах ЕАЭС с 2015 по 2019 гг. Проведен анализ динамики и изменение структуры общих показателей в разрезе основных товарных групп и ключевыми внешнеторговыми партнерами. Целью исследования является выявление ключевых факторов оказывающие негативное влияние на сбалансированность внешней торговли С13 в ЕАЭС.

Динамика внешней торговли товарами С13 в странах ЕАЭС свидетельствует о том, что внешнеторговый оборот непрерывно повышался с 4,5 млрд долл. США в 2015 г. до 6,56 млрд долл. США в 2019 г. Вместе с тем, интенсивность роста внешнеторгового оборота С13 была ниже интенсивности роста отрицательного сальдо за исключением 2017 г. (табл. 1).

Таблица 1. – Динамика внешней торговли товарами текстиля в странах ЕАЭС, млн долл. США

| Показатель | Год | | | | | Темп роста (%) к 2015 г. | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Оборот | 4 501,6 | 4 944,2 | 5 914,3 | 6 519,1 | 6 561,3 | 109,8 | 131,4 | 144,8 | 145,8 |
| Экспорт | 1 030,9 | 1 125,4 | 1 368,8 | 1 441,6 | 1 432,9 | 109,2 | 132,8 | 139,8 | 139,0 |
| Импорт | 3 470,7 | 3 818,9 | 4 545,5 | 5 077,5 | 5 128,4 | 110,0 | 131,0 | 146,3 | 147,8 |
| Сальдо | -2 439,9 | -2 693,5 | -3 176,8 | -3 635,0 | -3 695,5 | 110,4 | 130,2 | 149,0 | 151,5 |

Источник: авторская разработка на основе данных [2].

В странах ЕАЭС в распределении товарооборота текстиля наибольшую долю за 2015–2019 гг. занимала Россия – 59%, а на второй позиции разместилась Беларусь – около 25%. Их общая доля товарооборота текстилем составила 84%, при этом во взаимной торговле С13 на каждую из перечисленных выше стран приходится около 45% (табл. 2).

Таблица 2. – Распределение товарооборота текстиля по странам ЕАЭС за 2015 – 2019 гг.

| Страна – член ЕАЭС | Товарооборот стран ЕАЭС за пять лет | | Товарооборот стран ЕАЭС за пять лет во взаимной торговле | |
|--------------------|-------------------------------------|--------------|--|--------|
| | Млн долл. США | Доля,% | Млн долл. США | Доля,% |
| Армения (AM) | 586,0 | 2,06 | 70,8 | 1,05 |
| Беларусь (BY) | 7 098,1 | 24,96 | 2 985,1 | 44,31 |
| Казахстан (KZ) | 2 218,4 | 7,80 | 562,6 | 8,35 |
| Кыргызстан (KG) | 1 753,1 | 6,16 | 117,5 | 1,74 |
| Россия (RU) | 16 785,0 | 59,02 | 3 000,0 | 44,54 |
| Всего | 28 440,5 | 100 | 6 736,1 | 100 |

Источник: авторская разработка на основе данных [2].

Отрицательное сальдо товаров С13 в странах ЕАЭС в 2019 г. увеличилось на 1,26 млрд долл. США. к 2015 г. Его абсолютное изменение и относительный вклад по каждой стране ЕАЭС ранжирован по значимости влияния в порядке убывания (табл. 3).

Таблица 3. – Вклад стран – членов ЕАЭС в изменение внешнеторгового сальдо товаров текстиля

| Страна – член ЕАЭС | Сальдо, млн долл. США | | Изменение сальдо, млн долл. США | Вклад, % |
|---------------------------------------|-----------------------|-----------|---------------------------------|---------------|
| | 2015 г. | 2019 г. | | |
| Сальдо внешней торговли С13, в т. ч.: | -2 439,85 | -3 695,49 | -1 255,64 | -100,0 |
| Россия (RU) | -2 181,26 | -2 828,29 | -647,03 | -51,5 |
| Беларусь (BY) | 100,53 | -163,71 | -264,24 | -21,0 |
| Кыргызстан (KG) | -119,59 | -313,07 | -193,48 | -15,4 |
| Казахстан (KZ) | -159,49 | -265,22 | -105,73 | -8,4 |
| Армения (AM) | -80,04 | -125,20 | -45,16 | -3,6 |

Источник: собственная разработка на основе [2]

Наибольший вклад в ухудшение внешней торговли С13 в ЕАЭС внесло отрицательное сальдо RU 0,65 млрд долл. США, или 51,5%. Довольно существенное ухудшение сальдо внешней торговли С13 сложилось в BY в 2019 г. минус 0,16 млрд долл. США по сравнению с 2015 г., что негативно отразилось в общем увеличении отрицательного сальдо на 0,26 млрд долл. США или 21% от общего вклада. На третьей позиции разместился KG. Его отрицательное сальдо увеличилось на 0,19 млрд долл. США, что эквивалентно вкладу в размере 15,4% от общего ухудшения сальдо внешней торговли товарами С13.

Результаты таблицы 4 свидетельствуют о том, что долю экспорта товаров С13 с 2015 по 2019 гг. в странах ЕАЭС во взаимной торговле и с третьими странами можно признать сбалансированной, поскольку более 50% товаров было реализовано во взаимной торговле.

Таблица 4. – Доля экспорта и импорта товаров текстиля стран – членов ЕАЭС во взаимной торговле и с третьими странами в 2015–2019 гг.

| Год | Экспорт товаров | | | | Импорт товаров | | | | Всего | | | |
|-------------------------|----------------------|-------------|---------------------|-------------|----------------------|-------------|---------------------|-------------|-----------------|------------|----------------|------------|
| | Во взаимной торговле | | С третьими странами | | Во взаимной торговле | | С третьими странами | | Экспорт товаров | | Импорт товаров | |
| | Млн долл. США | % | Млн долл. США | % | Млн долл. США | % | Млн долл. США | % | Млн долл. США | % | Млн долл. США | % |
| 2015 | 515,7 | 50,0 | 515,2 | 50,0 | 540,0 | 15,6 | 2 930,7 | 84,4 | 1 030,9 | 100 | 3 470,7 | 100 |
| 2016 | 600,9 | 53,4 | 524,4 | 46,6 | 607,8 | 15,9 | 3 211,1 | 84,1 | 1 125,4 | 100 | 3 818,9 | 100 |
| 2017 | 699,6 | 51,1 | 669,2 | 48,9 | 732,9 | 16,1 | 3 812,6 | 83,9 | 1 368,8 | 100 | 4 545,5 | 100 |
| 2018 | 748,1 | 51,9 | 693,4 | 48,1 | 759,9 | 15,0 | 4 317,6 | 85,0 | 1 441,6 | 100 | 5 077,5 | 100 |
| 2019 | 749,3 | 52,3 | 683,6 | 47,7 | 781,9 | 15,2 | 4 346,5 | 84,8 | 1 432,9 | 100 | 5 128,4 | 100 |
| Среднее значение | 662,7 | 51,7 | 617,2 | 48,3 | 684,5 | 15,6 | 3 723,7 | 84,4 | 1 279,9 | 100 | 4 408,2 | 100 |

Источник: авторская разработка на основе данных [2].

Вместе с тем, на долю импорта товаров С13 во взаимной торговле стран ЕАЭС приходилось в среднем за пять лет только 15,6% (табл. 4). Наиболее весомым этот показатель был в 2017 г. – 16,1%, а затем он снижался. Сохраняется высокая потребность стран – членов ЕАЭС в импорте товаров текстиля.

Анализ пропорций экспорта и импорта товаров С13 стран – членов ЕАЭС во взаимной торговле и торговле с третьими странами, проведенное автором по данным ЕЭК, свидетельствует о том, что за пять лет доля экспорта во взаимной торговле свыше 50% наблюдалась в AM, BY и RU, а в KZ и KG – доля экспорта с третьими странами (табл. 5).

Таблица 5. – Пропорции экспорта и импорта товаров текстиля стран – членов ЕАЭС во взаимной торговле и торговле с третьими странами за 2015–2019 гг.

| Год | Относительные показатели стран – членов ЕАЭС, % | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---|--------------|---------------|--------------|----------------------|--------------|---------------|--------------|---|--------------|---------------|--------------|
| | Доля Э во ВЗТ | Доля Э с ТРС | Доля И во ВЗТ | Доля И с ТРС | Доля Э во ВЗТ | Доля Э с ТРС | Доля И во ВЗТ | Доля И с ТРС | Доля Э во ВЗТ | Доля Э с ТРС | Доля И во ВЗТ | Доля И с ТРС |
| | | | | | | | | | | | | |
| | Армения (AM) | | | | Беларусь (BY) | | | | Казахстан (KZ) | | | |
| 2015 | 37,8 | 62,2 | 10,7 | 89,3 | 57,1 | 42,9 | 33,0 | 67,0 | 24,9 | 75,1 | 30,6 | 69,4 |
| 2016 | 90,5 | 9,6 | 7,3 | 92,7 | 64,5 | 35,5 | 24,0 | 76,0 | 30,3 | 69,7 | 31,4 | 68,6 |
| 2017 | 23,7 | 76,3 | 9,7 | 90,3 | 65,3 | 34,7 | 23,2 | 76,8 | 13,4 | 86,6 | 29,3 | 70,7 |
| 2018 | 96,1 | 3,9 | 5,8 | 94,2 | 61,9 | 38,1 | 21,7 | 78,3 | 13,8 | 86,2 | 27,2 | 72,8 |
| 2019 | 63,5 | 36,5 | 12,6 | 87,4 | 61,8 | 38,2 | 22,0 | 78,0 | 13,4 | 86,6 | 27,4 | 72,6 |
| Среднее значение | 62,3 | 37,7 | 9,2 | 90,8 | 62,1 | 37,9 | 24,8 | 75,2 | 19,2 | 80,9 | 29,2 | 70,8 |
| | Кыргызстан (KG) | | | | Россия (RU) | | | | Примечание. Доля Э во ВЗТ – доля экспорта во взаимной торговле; Доля Э с ТРС – доля экспорта с третьими странами; Доля И во ВЗТ – доля импорта во взаимной торговле; Доля И с ТРС – доля импорта с третьими странами. | | | |
| 2015 | 53,5 | 46,5 | 6,2 | 93,8 | 44,1 | 55,9 | 11,6 | 88,4 | | | | |
| 2016 | 37,1 | 62,9 | 2,4 | 97,6 | 43,0 | 57,0 | 14,3 | 85,7 | | | | |
| 2017 | 41,1 | 58,9 | 2,3 | 97,7 | 46,2 | 53,9 | 14,9 | 85,1 | | | | |
| 2018 | 46,9 | 53,2 | 1,9 | 98,1 | 47,1 | 52,9 | 13,7 | 86,3 | | | | |
| 2019 | 35,9 | 64,1 | 2,8 | 97,2 | 51,5 | 48,5 | 13,4 | 86,6 | | | | |
| Среднее значение | 42,9 | 57,1 | 3,1 | 96,9 | 46,4 | 53,6 | 13,6 | 86,4 | | | | |

Источник: авторская разработка на основе данных [2].

Кроме того, доля экспорта во взаимной торговле сохраняла устойчивый характер в ВУ от 57 до 65,3% и RU – от 43 до 51,5% по сравнению с АМ с 23,7 до 96,1% (табл. 5). Доля экспорта товаров С13 с третьими странами наблюдалась нестабильной за весь период в КЗ от 69,7 до 86,6% и КГ – от 46,5 до 64%. Наибольшая доля импорта товаров С13 во взаимной торговле приходилась в ВУ – 24,7% и КЗ – 29,2% в среднем за пять лет. Следует отметить, что во всех странах ЕАЭС главной проблемой является высокая доля импорта товаров С13 из третьих стран и ее тенденция роста в КЗ с 68,6% в 2016 г. до 72,6% в 2019 г. и RU – с 85,7% в 2016 г. до 86,6% в 2019 г. Таким образом, во всех странах ЕАЭС кроме КЗ видим ключевую диспропорцию в экспорте и импорте товарами С13 за пять лет, заключающаяся в том, что доля импорта товаров из третьих стран значительно превышает долю их экспорта.

Результаты анализа сбалансированности товарного потока экспорта и импорта товаров С13 с 2015 по 2019 гг., а также доля основных товарных групп представлены в таблице 6. На основе расчетных данных (табл. 6) можно заключить, что за пять лет наибольшую долю экспорта товаров С13 составляли следующие товарные группы: во взаимной торговле – группа 55 (химические волокна), 54 (химические нити и др.), 56 (вата и др.), с третьими странами наблюдались те же товарные группы и 52 (хлопок). В товарной структуре импорта С13 во взаимной торговле и торговле с третьими странами преобладают товарные группы 55, 54, 56 и 52. В целом товарные структуры экспорта и импорта товаров С13 ЕАЭС схожи: характерна высокая доля 55, 54, 56, а различия выражаются в объемах торговли. Вместе с тем, динамика сальдо перечисленных выше товарных групп характеризуется отрицательным значением особенно с третьими странами. Во взаимной торговле положительное сальдо товаров С13 сохранялось только по товарной группе 55 за исключением 2016 г. Сложившаяся тенденция торговых потоков стран – членов ЕАЭС по основным товарным группам за пять лет свидетельствует о несбалансированности их, т. е. ослабление позиций товарных групп, определяющие товарную структуру экспорта и специализацию ЕАЭС.

Таблица 6. – Сбалансированность торговых потоков стран – членов ЕАЭС в разрезе основных товарных групп текстиля в 2015 – 2019 гг.

| Товарная группа текстиля по кодам ТН ВЭД ЕАЭС | Экспорт | | | | Импорт | | | | Сальдо | |
|---|----------------------|------------|---------------------|------------|----------------------|------------|---------------------|------------|----------------------|---------------------|
| | Во взаимной торговле | | С третьими странами | | Во взаимной торговле | | С третьими странами | | Во взаимной торговле | С третьими странами |
| | Млн долл. США | Уд. вес, % | Млн долл. США | Уд. вес, % | Млн долл. США | Уд. вес, % | Млн долл. США | Уд. вес, % | Млн долл. США | Млн долл. США |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2019 год | | | | | | | | | | |
| 52 | 86,4 | 11,5 | 157,3 | 23,0 | 95,9 | 12,3 | 669,3 | 15,4 | -9,5 | -512,0 |
| 53 | – | – | 71,5 | 10,5 | – | – | – | – | – | – |
| 54 | 126,1 | 16,8 | 126,7 | 18,5 | 129,9 | 16,6 | 706,2 | 16,3 | -3,8 | -579,5 |
| 55 | 149,0 | 19,9 | 96,8 | 14,2 | 147,3 | 18,8 | 819,1 | 18,9 | 1,7 | -722,4 |
| 56 | 133,2 | 17,8 | 112,2 | 16,4 | 135,1 | 17,3 | 559,8 | 12,9 | -2,0 | -447,7 |
| 59 | – | – | – | – | 77,4 | 9,9 | – | – | – | – |
| 60 | 69,7 | 9,3 | – | – | – | – | 597,3 | 13,7 | – | – |
| Другие | 185,0 | 24,7 | 119,2 | 17,4 | 196,3 | 25,1 | 994,8 | 22,9 | -11,3 | -875,6 |
| Итого | 749,3 | 100 | 683,6 | 100 | 781,9 | 100 | 4 346,5 | 100 | -32,6 | -3 662,9 |

Окончание таблицы 6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|-----------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|------------|----------------|------------|--------------|-----------------|
| 2018 год | | | | | | | | | | |
| 52 | 87,1 | 11,6 | 137,9 | 19,9 | 91,9 | 12,1 | 706,9 | 16,4 | -4,8 | -569,1 |
| 54 | 129,2 | 17,3 | 132,7 | 19,1 | 133,2 | 17,5 | 757,2 | 17,5 | -4,0 | -624,5 |
| 55 | 150,4 | 20,1 | 108,2 | 15,6 | 145,8 | 19,2 | 829,1 | 19,2 | 4,6 | -720,9 |
| 56 | 117,3 | 15,7 | 116,4 | 16,8 | 118,1 | 15,6 | 540,1 | 12,5 | -0,8 | -423,7 |
| 59 | - | - | 83,0 | 12,0 | 82,2 | 10,8 | - | - | - | - |
| 60 | 67,9 | 9,1 | - | - | - | - | 525,4 | 12,2 | - | - |
| Другие | 196,2 | 26,2 | 115,4 | 16,6 | 188,6 | 24,8 | 959,0 | 22,2 | 7,6 | -843,5 |
| Итого | 748,1 | 100 | 693,4 | 100 | 759,9 | 100 | 4 317,6 | 100 | -11,8 | -3 624,2 |
| 2017 год | | | | | | | | | | |
| 52 | 91,8 | 13,1 | 139,1 | 20,8 | 103,8 | 14,2 | 597,3 | 15,7 | -12,0 | -458,3 |
| 54 | 98,6 | 14,1 | 111,5 | 16,7 | 117,5 | 16,0 | 667,3 | 17,5 | -18,9 | -555,7 |
| 55 | 151,8 | 21,7 | 102,5 | 15,3 | 148,7 | 20,3 | 777,5 | 20,4 | 3,1 | -675,1 |
| 56 | 109,1 | 15,6 | 106,3 | 15,9 | 97,7 | 13,3 | 519,6 | 13,6 | 11,4 | -413,4 |
| 59 | 65,3 | 9,3 | 114,5 | 17,1 | 78,9 | 10,8 | - | - | -13,6 | - |
| 60 | - | - | - | - | - | - | 422,5 | 11,1 | - | - |
| Другие | 182,9 | 26,2 | 95,5 | 14,3 | 186,3 | 25,4 | 828,4 | 21,7 | -3,4 | -733,0 |
| Итого | 699,6 | 100 | 669,2 | 100 | 732,9 | 100 | 3 812,6 | 100 | -33,4 | -3 143,4 |
| 2016 год | | | | | | | | | | |
| 52 | 85,7 | 14,3 | 108,4 | 20,7 | 93,1 | 15,3 | 504,2 | 15,7 | -7,4 | -395,7 |
| 53 | - | - | 58,6 | 11,2 | - | - | - | - | - | - |
| 54 | 98,4 | 16,4 | 90,6 | 17,3 | 101,6 | 16,7 | 512,7 | 16,0 | -3,3 | -422,1 |
| 55 | 126,9 | 21,1 | 77,6 | 14,8 | 131,1 | 21,6 | 675,5 | 21,0 | -4,2 | -597,9 |
| 56 | 85,5 | 14,2 | 97,6 | 18,6 | 77,9 | 12,8 | 488,0 | 15,2 | 7,6 | -390,4 |
| 59 | 58,7 | 9,8 | - | - | 69,3 | 11,4 | - | - | -10,6 | - |
| 60 | - | - | - | - | - | - | 381,8 | 11,9 | - | - |
| Другие | 145,7 | 24,2 | 91,5 | 17,4 | 134,8 | 22,2 | 648,9 | 20,2 | 10,9 | -557,5 |
| Итого | 600,9 | 100 | 524,4 | 100 | 607,8 | 100 | 3 211,1 | 100 | -6,8 | -2 686,7 |
| 2015 год | | | | | | | | | | |
| 52 | 71,2 | 13,8 | 86,2 | 16,7 | 82,8 | 15,3 | 449,7 | 15,3 | -11,6 | -363,5 |
| 53 | - | - | 73,9 | 14,4 | - | - | - | - | - | - |
| 54 | 85,0 | 16,5 | 95,0 | 18,4 | 103,6 | 19,2 | 484,8 | 16,5 | -18,7 | -389,8 |
| 55 | 116,6 | 22,6 | 79,8 | 15,5 | 112,5 | 20,8 | 561,6 | 19,2 | 4,1 | -481,8 |
| 56 | 76,2 | 14,8 | 92,1 | 17,9 | 73,0 | 13,5 | 452,9 | 15,5 | 3,2 | -360,8 |
| 59 | 52,0 | 10,1 | - | - | 56,0 | 10,4 | - | - | -4,0 | - |
| 60 | - | - | - | - | - | - | 332,2 | 11,3 | - | - |
| Другие | 114,7 | 22,2 | 88,2 | 17,1 | 112,1 | 20,8 | 649,7 | 22,2 | 2,6 | -561,5 |
| Итого | 515,7 | 100 | 515,2 | 100 | 540,0 | 100 | 2 930,7 | 100 | -24,3 | -2 415,5 |

Источник: авторская разработка на основе данных [2]

Проанализируем структуру экспорта и импорта товаров текстиля стран – членов ЕАЭС с ключевыми внешнеторговыми партнерами с 2016 по 2019 гг. (табл. 7).

Таблица 7 – Структура объемов экспорта и импорта товаров текстиля стран – членов ЕАЭС с ключевыми внешнеторговыми партнерами в 2016 – 2019 гг.,%

| Страна | 2016 г. | Страна | 2017 г. | Страна | 2018 г. | Страна | 2019 г. |
|----------------|---------|-------------|---------|-------------|---------|---------------|---------|
| | Доля | | Доля | | Доля | | Доля |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Экспорт | | | | | | | |
| 1. Украина | 16,6 | 1. Китай | 15,2 | 1. Украина | 14,3 | 1. Украина | 14,3 |
| 2. Латвия | 8,4 | 2. Украина | 14,7 | 2. Китай | 12,5 | 2. Турция | 12,9 |
| 3. Китай | 7,9 | 3. Латвия | 9,3 | 3. Турция | 9,5 | 3. Китай | 10,1 |
| 4. Турция | 6,8 | 4. Турция | 7,3 | 4. Литва | 5,4 | 4. Латвия | 5,6 |
| 5. Литва | 6,7 | 5. Литва | 5,0 | 5. Латвия | 5,0 | 5. Индия | 5,0 |
| 6. Польша | 5,2 | 6. Польша | 4,8 | 6. Молдова | 4,5 | 6. Литва | 4,5 |
| 7. Индия | 4,7 | 7. Германия | 4,7 | 7. Германия | 4,4 | 7. Узбекистан | 4,4 |

Окончание таблицы 7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|-------------|
| 8. Италия | 4,6 | 8. Индия | 4,1 | 8. Индия | 4,2 | 8. Германия | 3,1 |
| 9. Германия | 4,2 | 9. Молдова | 3,7 | 9. Нидерланды | 3,2 | 9. Нидерланды | 2,8 |
| 10. США | 3,9 | 10. Италия | 3,1 | 10. Иран | 2,8 | 10. Италия | 2,2 |
| Десять стран | 68,8 | Десять стран | 71,8 | Десять стран | 65,5 | Десять стран | 64,9 |
| Всего | 100 | Всего | 100 | Всего | 100 | Всего | 100 |
| Импорт | | | | | | | |
| 1. Китай | 32,9 | 1. Китай | 36,0 | 1. Китай | 38,0 | 1. Китай | 39,0 |
| 2. Узбекистан | 10,8 | 2. Турция | 9,8 | 2. Турция | 11,3 | 2. Турция | 12,2 |
| 3. Турция | 8,8 | 3. Узбекистан | 9,7 | 3. Узбекистан | 9,3 | 3. Узбекистан | 9,8 |
| 4. Германия | 5,3 | 4. Германия | 4,7 | 4. Италия | 4,0 | 4. Германия | 3,8 |
| 5. Италия | 4,7 | 5. Италия | 3,9 | 5. Корея, Респ. | 2,8 | 5. Италия | 3,5 |
| 6. США | 3,7 | 6. Корея, Респ. | 2,8 | 6. Индия | 1,9 | 6. Корея, Респ. | 3,0 |
| 7. Корея, Респ. | 2,3 | 7. США | 2,4 | 7. Германия | 1,0 | 7. Бельгия | 2,0 |
| 8. Польша | 2,3 | 8. Индия | 2,2 | 8. Бельгия | 0,9 | 8. Польша | 1,7 |
| 9. Индия | 2,0 | 9. Бельгия | 2,2 | 9. Таджикистан | 0,6 | 9. Индия | 1,6 |
| 10. Нидерланды | 1,0 | 10. Польша | 2,1 | 10. Пакистан | 0,5 | 10. Таджикистан | 0,7 |
| Десять стран | 73,8 | Десять стран | 75,6 | Десять стран | 70,3 | Десять стран | 77,1 |
| Всего | 100 | Всего | 100 | Всего | 100 | Всего | 100 |

Источник: авторская разработка на основе данных [2].

Результаты в таблице 7, свидетельствуют о том, что основными покупателями экспортируемых товаров С13 стран ЕАЭС выступают Украина, Китай, Латвия и др. Импортные закупки сосредоточены в Китае, Узбекистане и др. Импорт товаров С13 зависит от Китая (около 40%). Состав основных торговых партнеров ЕАЭС за четыре года в экспорте товаров С13 сохранялся на 70%, а импорте – 60%. Доля экспорта товаров С13 десяти стран в 2019 г. снизилась на 3,9 п.п., до 64,9%, а импорт увеличился на 3,3 п.п. до 77,1% к 2016 г.

Таким образом, выявлены основные факторы, оказывающие негативное влияние на сбалансированность внешней торговли С13 ЕАЭС: отрицательное сальдо в торговле с основными торговыми партнерами. низкие темпы динамики структурных изменений, сохраняется низкий уровень географической диверсификации.

Список использованных источников

1. Макроэкономические аспекты обеспечения сбалансированности национальной экономики / А. И. Лученок [и др.]. – Минск : Беларус. навука, 2015. – 371 с.
2. Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eec.eaeunion.org>. – Дата доступа: 01.09.2020.

Министерство образования Республики Беларусь
Полоцкий государственный университет

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ:
МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Электронный сборник статей
IV Международной научно-практической online-конференции

(Новополоцк, 26 ноября 2020 г.)

Текстовое электронное издание

Новополоцк
Полоцкий государственный университет
2020

Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты [Электронный ресурс] : электронный сборник статей IV Международной научно-практической online-конференции, Новополоцк, 26 ноября 2020 г. / Полоцкий государственный университет. – Новополоцк, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Впервые материалы конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» были изданы в 2012 году (печатное издание).

Рассмотрены демографические и миграционные процессы в контексте устойчивого развития экономики; обозначены теоретические основы, практические аспекты управления человеческими ресурсами; выявлены и систематизированы драйверы инклюзивного экономического роста в Беларуси и за рубежом; раскрыты актуальные финансовые и экономические аспекты развития отраслей; приведены актуальные проблемы и тенденции развития логистики на современном этапе; отражены современные тенденции совершенствования финансово-кредитного механизма; освещены актуальные проблемы учета, анализа, аудита в контексте устойчивого развития национальных и зарубежных экономических систем; представлены новейшие научные исследования различных аспектов функционирования современных коммуникативных технологий.

Для научных работников, докторантов, аспирантов, действующих практиков и студентов учреждений высшего образования, изучающих экономические дисциплины.

Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса. Регистрационное свидетельство № 3061815625 от 23.05.2018.

№ госрегистрации 3061815625

ISBN 978-985-531-720-4

© Полоцкий государственный университет, 2020

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания электронного сборника статей IV Международной научно-практической online-конференции «Устойчивое развитие экономики: международные и национальные аспекты» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Компьютерный дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*
Технический редактор *С. Е. Рясова, А. А. Прадидова*
Компьютерная верстка *Т. А. Дарьянова*

Подписано к использованию 27.01.2021.
Объем издания: 18,8 Мб. Заказ 019.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь
тел. 8 (0214) 53 05 72,
e-mail: i.pozdnyakova@psu.by