

УДК 517.51, УДК 004.94, УДК 519. 6

Поиск наилучшего приближения в метрике квадратичного отклонения ступенчатыми функциями для обратной функции плотности распределения Лапласа (Определение уровней восстановления для плотности распределения Лапласа)

Пастухов Ю.Ф., к.ф.-м.н., доц
Полоцкий государственный университет
Пастухов А.Ю., Карлов М.И., к.ф.-м.н., доц
Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
Пастухов Д.Ф., к.ф.-м.н., доц,
Полоцкий государственный университет
Волосова Н.К., аспирант
МГТУ им. Н.Э.Баумана
Чернов С.В.
ОАО «Конструкторское бюро «Дисплей», Витебск

Предложен метод нахождения наилучшего приближения обратной плотности распределения Лапласа (уровни восстановления) в пространстве ступенчатых функций на заданном интервале. В данной работе описан метод и алгоритм, заменяющий обратную функцию плотности распределения Лапласа ступенчатой функцией, являющейся наилучшим приближением обратной плотности распределения Лапласа в метрике квадратичного отклонения. По сути получен алгоритм восстановления функции плотности распределения Лапласа в пространстве ступенчатых функций на заданном интервале. Данный метод и алгоритм, отличается от алгоритма квантования Ллойда.

Ключевые слова: наилучшим приближением функции в метрике квадратичного отклонения, численная аппроксимация интегралов с двенадцатым порядком погрешности, алгоритм Ллойда, уровни восстановления, уровни квантования, квантование, восстановление.

1. Введение

Новым в данной работе является алгоритм нахождения наилучшего приближения обратной функции плотности распределения Лапласа в пространстве ступенчатых функций на заданном интервале. (уровни восстановления)

2. Квантование функции плотности распределения в метрике квадратичного отклонения

Определение. Пусть $m \in \mathbb{N}$. Функция $f_m: [a, b] \rightarrow R(a < b)$ называется m -кусочно-постоянной на $[a, b]$, если $\exists x_1 < x_2 < \dots < x_{m-1}$ такие что:

$$x_0 = a < x_1 < x_2 < \dots < x_{m-1} < b = x_m,$$

$$f_m(x) = y_i = \text{const} \quad \forall x \in (x_{i-1}, x_i), f_m(x_i) = y_i, f_m(x_{i+1}) = y_{i+1}, y_i \neq y_{i+1}, \quad \forall i = \overline{1, m-1}.$$

Множество m - ступенчатых функций (m - уровней) $f_m: [a, b] \rightarrow R(a < b)$ обозначим как $S_m[a, b]$.

Пусть $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $f \in C^2[a, b]$, $f'(x) < 0 \quad \forall x \in [a, b]$, $m \in \mathbb{N}$. Для минимизации ошибки квантования требуется в пространстве m - ступенчатых функций найти наилучшее приближение $h_m: [a, b] \rightarrow R$ функции $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ в метрике квадратичного отклонения, такое что $\text{dist} = \|f - h_m\|_{C^2[a, b]} = \min_{f_m \in S_m[a, b]} \|f - f_m\|_{C^2[a, b]}$. С учетом этого, расстояние оценивается как:

$$\text{dist} = \|f - h_m\|_{C^2[a, b]} = \sqrt{\int_a^b (f(x) - h_m(x))^2 dx} = \min_{f_m \in S_m[a, b]} \sqrt{\int_a^b (f(x) - f_m(x))^2 dx} = \min_{f_m \in S_m[a, b]} \|f - f_m\|_{C^2[a, b]}$$

Пусть ступенчатая функция $h_m(x) = y_k$ равна константе на отрезке $x \in (x_{k-1}, x_k)$, $k = \overline{1, m}$, при этом функция ошибки $G(x_1, \dots, x_{m-1}, y_1, \dots, y_m) = \sum_{k=1}^m \int_{x_{k-1}}^{x_k} (f(x) - y_k)^2 dx$ описывает квадрат отклонения ступенчатой функции $h_m: [a, b] \rightarrow R$ от функции распределения $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Необходимое условие экстремума функции $G(x_1, \dots, x_{m-1}, y_1, \dots, y_m)$ описывается системой уравнений:

$$\frac{\partial G(x_1, \dots, x_{m-1}, y_1, \dots, y_m)}{\partial x_i} \equiv G'_{x_i} = 0, i = \overline{1, m-1}, G'_{y_i} = 0, i = \overline{1, m},$$

Получим явный вид этих уравнений.

Пусть $H(x) = \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} f(y, x) dy$ Известно, что

$$\frac{dH(x)}{dx} = -f(g_1(x), x) \frac{dg_1(x)}{dx} + f(g_2(x), x) \frac{dg_2(x)}{dx} + \int_{g_1(x)}^{g_2(x)} \frac{\partial f(y, x)}{\partial x} dy$$

Пусть $H_k(x_{k-1}, x_k, y_k) = \int_{x_{k-1}}^{x_k} (f(x) - y_k)^2 dx$ Так как $\frac{dx_{k-1}}{dy_k} = \frac{dx_k}{dy_k} = 0$, то

$$\frac{\partial H_k(x_{k-1}, x_k, y_k)}{\partial y_k} = -(f(x_{k-1}) - y_k)^2 \frac{dx_{k-1}}{dy_k} + (f(x_k) - y_k)^2 \frac{dx_k}{dy_k} + \int_{x_{k-1}}^{x_k} \frac{\partial}{\partial y_k} (f(x) - y_k)^2 dx =$$

$$= \int_{x_{k-1}}^{x_k} \frac{\partial}{\partial y_k} (f(x) - y_k)^2 dx = (-2) \int_{x_{k-1}}^{x_k} (f(x) - y_k) dx = 0 \Rightarrow \int_{x_{k-1}}^{x_k} f(x) dx = \int_{x_{k-1}}^{x_k} y_k dx = y_k (x_k - x_{k-1})$$

$$\frac{\partial H_k(x_{k-1}, x_k, y_k)}{\partial x_{k-1}} = -(f(x_{k-1}) - y_k)^2 \frac{dx_{k-1}}{dx_{k-1}} + (f(x_k) - y_k)^2 \frac{dx_k}{dx_{k-1}} + \int_{x_{k-1}}^{x_k} \frac{\partial}{\partial x_{k-1}} (f(x) - y_k)^2 dx = -(f(x_{k-1}) - y_k)^2$$

При подстановке вместо k $k+1$ получим

$$\frac{\partial H_{k+1}(x_{k+1-1}, x_{k+1}, y_{k+1})}{\partial x_{k+1-1}} = \frac{\partial H_{k+1}(x_k, x_{k+1}, y_{k+1})}{\partial x_k} = -(f(x_{k+1-1}) - y_{k+1})^2 = -(f(x_k) - y_{k+1})^2$$

$$\frac{\partial H_k(x_{k-1}, x_k, y_k)}{\partial x_k} = -(f(x_{k-1}) - y_k)^2 \frac{dx_{k-1}}{dx_k} + (f(x_k) - y_k)^2 \frac{dx_k}{dx_k} + \int_{x_{k-1}}^{x_k} \frac{\partial}{\partial x_k} (f(x) - y_k)^2 dx = (f(x_k) - y_k)^2$$

$$G(x_1, \dots, x_{m-1}, y_1, \dots, y_m) = \sum_{k=1}^m \int_{x_{k-1}}^{x_k} (f(x) - y_k)^2 dx = \sum_{k=1}^n H_k(x_{k-1}, x_k, y_k)$$

$$\frac{\partial G(x_1, \dots, x_{m-1}, y_1, \dots, y_m)}{\partial y_k} = \frac{\partial H_k(x_{k-1}, x_k, y_k)}{\partial y_k} = (-2) \int_{x_{k-1}}^{x_k} (f(x) - y_k) dx = 0 \Rightarrow \int_{x_{k-1}}^{x_k} y_k dx = y_k (x_k - x_{k-1})$$

$$\frac{\partial G(x_1, \dots, x_{m-1}, y_1, \dots, y_m)}{\partial x_k} = \frac{\partial H_k(x_{k-1}, x_k, y_k)}{\partial x_k} - \frac{\partial H_{k+1}(x_k, x_{k+1}, y_{k+1})}{\partial x_k} = (f(x_k) - y_k)^2 - (f(x_k) - y_{k+1})^2 =$$

$$= (f(x_k) - y_k + f(x_k) - y_{k+1})(f(x_k) - y_k - f(x_k) + y_{k+1}) = (2f(x_k) - y_k - y_{k+1})(y_{k+1} - y_k) = 0$$

Так как $y_{k+1} \neq y_k \Rightarrow 2f(x_k) - y_k - y_{k+1} = 0 \Rightarrow f(x_k) = \frac{1}{2}(y_k + y_{k+1})$

Отсюда следует следующее:

$$\begin{cases} f(B_i) = \frac{1}{2}(C_i + C_{i+1}), i = \overline{1, n-1} & (2) \\ f(B_i) = \frac{1}{2}C_n \\ \int_{B_{j-1}}^{B_j} f(x) dx = C_j(B_j - B_{j-1}), j = \overline{1, n} \end{cases}$$

Для $n+1$ ненулевой ступеньки система (1) имеет вид:

$$\begin{cases} f(B_i) = \frac{1}{2}(C_i + C_{i+1}), i = \overline{1, n} & (3) \\ \int_{B_{j-1}}^{B_j} f(x) dx = C_j(B_j - B_{j-1}), j = \overline{1, n+1} \end{cases}$$

И содержит $2n+1$ уравнений и $2n+1$ неизвестных.

В работе при вычислении интегралов был использован алгоритм для составной интегральной квадратурной формулы с 12 порядком погрешности, когда исходный отрезок интегрирования делится на число частей кратное десяти (11 узлов равномерной сетки на каждой части). C_i, x_i, r - соответственно веса, узлы и невязка квадратурной формулы.

$$\int_a^b f(z) dz = \sum_{i=0}^n C_i f(x_i) + r(f) \quad (4)$$

Интегрируя степенные координатные функции z^{2s} на каноническом отрезке $[-1, 1]$, $n_0 = 10$ число частей, на которое делится отрезок $[-1, 1]$, учитывая симметрию весов относительно центрального узла $z = 0$ получим:

$$\begin{cases} \int_{-1}^1 dz = 2 = C_0 + 2 \sum_{k=1}^{n_0/2} C_k & (5) \\ \int_{-1}^1 z^{2s} dz = 2/(2s+1) = 2 \sum_{k=1}^{n_0/2} C_k (2k/n_0)^{2s}, s = \overline{1, n_0/2} \end{cases}$$

Для канонического отрезка $[-1, 1]$ запишем квадратурную формулу в виде эквивалентном (4)

$$\int_{-1}^1 f(z) dz = \frac{hn_0}{2} \sum_{i=0}^{n_0} C_i f(x_i) = 5h \sum_{i=0}^{10} C_i f(x_i), \quad \frac{hn_0}{2} = 1, x_i = -1 + ih, i = \overline{0, n_0} \quad (6)$$

Где h - шаг интегрирования, $n_0 = 10$ число отрезков, на которое делится канонический отрезок $[-1, 1]$ и каждая часть из k в составной формуле исходного отрезка $[a, b]$.

А определённый интеграл на отрезке $[a, b]$ отличается от (6) на отрезке $[-1, 1]$ длиной интервала в $k = n/n_0 = \frac{b-a}{2}$ раз, используем замену переменных и формулу (4)

$$x = \frac{b+a}{2} + \left(\frac{b-a}{2}\right)z, a \leq x \leq b, -1 \leq z \leq 1, dx = \left(\frac{b-a}{2}\right)dz = kdz$$

$$\int_a^b f(x)dx = \int_{-1}^1 f(z) \left(\frac{b-a}{2}\right)dz = \frac{hn_0}{2} \sum_{i=0}^{n_0/k} C_i f(x_i), \sum_{i=0}^{n_0} C_i = 2, h = \frac{b-a}{n}, hn = b-a, x_i = a + ih, i = \overline{0, n}$$

Разбивая канонический отрезок $[-1, 1]$ на $n_0 = 10$ равных частей (из соображений удобства разбиения), используя симметрию весовых коэффициентов, можно получить решение системы уравнений (5) ($n_0 = 10$), в которой 6 неизвестных коэффициентов $C_0, C_1, C_2, C_3, C_4, C_5$ являются решением системы $n_0/2 + 1 = 6$ линейных неоднородных уравнений с 11 алгебраическим порядком точности:

$$\left\{ C_0 = \frac{17807}{12474}, C_1 = -\frac{4825}{5544}, C_2 = \frac{5675}{6237}, C_3 = -\frac{16175}{99792}, C_4 = \frac{26575}{74844}, C_5 = \frac{16067}{299376} \right. \quad (7)$$

Проверим на компьютере, что рациональный вид коэффициентов (7) (символьное решение системы (5) для $n_0 = 10$) удовлетворяет с двойной точностью (16 значащих цифр). В таблице 1 в левой части указано точное значение интеграла $a(s) = \int_{-1}^1 z^s dz, s = \overline{0, 12}$, а справа численное значение правой части уравнений системы (5) - $b(s)$ с использованием значений весовых коэффициентов (7) (s - показатель степенной функции).

Таблица 1. Сравнение интеграла от координатной степенной функции и квадратурной интегральной формулы

| | |
|--------------------------|--------------------------|
| a(0)=2.0000000000000000 | b(0)=2.0000000000000004 |
| a(1)=0.0000000000000000 | b(1)=0.0000000000000000 |
| a(2)=0.6666666666666666 | b(2)=0.6666666666666669 |
| a(3)=0.0000000000000000 | b(3)=-0.0000000000000000 |
| a(4)=0.4000000000000000 | b(4)=0.4000000000000001 |
| a(5)=0.0000000000000000 | b(5)=-0.0000000000000000 |
| a(6)=0.2857142857142857 | b(6)=0.2857142857142858 |
| a(7)=0.0000000000000000 | b(7)=0.0000000000000000 |
| a(8)=0.2222222222222222 | b(8)=0.2222222222222223 |
| a(9)=0.0000000000000000 | b(9)=-0.0000000000000000 |
| a(10)=0.1818181818181818 | b(10)=0.1818181818181819 |
| a(11)=.0000000000000000 | b(11)=-.0000000000000000 |
| a(12)=.1538461538461539 | b(12)=.1554621683809524 |

Из таблицы 1 видно, что алгебраический порядок точности системы уравнений (5) при $n_0 = 10$ равен 11, а порядок погрешности квадратурной формулы $\int_{-1}^1 f(z)dz = 5h \sum_{i=0}^{10} C_i f(x_i), 5h = 1, \sum_{i=0}^{10} C_i = 2, x_i = -1 + ih, i = \overline{0, 10}$ равен 12 (C_i определяются с помощью (7)).

Из (6) для $n_0 = 10$ получим составную формулу:

$$\int_a^b f(z)dz = 5h \sum_{i=0}^n C_i f(x_i), h = \frac{b-a}{n}, \sum_{i=0}^{10} C_i = 2, x_i = a + ih, n = 10k \quad (8)$$

в которой весовые коэффициенты C_i определяются алгоритмом (9):

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{если } j = 0 \text{ или } j = n : C_j = \frac{16067}{299376}; \\ \text{если } j \equiv 1 \pmod{10} \text{ или } j \equiv 9 \pmod{10} : C_j = \frac{26575}{74844}; \\ \text{если } j \equiv 2 \pmod{10} \text{ или } j \equiv 8 \pmod{10} : C_j = -\frac{16175}{99792}; \\ \text{если } j \equiv 3 \pmod{10} \text{ или } j \equiv 7 \pmod{10} : C_j = \frac{5675}{6237}; \\ \text{если } j \equiv 4 \pmod{10} \text{ или } j \equiv 6 \pmod{10} : C_j = -\frac{4825}{5544}; \\ \text{если } j \equiv 5 \pmod{10} : C_j = \frac{17807}{12474}; \\ \text{если } j \equiv 0 \pmod{10}, j > 0, j < n : C_j = \frac{16067}{149688}; \end{array} \right. \quad (9)$$

Методы точных вычислений в стеганографии описаны также в работах [6-9].

2. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф., Чернов С.В., Пастухов А.Ю. УСЛОВИЯ СОХРАНЕНИЯ ОБОБЩЕННОЙ ЭНЕРГИИ НА ЭКСТРЕМАЛЯХ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ ЭЙЛЕРА-ЛАГРАНЖА Ю.Ф. Пастухов, Д.Ф. Пастухов, С.В. Чернов, А.Ю. Пастухов. // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 3-1 (61). С. 32-39.
3. Волосова Н.К., Волосов К.А., Волосова А.К., Пастухов Д.Ф., Пастухов Ю.Ф. О КОНЕЧНЫХ МЕТОДАХ РЕШЕНИЯ УРАВНЕНИЯ ПУАССОНА НА ПРЯМОУГОЛЬНИКЕ С КРАЕВЫМ УСЛОВИЕМ ДИРИХЛЕ Н.К. Волосова, К.А. Волосов, А.К. Волосова, Д.Ф. Пастухов, Ю.Ф. Пастухов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия С. Фундаментальные науки. 2020. № 4. С. 78-92.
4. Пастухов Ю. Ф. Необходимые условия в обратной вариационной задаче / Ю.Ф. Пастухов // Фундаментальная и прикладная математика. 7:1 (2001). С. 285-288.
5. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф., Богуш Р.П. КВАНТОВАНИЕ ФУНКЦИИ ПЛОТНОСТИ НОРМАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ В МЕТРИКЕ КВАДРАТИЧНОГО ОТКЛОНЕНИЯ В сборнике: Информационно-коммуникационные технологии: достижения, проблемы, инновации (ИКТ-2018) Электронный сборник статей I международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Полоцкого государственного университета. 2018. С. 92-95.
6. Пастухов Д.Ф. Оптимальный порядок аппроксимации разностной схемы волнового уравнения на отрезке / Д.Ф. Пастухов, Ю.Ф. Пастухов, Н.К. Волосова // Вестник Полоцкого университета. Серия С. Фундаментальные науки. – 2018. – № 12. – С. 60-74.
7. Пастухов Д.Ф. К вопросу о редукции неоднородной краевой задачи Дирихле для волнового уравнения на отрезке / Д.Ф. Пастухов, Ю.Ф. Пастухов, Н.К. Волосова // Вестник Полоцкого университета. Серия С. Фундаментальные науки. – 2018. – № 4. – С. 167-186.
8. Пастухов Д.Ф. Минимальная разностная схема для уравнения Пуассона на параллелепипеде с шестым порядком погрешности / Д.Ф. Пастухов, Ю.Ф. Пастухов, Н.К. Волосова // Вестник Полоцкого университета. Серия С. Фундаментальные науки. – 2019. – № 4. – С. 154-173.
9. Пастухов Д.Ф., Волосова Н.К., Волосова А.К. Некоторые методы передачи Q-R кода с помощью стеганографии / Д.Ф. Пастухов, Н.К. Волосова, А.К. Волосова // Мир транспорта. 2019. Т. 17. № 3.(82). С. 16-39.
10. Вакуленко С. П., Волосова Н. К., Пастухов Д. Ф. Способы передачи Q-R кода с помощью, стеганографии / С. П. Вакуленко, Н.К. Волосова, Д. Ф. Пастухов // Мир транспорта. 2018. Т. 16. № 5(78). С. 14-25.
11. Пастухов Ю.Ф., Соловьев А.А., Карабанов Р.Ю., Субботин А.В., Пастухов Д.Ф. РОЛЬ ОБРАТНОЙ ФУНКЦИИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОПТИМАЛЬНЫХ ПОРОГОВЫХ УРОВНЕЙ ВОССТАНОВЛЕНИЯ Вестник современных исследований. 2019. № 2.13 (29). С. 33-41.
12. Волосова Н.К., Басараб М.А., Волосов К.А., Волосова А.К., Пастухов Д.Ф., Пастухов Ю.Ф. ВОЗМОЖНЫЕ ВИДЫ ТЕЧЕНИЯ В ЗАКРЫТОЙ КАВЕРНЕ И ПРОТИВОРЕЧИЯ В ЗАДАЧЕ С ПОДВИЖНОЙ КРЫШКОЙ Н.К. Волосова, М.А. Басараб, К.А. Волосов, А.К. Волосова, Д.Ф. Пастухов, Ю.Ф. Пастухов // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 12-1 (70). С. 4-14.
13. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф. ТЕНЗОР ЭЙЛЕРА-ЛАГРАНЖА В РАССЛОЕНИИ (ПРЕОБРАЗОВАНИЕ МНОГОМЕРНОГО ОБОБЩЕННОГО 0-ИМПУЛЬСА) Ю.Ф. Пастухов, Д.Ф. Пастухов // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 11-1 (69). С. 27-32.
14. Волосова Н.К., Волосов К.А., Волосова А.К., Пастухов Д.Ф., Пастухов Ю.Ф. ВЫЧИСЛЕНИЕ ПРОИЗВОДНЫХ ДРОБНОГО ПОРЯДКА С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ ТОЧНОСТИ Н.К. Волосова, К.А. Волосов, А.К. Волосова, Д.Ф. Пастухов, Ю.Ф. Пастухов // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 11-1 (69). С. 1-9.
15. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф. ОБ ИНТЕГРАЛАХ ОБОБЩЕННОЙ ЭНЕРГИИ НА ЭКСТРЕМАЛЯХ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ ЭЙЛЕРА – ЛАГРАНЖА Ю.Ф. Пастухов, Д.Ф. Пастухов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия С. Фундаментальные науки. 2020. № 4. С. 93-107.
16. Пастухов Ю.Ф., Пастухов А.Ю., Пастухов Д.Ф. НАИЛУЧШЕЕ ПРИБЛИЖЕНИЕ СТУПЕНЧАТЫМИ ФУНКЦИЯМИ В МЕТРИКЕ ВАДРАТИЧНОГО ОТКЛОНЕНИЯ ДЛЯ ПЛОТНОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЛАПЛАСА Ю.Ф. Пастухов, А.Ю. Пастухов, Д.Ф. Пастухов // Евразийское Научное Объединение. 2020. № 3-1 (61). С. 39-44.
17. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф. ГРУППЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ, СОХРАНЯЮЩИЕ ВАРИАЦИОННУЮ ЗАДАЧУ СО СТАРШИМИ ПРОИЗВОДНЫМИ Ю.Ф. Пастухов, Д.Ф.Пастухов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия С. Фундаментальные науки. 2018. № 4. С. 194-209.
18. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф. ЛАГРАНЖЕВЫ СЕЧЕНИЯ Ю.Ф.Пастухов, Д.Ф.Пастухов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия С. Фундаментальные науки. 2018. № 12. С. 75-99.
19. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф. ОБРАТНАЯ ТЕОРЕМА ГАМИЛЬТОНА Ю.Ф.Пастухов, Д.Ф.Пастухов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия С. Фундаментальные науки. 2019. № 12. С. 86-100.
20. Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф. СВОЙСТВА ФУНКЦИИ ГАМИЛЬТОНА В ВАРИАЦИОННЫХ ЗАДАЧАХ СО СТАРШИМИ ПРОИЗВОДНЫМИ Пастухов Ю.Ф., Пастухов Д.Ф. // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия С. Фундаментальные науки. 2019. № 4. С. 137-153.