

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 159.9

ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ К ПРОБЛЕМЕ СЕКСИЗМА

канд. психол. наук, доц. **Г.В. ВЕРЖИБОК, И.А. БРАГИНЕЦ**
(Минский государственный лингвистический университет)

Рассмотрена проблема дискриминации по половому признаку, существующая в каждом обществе. Выявлены основные подходы к данной проблеме в отечественной и зарубежной литературе. Уточнен и конкретизирован термин «сексизм». Отмечено, что огромную роль в формировании данного явления играют гендерные (или полоролевые) стереотипы, которые могут иметь как позитивную, так и негативную окраску и в соответствии с этим оказывать различное влияние на поведение людей. Представлены результаты эмпирического исследования по вопросу отношения старшеклассников к проблеме сексизма, позволившие выявить представления учащихся о существовании дискриминации по признаку пола в нашем обществе.

Введение. В психологических словарях достаточно редко даётся определение такому понятию, как «сексизм». Это можно объяснить тем, что исследований по проблеме сексизма достаточно мало, а те, которые существуют на сегодняшний день, в основном проводились за рубежом. Однако в последнее время и в отечественной психологической литературе появляются публикации на данную тему. В данной статье рассматриваются феномены, которые способствуют формированию сексизма на разных уровнях организации гендерных отношений, в том числе влияние стереотипов на формирование гендерных ролей.

Проблема дискриминации существует в обществе давно. Как ограничение или лишение прав определённой категории граждан по признаку расовой или национальной принадлежности, по признаку пола и возраста, по религиозным или политическим убеждениям и т.д. дискриминация может проявляться на разных уровнях: от простого избегания до активных и враждебных атак на личность или группу людей. В психологии говорят также о «межгрупповой дискриминации», под которой понимают установление различий между собственной и другой группами. Нередко этот процесс приобретает ярко выраженную оценочную окраску, свойственную межгрупповому восприятию в целом. В определённых условиях межгрупповые различия могут искусственно перечеркиваться и преувеличиваться. Проблемам межгрупповых различий уделяется внимание в работах В.В. Абраменковой, В.С. Агеева, Д. Майерса.

Часто, говоря о дискриминации по признаку пола, исследователи применяют данное понятие лишь по отношению к женщине. Так, В. Квинн [1, с. 546] трактует сексизм (sexism) как «мировоззрение, в котором женщина рассматривается как «нижнее» существо», а Е.П. Ильин [2, с. 71] – как принижение роли женщин в обществе. Однако не только женщины, но и мужчины подвергаются жёсткой регламентации своей жизни в соответствии с гендерными стереотипами, что следует из определения предложенного М. Кордуэллом: «Сексизм – предрассудок, по отношению к другим людям, основанный на половых признаках» [3, с. 290]. По его мнению, человек имеет жёсткие установки (отношения) или убеждения о представителях противоположного пола, оправдывающие его предрассудок.

В более общем смысле данный термин обозначает дискриминацию представителей одного пола представителями другого пола (в области образования, профессиональной сфере и т.д.). Наиболее полным представляется определение Д. Майерса [4, с. 679]: «Сексизм – 1) индивидуальные предвзятые установки и дискриминирующее поведение по отношению к представителям того или иного пола; 2) институциональная практика (даже если она не мотивирована предрассудком), выражающаяся в том, что представителям того или иного пола навязывается подчинённое положение».

Изучению сексизма отводится немаловажная роль в работах О.А. Аксёновой, Т.В. Барчуковой, И.А. Тупицкой. По мнению И.А. Тупицкой [5, с. 427 – 428], дискриминация по признаку пола проявляется на всех уровнях организации гендерных отношений. На макросоциальном уровне сексизм может закрепляться политикой государства, законодательством, регулирующим различные аспекты организации и оплаты труда, вопросы поддержки материнства и др. Дискриминационные идеи продуцируются средствами массовой информации, а также реализуются в сфере образования, где выделяются специфические мужские и женские школьные предметы, создаются отдельные школы со специальной программой для мальчиков и девочек.

На уровне межгрупповых взаимоотношений сексизм проявляется в механизмах восприятия представителей различного пола, приписывания им определённых черт характера, способностей, интересов, внешности, распределения семейных ролей и др. Несоответствие гендерным стереотипам оценивается негативно как представителями противоположного пола, так и членами своего. Межличностные отноше-

ния также жёстко регламентируются гендерными стереотипами, следовательно, включают дискриминационные практики. На индивидуально-личностном уровне сексизм проявляется в негативной самооценке поведения и жизнедеятельности субъекта, когда она не соответствует гендерным стереотипам. Сексизм может реализоваться в виде самоисполняющихся пророчеств. Всё это приводит к снижению самоуважения, возникновению внутриличностных конфликтов.

И.А. Тупицына [5] также вводит синоним понятия дискриминация – «подавление». Подавление человек начинает переживать с самого раннего детства. Первоначально ребёнок сталкивается с внешним подавлением. Его оценивают, критикуют, не разрешают вести себя тем или иным способом. Родители могут также давать ребёнку негативные словесные послания. Например: «Перестань плакать, мальчики не плачут». «Ты должна быть очень аккуратной девочкой, иначе ты не выйдешь замуж» и т.п. Со временем ребёнок усваивает нормы и ценности, соответствующие полотиличному поведению, и эти представления начинают детерминировать его жизнь, определять его восприятие других людей и самого себя. Другими словами, внешнее подавление переходит во внутреннее подавление, человек начинает оценивать себя в соответствии с усвоенными гендерными стереотипами, внутренне ограничивать себя, неосознанно критиковать.

Следующий этап воспроизводства подавления возникает тогда, когда человек сам становится субъектом дискриминации. Усвоив нормы и ценности, оценивая себя в соответствии с ними, индивид начинает привносить их в повседневную практику, проявляя сексизм по отношению к другим людям. Механизмы воспроизводства подавления в жизнедеятельности человека включают три этапа:

- 1) внешнее подавление (проявление сексизма во внешней оценке поведения и деятельности человека);
- 2) внутреннее подавление (проявление сексизма в самооценке поведения и деятельности);
- 3) человек как субъект подавления (проявление сексизма в отношении других людей) [5, с. 427 – 428].

Изучению проявлений сексизма в детской учебной литературе посвящена работа Т.В. Барчуковой [6]. Исследовательница выдвинула предположение о том, что стереотипы по своей сущности не нейтральны, а дискриминативны в отношении женщин, т.е. свойства характера, приписываемые женщине, несут в себе (чаще скрыто) негативную оценку. Также она попыталась доказать, что стереотипы являются одним из факторов, которые определяют то жизненное пространство, которое отводится Ему и Ей (терминология автора), а если говорить точнее, то её маргинализацию в этом жизненном пространстве. В исследовании выдвинут тезис о том, что стереотипы влияют на поведение и не являются этически безобидными образами. Они служат предпосылкой значительных искажений в отношениях между полами и в отношениях в обществе в целом [6, с. 135].

О.А. Аксёнова [7] проанализировала особенности восприятия сексизма российскими женщинами. По её мнению, «эта проблема... только начинает осознаваться [нашими соотечественницами]» [7, с. 156]. Дискриминационные практики порождаются ограничениями, накладываемыми традиционными ролями.

По мнению Г. Келли [8, с. 206 – 208], традиционное разделение ролей на мужчин и женщин служит плохую службу также и мужчинам, хотя на сегодняшний день существует сравнительно немного исследований, касающихся ограничений, которые накладывает традиционная мужская роль. Тем не менее последние несколько лет мужская роль пользуется всё возрастающим вниманием исследователей. Шон Берн [9] считает, что структура ролевых норм мужчины складывается из трех факторов. Первый связан с ожиданиями, что мужчины завоёвывают статус и уважение других (норма статуса). Второй фактор, норма твёрдости, отражает ожидание от мужчины умственной, эмоциональной и физической твёрдости. Третий фактор – это ожидание того, что мужчина должен избегать стереотипно женских занятий и видов деятельности (норма антиженственности).

Именно ограничения, накладываемые традиционными гендерными ролями, и дискриминирующее движение по отношению к женщинам породили такое явление, как «феминизм». Феминизм (фр. *feminisme* от лат. *femina* – женщина) – это мировоззрение, основывающееся на идее равенства женщины и мужчины в общественной жизни; общественное движение за уравнивание женщины в правах с мужчинами.

Однако феминистское движение неоднородно. Есть феминистки – «сторонницы различий», которые подчёркивают желательность женских качеств, отличных от мужских (интуиция, эмоциональность, отсутствие эгоцентризма), и превращают их даже в источник гордости представительниц своего пола. Эти феминистки отвергают стереотипные качества мужчин и представления об их превосходстве. Есть феминистки – «сторонницы сходства», которые минимизируют гендерные различия и обращают внимание на сходство представителей разных полов. Некоторые из феминистки настроенных женщин-учёных даже полагают, что если женщины занимаются только «женскими» делами, то они сами не хотят стать людьми. Их лозунг – «стать людьми, а не женщинами!» [2, с. 74 – 75].

Сексизм как дискриминация не возникает на пустом месте. Огромную роль в формировании данного явления играют гендерные (или полоролевые) стереотипы, которые могут иметь как позитивную, так и негативную окраску и в соответствии с этим оказывать различное влияние на поведение людей. О стереотипах говорят тогда, когда субъект обладает набором определённых знаний об объекте или об окружающем мире. Термин «социальный стереотип» был введён в социальную психологию и социоло-

гию У. Липманом (1922) для обозначения предвзятых представлений, образчиков общественного мнения относительно этнических, классово-сословных, профессиональных и т.п. групп, представителей политических партий, институтов, персонажей рекламы и эталонов массовой культуры.

В «Философском энциклопедическом словаре» (1982) указывается, что под социальным стереотипом понимаются «схематические, стандартизированные образы или представления о социальном объекте, эмоционально окрашенные и обладающие высокой устойчивостью». Однако В.В. Юрчук предлагает более детальное и своеобразно построенное следующее определение: «Социальный стереотип – относительно-релевантно-константный и редуцированный образ-эйдитикомодель социообъекта, альянса, группы, группировки, союза, бомонда, события, ситуации, субъекта, феномена, кондиции, который детерминирует-репродуцируется в дифференциально-онтологических условиях неясности-неполноты информации, как суммация-аддитивность-обобщённость индивидуально-апостериорного опыта субъекта, а также как феномен субъективно-пристрастных представлений-аргументаций-резюме-выводов о каком-либо событии, обстоятельствах, признаках-предикатах-достоинствах других субъектов» [10, с. 678 – 679].

Наиболее полно данное понятие трактует В.Г. Крысько, и в его понимании социальный стереотип – это «формируемые под влиянием определённых условий восприятия или под воздействием представителей тех или иных общностей и распространяемые посредством культуры и языка в определённых социальных группах схематизированные устойчивые образы и представления о фактах действительности, приводящие к весьма упрощённым и преувеличенным оценкам и суждениям со стороны индивидов» [11]. По его мнению, стереотип есть «сокращённое», упрощенное и ценностно окрашенное представление о действительности, функционирующее в общественном сознании. Стереотип возникает в сознании члена данной социальной группы как результат многократно повторяемой связи определённых символов с определённой категорией явлений и функционирует на основе восприятия, не связанного с прямым опытом.

Многие стереотипы возникают стихийно и спонтанно из-за неизбежной потребности экономии внимания в процессе усвоения опыта других людей и предшествующих поколений, опыта, закреплённого в виде привычных представлений. Они формируются в результате неоднократного смыслового и эмоционального акцентирования сознания людей на тех или иных явлениях и событиях, многократного их восприятия и запечатления в памяти. Социальный стереотип схватывает зачастую не существенные, а наиболее броские, яркие черты явления или события. Оценка их, соответствующая стереотипу, зачастую принимается без доказательств и считается наиболее правильной, а всякая другая – подвергается сомнению [11, с. 528 – 529].

К социальным относятся также половые (или полоролевые) стереотипы. Половые (полоролевые) стереотипы – это укоренившиеся, твёрдые представления о том, каким должно быть поведение мужчины и женщины [12, 13]. К ним относятся усвоенные идеи о психологических, социальных и поведенческих различиях между мужчинами и женщинами. По мнению М. Кордуэлла [3, с. 239], наиболее тревожным аспектом половых стереотипов является то, что для их носителей все усвоенные идеи тесно связаны между собой. Поэтому, знакомясь с мужчиной (или женщиной), мы как бы уже обладаем «знаниями» об их интересах, склонностях и особенностях поведения.

В психологии также существует понятие «половые предпочтения», т.е. склонность по-разному относиться к мужчинам и женщинам при проведении психологических экспериментов и теоретических исследований в области психологии. С большим или меньшим успехом можно классифицировать половые предубеждения в психологических теориях либо как альфа-предпочтения (теории, преувеличивающие реальные различия между мужчинами и женщинами (теория Зигмунда Фрейда, теория Кэрл Джиллиган), либо как бета-предпочтения (теории, игнорирующие или минимизирующие различия между мужчинами и женщинами) [3, с. 239].

Большое внимание исследованию полоролевых стереотипов уделялось в работах В.С. Агеева. На основе анализа исследований зарубежных и отечественных авторов он выделил социальные и психологические функции полоролевых стереотипов: оправдательную, защитную, регулятивную, объяснительную, трансляционную и дифференцирующую [14].

Следует отметить, что строгие научно-психологические исследования в области полоролевых стереотипов начались лишь в конце 40-х – начале 50-х годов XX века Мак-Ки и Шеррифф (1957) заключили, что типично мужской образ – это набор черт, связанный с социально неограничивающим стилем поведения, компетенцией и рациональными способностями, активностью и эффективностью. Типично женский образ, напротив, включает ряд черт, связанных с социальными и коммуникативными умениями, с теплой и эмоциональной поддержкой. При этом чрезмерная акцентуация, выраженность как типично маскулинных, так и типично феминных черт приобретает уже негативную оценочную окраску. Авторы пришли к выводу, что в целом мужчинам приписывается больше положительных качеств, чем женщинам, а также мужчины демонстрируют гораздо большую согласованность в отношении типично мужских качеств, чем женщины – в отношении женских [14, 12].

Вопрос о том, какие черты мы склонны относить к сугубо «мужским», а какие – к «женским», интересовал многих исследователей. В частности, И. Броверман и его сотрудники провели исследование, в результате которого были получены следующие результаты, представленные в таблице.

Черты, традиционно приписываемые мужчине и женщине

Типичный мужчина	Типичная женщина
Агрессивный	Тактичная
Предприимчивый	Проявляет расположение
Доминирующий	Нежная
Независимый	Не использует грубых выражений
Скрывающий эмоции	Понимает чувства других
Любит математику и науку	Разговорчивая
Обладает деловыми навыками	Религиозная
Знает, как осваивать мир	Интересуется собственной внешностью
Легко принимает решения	Ценит искусство и литературу
Самодостаточен	Сильно нуждается в защите
Свободно говорит о сексе с другими мужчинами	Аккуратная в привычках
–	Спокойная

В.С. Агеев в результате исследования стереотипа «женственности» у студентов-мужчин выделил шесть значимых качеств, а именно: 1) обаяние, привлекательность; 2) чуткость, заботливость; 3) жизнерадостность, оптимизм; 4) открытость, общительность; 5) интерес к противоположному полу; 6) деликатность, тактичность.

В работе А.Н. Машталера выяснялись представления молодых женщин о степени выраженности качеств, входящих в стереотип маскулинности: 1) сдержанность, выдержка; 2) целеустремленность, настойчивость; 3) чуткость, заботливость; 4) общая эрудиция, образованность; 5) решительность, уверенность в собственных силах; 6) ответственность, обязательность; 7) порядочность, нравственность; 8) уровень профессиональной компетенции; 9) практичность, рационализм [14, с. 195].

Результаты зарубежных и отечественных исследований отражают как реально существующие различия между полами, так и безосновательные представления о том, какими должны быть мужчины или женщины. Часто это является причиной многих трудностей и для первых и для вторых и может привести к дискриминации по признаку пола – сексизму. Изучение данных вопросов представляется важным не только в плане предоставления равных прав и возможностей представителям обоих полов, но и в плане воспитания и социально-психологической адаптации подрастающего поколения. Известно, что личность в процессе своего развития постоянно находится под влиянием огромного количества социальных факторов. В подростковом и юношеском возрасте влияние этих факторов играет особую роль в формировании и развитии самосознания, личностной позиции, ценностных ориентаций и, как следствие, способствует успешному функционированию индивида в обществе [12].

Основная часть. Эмпирическое исследование по вопросу отношения старшеклассников к проблеме сексизма или дискриминации по признаку пола было проведено на базе гимназии № 7 г. Минска среди учеников 9-х и 11-х классов. Выборка составила 82 человека, среди них 23 мальчика и 59 девочек. Разработанная авторами анкета предлагала ответить на вопрос: существует ли с их точки зрения дискриминация по признаку пола в нашем обществе.

Было выявлено (рис. 1), что количество испытуемых, ответивших отрицательно на данный вопрос, лишь немного превышает количество тех, кто ответил положительно (соответственно 49 % против 45 %). Возможно, это объясняется тем, что школьники ещё не столкнулись с проблемой дискриминации в реальной жизни, так как в основном круг их общения и социальных контактов ограничивается школой и семьёй.

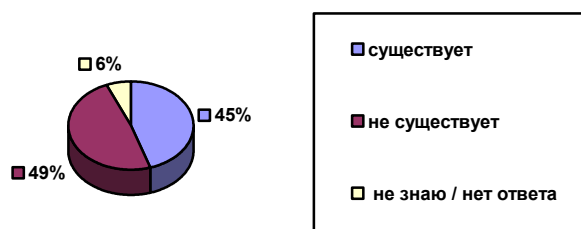


Рис. 1. Восприятие проблемы сексизма у старшеклассников

Отмечается, что абсолютное большинство мальчиков (64 %) считают, что в нашем обществе дискриминация по признаку пола не проявляется. У девочек же наблюдается практически равное количество положительных и отрицательных ответов, с незначительным преобладанием отрицательных (45 и 46 % соответственно). Характерно, что неопределенный ответ не зафиксирован у мальчиков вообще, у девочек это значение равно 9 %.

Восприятие проблемы сексизма девочек и мальчиков иллюстрирует рисунок 2.

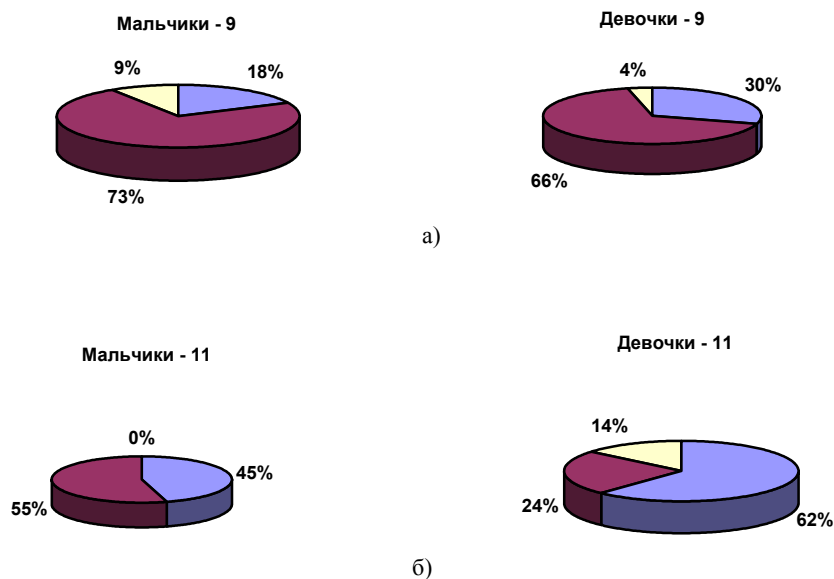


Рис. 2. Восприятие проблемы сексизма девочек мальчиков 9 (а) и 11 (б) классов

Следует отметить, что если большинство 9-классников-мальчиков не признают существование дискриминации по признаку пола в нашем обществе (73 %), то среди 11-классников уже в 2,5 раза возрастает положительность ответа (45 % против 18). Среди 9-классниц отмечается большее количество (по сравнению с мальчиками) признающих дискриминацию по признаку пола в обществе – 30 % ответов, а в 11-м классе эти показатели увеличиваются до 62 %. С возрастом отрицание снижается, и установлено у 24 % девочек против 55 % ответов у мальчиков, что связано, вероятно, с расширением области социального взаимодействия.

Кроме того, в анкете были предложены 5 ситуаций, из которых испытуемым нужно было выбрать те, в которых, по их мнению, проявляется дискриминация по признаку пола. Ситуации охватывали следующие сферы жизнедеятельности:

- А) школьное воспитание в рамках традиционных ролей;
- Б) предпочтение представителей разных полов при приёме на работу;
- В) распределение обязанностей в соответствии с традиционными ролями в семье;
- Г) предвзятое отношение к представителям разных полов со стороны работников ГАИ;
- Д) распределение родительских прав и обязанностей в соответствии с традиционными ролями.

На основании результатов, представленных на рисунке 3, можно сделать вывод о том, что более половины испытуемых относят к проявлениям сексизма ситуации Б и Д (77 и 67 % соответственно). Кроме того, 37 % испытуемых считают, что дискриминация по признаку пола проявляется также в ситуации Д.

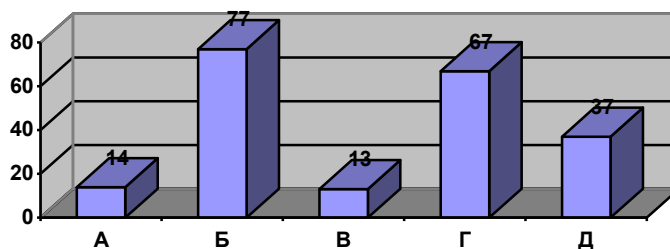


Рис. 3. Восприятие сексизма у старшеклассников в различных сферах жизнедеятельности

Далее приведены результаты исследования различных половозрастных групп (рис. 4 и 5).



Рис. 4. Восприятие сексизма мальчиками и девочками

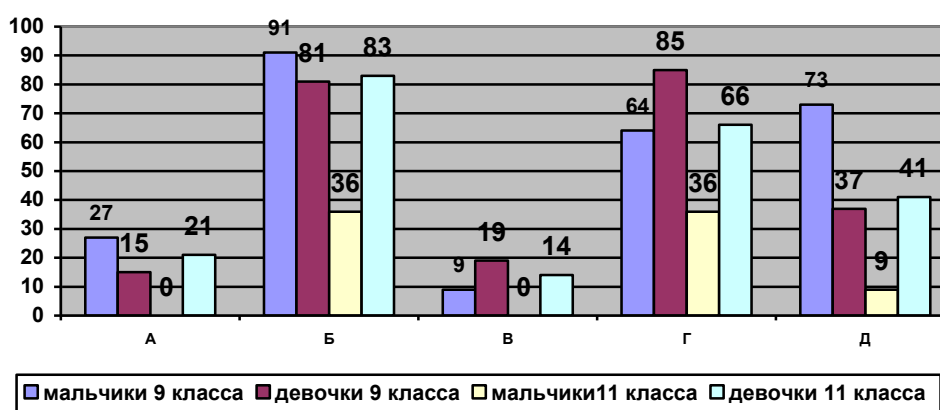


Рис. 5. Восприятие сексизма мальчиками и девочками в 9 и 11 классах

Учитывая приведённые данные, можно сделать вывод о том, что девочки чаще мальчиков склонны считать дискриминацией случаи, представленные в ситуациях А, Б, В и Г. В ситуации Д мальчики усматривают проявления сексизма чаще девочек (41 и 39 % соответственно). Возможно, это связано с тем, что в ситуации Д описан случай проявления дискриминации по отношению к мужчине, в то время как в остальных случаях дискриминирующее поведение проявлялось по отношению к женщине.

Следует также отметить, что 9-классники гораздо чаще 11-классников усматривают дискриминацию в той или иной ситуации, в то время как результаты девочек 9 и 11 классов более или менее схожи. В 9 классе мальчики чаще девочек склонны относить к дискриминации ситуации А, Б и Д, в то время как 11-классницы во всех ситуациях отмечают проявления сексизма чаще своих сверстников. Более того, 11-классники не относят к проявлениям сексизма ситуации А и В.

Заключение. Большинство испытуемых считают, что дискриминация по признаку пола в нашем обществе не проявляется. Вместе с тем следует отметить, что как мальчики, так и девочки 11-го класса чаще учеников 9-го класса отмечают дискриминирующее поведение в той или иной ситуации. По мнению испытуемых, чаще всего дискриминирующее поведение наблюдается по отношению к женщине при приёме на работу, а также при взаимодействии с работниками ГАИ. Довольно часто дискриминация проявляется также по отношению к мужчине при выполнении им родительских обязанностей.

Гендерная социализация – обязательный и необходимый этап в развитии личности, так как именно этот процесс обеспечивает полноценное существование индивида в обществе и соответствие предъявляемым социальным нормам и требованиям. Формирование гендерной роли можно объяснить с позиций различных теорий, однако единой концепции по данной проблеме на сегодняшний день не представлено. Гендерные роли возникают на основе как реально существующих различий между мужчиной и женщиной, так и на основе полоролевых (гендерных) стереотипов.

Процесс усвоения гендерных ролей в подростковом и юношеском возрасте происходит под влиянием различных социальных факторов и является важнейшим составляющим формирования гендерной идентичности. В процессе формирования гендерной идентичности большую роль играют существующие в обществе представления о том, какими должны быть мужчина и женщина. Часто эти представления являются нравственными регуляторами поведения подростков и юношей.

Гендерные стереотипы формируются на основе установок, предрассудков, предубеждений и могут привести к сексизму – дискриминации по признаку пола. Существующие на сегодняшний день исследования гендерных различий опровергли многие из ранее существовавших стереотипов. Тем не менее данная проблема ещё не решена в полной мере и требует дальнейшего углубленного изучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Квинн В. Прикладная психология. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 560 с. – (Сер. Учебник нового века).
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб., 2002. – 544 с. – (Сер. Мастера психологии).
3. Кордуэлл М. Психология. А – Я: Словарь-справочник: Пер. с англ. – М., 2000. – 448 с.
4. Майерс Д. Социальная психология: Пер. с англ. – СПб., 2000. – 288 с. – (Сер. Мастера психологии).
5. Тупицина И.А. Дискриминация и сексизм // Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Клециной. – СПб., 2003. – 479 с. – (Сер. Практикум по психологии).
6. Барчукова Т.В. Сексизм в букваре // ЭКО. – 1995. – № 3. – С. 133 – 155.
7. Аксенова О.А. Айсберг сексизма // ЭКО. – 1995. – № 3. – С. 156 – 163.
8. Келли Г. Основы современной сексологии. – СПб., 2000. – 896 с. – (Сер. Учебник нового века).
9. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб., 2001. – 320 с.
10. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – Мн., 1998. – 768 с.
11. Крысько В.Г. Социальная психология: Словарь-справочник. – Мн., 2001. – 688 с. – (Б-ка практ. психологии).
12. Вержибок Г.В. Гендерная проблематика в психологических исследованиях (теоретические конструкты психологии пола) // Вестник МГЛУ. Сер 2. – 2002. – № 4. – С. 11 – 18.
13. Крайг Г. Психология развития. – СПб., 2002. – 992 с. – (Сер. Мастера психологии).
14. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 240 с.