

УДК811.133.Г34

## СЛОГ КАК МАРКЕР СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ АРТИКУЛЯЦИОННОЙ БАЗЫ

И. Г. ЛЕБЕДЕВА

(Полоцкий государственный университет)

*Выполнен анализ проникновения в иноязычный слог, как минимальный сегмент речевой цепи, общенациональных и региональных особенностей говорящих, что придает значительную актуальность в контрастных исследованиях проблеме выявления наиболее резистентных к коррекции слоговых параметров.*

Совокупность укладов и движений органов речи, установившаяся и ставшая привычной для каждого народа в историческом процессе общения на родном языке, образует артикуляционную базу этого языка [2]. Для артикуляционной базы существенно, какие органы произношения участвуют в образовании различных признаков звуков данного языка и насколько интенсивно.

Французскую артикуляционную базу отличают три основные особенности, накладывающие значительный отпечаток на реализацию как вокалического, так и консонантного компонентов слога: напряженность, наличие раннего отступа и переднеязычность [3].

Напряженный характер артикуляции обуславливает неизменность качества звука на протяжении всей фонации, отсутствие дифтонгов, дифтонгоидов и редукции при реализации гласных, аффрикат при реализации согласных, энергичную артикуляцию щелевых и стремительное протекание смычки у смычных.

Ранний отступ является причиной нарастания мускульного напряжения к концу акцентной единицы.

Переднеязычный характер артикуляции проявляется в том, что только 3 согласных из 20 и 6 гласных из 15 реализуются в задней части рта, причем французские заднеязычные гласные характеризуются как выдвинутые вперед, поскольку при их произнесении язык остается продвинутым вперед, и только его кончик несколько отходит от нижних зубов [4, 5].

Белорусскую артикуляционную базу отличает ненапряженный характер слоговых реализаций, наличие позднего отступа и преобладание средне-заднеязычных артикуляций.

Общая ненапряженность органов речи во время звукообразования обуславливает изменения качества звука во время фонации. Данные рентгенограмм свидетельствуют о наличии изменений внутри одной фонации. В результате, белорусские гласные [э], [о], [а] приобретают дифтонгоидную окраску. Например, реализация белорусского гласного [о] напоминает последовательность из трех гласных [u—\*o—>a] [6]. При реализации консонантного компонента слога ненапряженность артикуляции имеет своим следствием наличие аффрикат; изменений качества согласного во время фонации (например, конечный ff) может реализовываться как ff) \ вялую реализацию смычных и щелевых.

Поздний отступ является причиной отсутствия четкости размыкания согласных в финальном слоге акцентной единицы.

Для артикуляционной базы языка существенным является сочетание работ произносительных органов при образовании звуков. Сопоставляемые языки отличает возможность использования для реализации гласных небной занавески и носовой полости, а также переднего положения языка и огубленности. Огубленность в белорусском языке создается слабым выдвижением губ вперед. Огубленность во французском языке предполагает значительное выдвижение губ и сохранение однородной артикуляции на протяжении всей фонации.

Ведущим компонентом, предопределяющим коартикуляцию французского слога, являются гласные. В белорусском языке гласные также оказывают влияние на качество согласного в слоге, но при этом зависимость качества гласного от реализуемого согласного является большей. Сравнение рентгенограмм гласных показывает, что в позиции перед мягкими согласными любой белорусский гласный изменяет степень своего подъема в начальной фазе, поскольку значительная часть языка принимает участие в создании сужения в ротовой полости. Изменения подъема, имеющие место в центральной фазе, менее существенны [7].

Проведенный анализ артикуляционных баз французского и белорусского языков позволяет сделать вывод об отличиях, проявляющихся по трем основным признакам: характеру образования звуков, использованию артикуляторных зон и особенностям протекающей в слоге коартикуляции (таблица).

Исследованиями ряда авторов была доказана зависимость скорости артикуляторных движений от массы, размеров и формы активного артикуляторного органа [8]. Наибольшей скоростью обладает кончик языка, а наименьшей - губы и небная занавеска. На материале различных языков были отмечены следующие закономерности:

- длительность гласного обусловлена перемещением языка по горизонтальной и по вертикальной осям, участием губ и небной занавески в образовании звука и общей напряженностью органов речи во время фонации. Перемещение языка по вертикальной оси снизу вверх способствует уменьшению времени фо-

нации, т.е. закрытые гласные обладают меньшей длительностью по сравнению с открытыми. Перемещение языка назад также способствует сокращению длительности гласного, поскольку заднеязычность связана с более кратким интервалом звучания. Следовательно, максимальной длительностью обладают переднеязычные открытые гласные. Участие работы губ в артикуляции гласного связано с увеличением объективной длительности гласного [9];

- длительность согласного определяется способом его образования, степенью мягкости и степенью участия голоса - длительность аффрикат и шелевых согласных превосходит длительность смычных, мягкие согласные обладают большей длительностью по сравнению с твердыми, а уменьшение степени звонкости связано с увеличением времени фонации. Таким образом, в одинаковых фонетических условиях длительность поступательно убывает в следующем порядке: мягкая аффриката - твердая аффриката - глухой согласный - звонкий согласный - сонант - носовой согласный, т.е. [ts]>[ts]>[tj]>[d]>[n] [5].

**Особенности артикуляционных баз белорусского и французского языков**

Анализируемые признаки	Сопоставляемые языки	
	французский	белорусский
Характер артикуляции	- напряженный	- расслабленный
Особенности реализации гласных	- отсутствие редукции; - чистый тембр гласных; - передняя артикуляция; - сильно огубленная артикуляция	- наличие редукции; - наличие дифтонгоидов; - средне-задняя артикуляция; - слабо огубленная артикуляция
Особенности реализации согласных	- сильноконечная артикуляция; - отсутствие аффрикат; - отсутствие изменений качества во время фонации; - отсутствие палатальных; - энергичная реализация смычных и шелевых; - преобладание передней апиальной артикуляции	- сильноначальная артикуляция; - наличие аффрикат; - наличие изменений качества во время фонации; - наличие палатальных; - вялое протекание смычки, сильная фрикация шелевых; - наличие дентальной переднеязычной артикуляции и смещение места артикуляции переднеязычных в среднепалатальную зону
Ведущий элемент коартикуляции	~ гласные при аккомодирующем влиянии на согласные	- согласные при аккомодирующем влиянии на гласные

Различное распределение мускульного напряжения в сопоставляемых языках (энергичное во французском и вялое в белорусском) указывает на несовпадение времени реализации как вокалических, так и консонантных составляющих слога. Тот факт, что скорость кончика языка превосходит скорость его центральной части [10], позволяет утверждать, что использование разных артикуляторных зон при реализации французского и белорусского слогов (переднеязычной во французском, среднеязычной в белорусском) отразится на времени их реализации. Это приводит к логическому выводу о том, что длительность слогов со сходными звуками в сопоставляемых языках не будет совпадать.

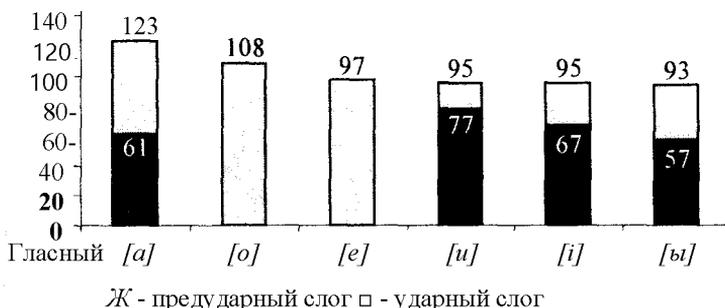
Следовательно, перенос в иностранный язык свойственных родному языку качеств ингерентного состава слога вызовет смещение нормативного времени его реализации и будет служить признаком недостаточной сформированности артикуляционной базы.

Слог является носителем как сегментных, так и просодических признаков. Под влиянием просодических модификаций позиционного, смыслового и стилистического характера цепочки слогов в речевом потоке претерпевают качественные и количественные изменения, определяющие специфику артикуляционной базы каждого конкретного языка.

Для французского языка свойственны позиционные количественные изменения. Длительность гласного в ударном слоге в 1,5 - 2,9 раза больше, чем в безударном. Количественные изменения ударного французского слога варьируются в зависимости от его структуры: наименьшее изменение маркирует открытый слог, среднее - закрытый без удлиняющего согласного, максимальное - закрытый с удлиняющим согласным. Длительность слога на конце синтагмы в 1,3 больше, чем в ее середине [5]. Количественные изменения затрагивают как вокалический, так и консонантный компоненты слога [5].

Позиционное распределение длительности в слоге связано с ритмическим рисунком, свойственным языку. Во французском языке при относительной изохронности безударных слогов отмечается дополнительная выделенность каждого непарного от конца акцентной единицы слога [3]. Логично предположить, что ритмически выделенные слоги будут отличаться от невыделенных своими количественными характеристиками. Данные об изменении длительности сегментов внутри безударных слогов разной степени выделенности, к сожалению, отсутствуют. Изучение длительности сегментов без учета степени слоговой выделенности представляется не достаточным.

Данные физических измерений на базе белорусского языка свидетельствуют как о большей абсолютной длительности ударного слога, так и о неоднородном сокращении длительности разных по качеству предударных\* гласных по сравнению с ударными. В предударном слоге белорусские гласные, подвергаясь количественной редукции, значительно сокращают свою абсолютную длительность (рисунок), при этом максимальной длительностью обладает огубленный заднеязычный закрытый гласный [u] (77 мс). Длительность предударного [a] сокращается в 2 раза (до 61 мс) и уступает длительности закрытого переднеязычного [i] (67 мс) [10]. Таким образом, свойственная белорусской артикуляционной базе тенденция к аканью имеет своим следствием значительное сокращение длительности вокалического компонента безударного слога, количественные изменения консонантного компонента являются малоизученными.



Средние значения длительности белорусских гласных в ударном и предударных слогах, мс

В белорусском языке дополнительная выделенность маркирует первый предударный слог, а также первый или второй начальные слоги многосложных акцентных единств. Специфику языка составляет одинаковая сила выделенности начального и первого предударного слогов: <sup>3</sup>не-<sup>2</sup>сна-<sup>3</sup>дзя-<sup>4</sup>ва-<sup>1</sup>на-<sup>1</sup>я [10].

Таким образом, на просодическом уровне несовершенство артикуляционной базы белорусов при реализации французского слога может проявиться в несоблюдении нормативной длительности слогов с различной степенью выделенности.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Слог как фундаментальная единица речевой цепи является носителем информации о лингвистических особенностях языка в его региональных разновидностях. Использование этих особенностей в качестве корректирующих либо фоновых движений при формировании речевых навыков на иностранном языке проявится как несовершенство его артикуляционной базы.

2. На уровне реализации французский и белорусский слоги отличаются характером и местом образования сегментных составляющих, а также особенностями их коартикуляции. Перенос этих фундаментальных слоговых характеристик из родного языка в иностранный обусловит несовершенство артикуляционной базы.

3. Эквивалентные французский и белорусский слоги имеют различную длительность ингерентных составляющих и различное ее распределение внутри акцентной единицы. Использование характеристик слоговой длительности родного языка в иностранном может стать причиной несовершенства артикуляционной базы.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Евчик Н.С. Перцептивная база языка при норме и патологии слуха. - Мн., 2000. - 305 с.
2. Рапанович А.Н. Фонетика французского языка. - М.: Высшая школа, 1973. - 290 с.
3. Селях А.С., Евчик Н.С. Фонетика французского языка. - Мн.: Вышэйшая школа, 1986. - 138 с.
4. Malmberg V. La phonétique. - Paris: Presses Universitaire de France, 1979. - 128 p.
5. Гордина М.В. Фонетика французского языка. - СПб., 1997. - 300 с.
6. Падлужны А.І., Чэкам В.М. Гукі беларускай мовы. - Мн.: Навука і техника, 1973. - 263 с.
7. Крывіццю А.А., Падлужны А.І. Фанетыка беларускай мовы. - Мн.: Вышэйшая школа, 1984. - 250 с.
8. Златоустова Л.В., Потапова Р.К., Потапов В.В., Трунин-Донской В.Н. Общая и прикладная фонетика. - М.: МГУ, 1997.-414 с.
9. Блохина Л.П., Потапова Р.К. Просодические характеристики речи. - М., 1970. - 73 с.
10. Выгонная Л.Ц. Інтанацыя. Націск. Арфаэпія. - Мн.: Навука і техника, 1991. - 215 с.

\* Заударные слоги намеренно исключены из сопоставительного анализа, поскольку они нетипичны для французского языка.