

УДК 347:331

**РАЗЛИЧНЫЙ ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСПЕКТОРА ТРУДА
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ****В.В. НАУМОВА***(Минский государственный лингвистический университет)*

Исследованы некоторые вопросы правового регулирования статуса государственного инспектора труда при расследовании несчастных случаев на производстве. Исследованы полномочия данного лица. Выделены проблемы соотношения полномочий эксперта и инспектора труда.

Инспектор труда является государственным служащим, статус и условия работы которого обеспечивают стабильность и занятие им должности. Однако ни во времена Советского Союза, ни в настоящее время в Республике Беларусь нет профессиональной подготовки экспертов (инспекторов) по охране труда. Еще на 24 Съезде народных депутатов СССР в 1990 году констатировался тот факт, что «...за 73 года Советской власти в более чем 800 вузах страны не подготовлено ни одного дипломированного специалиста по охране труда...» [1, с. 9]. В своем докладе на научно-практической конференции, посвященной 10-летию создания Государственной инспекции труда, декан факультета повышения квалификации руководящих работников и специалистов Международного института трудовых и социальных отношений А.В. Тарасевич также отмечал, что все действующие сейчас в системе государственной инспекции труда специалисты по охране труда имеют базовое высшее техническое образование и различные формы переподготовки или повышения квалификации по охране труда [2, с. 50]. Тем не менее, они достаточно подготовлены, имеют огромный практический опыт. Это дает возможность инспекторам, в соответствии с действующим законодательством, быть также наделенными различным статусом - выступать в роли судебного эксперта или привлекаться в качестве специалиста.

Деятельность и полномочия государственного инспектора труда по специальному расследованию несчастных случаев на производстве регламентированы Постановлением Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 27 декабря 2001 года № 22 «О департаменте государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь» и Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 января 2004 года № 30 «О расследовании и учете несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний». Он практически занят в досудебном разбирательстве.

Инспектор труда может выступать и в роли судебного эксперта согласно статье 61 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Беларусь, если при производстве дознания, предварительного следствия, при судебном разбирательстве возникает необходимость в специальных знаниях в науке, технике и иных сферах деятельности, лежащих в основе производственного процесса, приведшего к несчастному случаю. Закон не предусматривает каких-либо препятствий процессуального характера для участия инспектора в качестве судебного эксперта в уголовном расследовании, если он расследовал дело в рамках своих служебных обязанностей. Не является основанием для отвода эксперта его участие в производстве по данному делу в качестве специалиста или эксперта. Исключением являются следующие обстоятельства: если он является по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем; если он является родственником государственного обвинителя, прокурора, частного обвинителя, следователя, дознавателя, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителя, защитника; если имеются другие обстоятельства, дающие основание считать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного дела (ст. 77 УПК); если он находился или находится в служебной или иной зависимости от подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, представителей; в случае обнаружения его некомпетентности (ст. 85 УПК).

Для участия и оказания содействия в производстве следственных и других процессуальных действий (ст. 62 УПК) могут быть также привлечены и инспектора труда. Специалист отличается от эксперта тем, что эксперт дает заключение, а специалист оказывает помощь. Процессуальное законодательство не раскрывает понятие «специальные знания». В этом вопросе можно согласиться с мнением директора Научно-исследовательского учреждения «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь» О.М. Дятлова, который для определения специальных знаний исходит из понятия «специальность», «специалист» (человек, профессионально занимающийся тем или иным видом специального труда) и из понятия «профес-

сиональное специальное образование» [3, с. 91]. Знания, которыми обладает инспектор труда, часто помогают успешному проведению расследования уголовных дел прокуратурой. Отвод специалиста может производиться в тех же случаях, что и отвод эксперта (ст. 86 УПК). Предыдущее его участие в производстве по данному уголовному делу в качестве специалиста не является основанием для отвода.

Инспектор труда и судебный эксперт, принимая участие в расследовании, решают схожие вопросы:

- определяют круг лиц, которые обязаны были обеспечить безопасные условия труда на том предприятии, где произошел несчастный случай;

- устанавливают факт и характер несоблюдения специальных норм и правил по охране труда;
- определяют наличие и вид причинной связи между нарушениями и произошедшим событием.

Общими для них являются также объекты исследования:

- обстановка места несчастного случая;
- документы, отражающие показания свидетелей, потерпевших и других лиц;
- техническая документация и т.д.

Нельзя не отметить и ряд отличительных признаков в полномочиях эксперта и инспектора труда. Государственный инспектор труда имеет право:

- беспрепятственно в любое время суток проходить на территорию, объекты и в помещения нанимателя;

- знакомиться с документами для проверки их соответствия законодательству, получать копии этих документов, если на это отсутствуют законодательные ограничения;

- направлять запросы в соответствующие государственные органы и получать от них информацию по вопросам, входящим в его компетенцию;

- требовать от нанимателя путем выдачи предписаний проведения независимой экспертизы производственных зданий, технологических процессов, оборудования и других объектов, которые он имеет основание считать угрожающими безопасности или здоровью работников;

- запрещать производство и использование средств индивидуальной и коллективной защиты, не отвечающих условиям труда и не соответствующих требованиям нормативно-технической документации;

- изымать для анализа образцы используемых и обрабатываемых материалов и веществ при условии уведомления об этом нанимателя (уполномоченного должностного лица) и отсутствия ограничений на изъятие;

- выдавать нанимателю обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений законодательства о труде;

- требовать от нанимателя путем выдачи предписаний отстранения от работы работников в случаях, предусмотренных законодательством, в том числе не прошедших обучение, инструктаж и проверку знаний по вопросам охраны труда;

- приостанавливать (запрещать) путем выдачи предписания или пломбирования работу предприятий, цехов, производственных участков, оборудования в случае выявления нарушений правил по охране труда, создающих угрозу жизни и здоровью работников;

- проводить расследование несчастных случаев на производстве, давать заключения об их причинах, о лицах, допустивших нарушения законодательства о труде и охране труда;

- налагать штрафы на должностных лиц за нарушения законодательства о труде, применять к нанимателям экономические санкции или выносить им предупреждение;

- составлять протоколы об административных правонарушениях на должностных лиц и направлять их в суд [4, п. 7].

Судебный эксперт не обладает такими полномочиями, он действует согласно статье 61 УПК (как частный случай, согласно Постановлению Министерства юстиции Республики Беларусь от 31 июля 2003 года № 20 «Об утверждении инструкции о порядке производства судебных экспертиз и специальных исследований в научно-исследовательском учреждении «Научно-исследовательский институт проблем криминологии, криминалистики и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Беларусь»), Объем проводимых им исследований ограничен поставленными перед ним вопросами лицом или органом, назначившим экспертизу. Расширить перечень вопросов, круг исследуемых объектов, продлить сроки расследования эксперт может только путем направления ходатайства в адрес органа или лица, назначившего экспертизу. Эксперт, в отличие от инспектора, не может самостоятельно проводить допросы. Он может только с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы (п. 3, п. 2 ст. 61 УПК).

Судебный эксперт в своей работе руководствуется процессуальным законодательством, он должен обладать определенными юридическими знаниями. Все действия эксперта жестко регламентированы.

Например, эксперт изучает только документы, приобщенные к материалам уголовного дела, иначе суд может отказать в использовании заключения эксперта в качестве доказательства.

Инспектор же труда может самостоятельно отбирать документы, которые ему необходимы для специального расследования.

Итогом работы эксперта является заключение, а инспектора труда - составление акта формы Н-1 (в случае производственного несчастного случая) или акта формы НП (в случае непроизводственного несчастного случая).

Для получения дополнительной информации и материалов эксперт должен заявить ходатайство лицу или органу, назначившему экспертизу. Инспектор труда в рамках проводимого им специального расследования может самостоятельно требовать необходимые документы.

Эксперт и инспектор труда используют разную терминологию. Например, эксперт не обвиняет, он может лишь говорить о несоответствии действия лица тем или иным правилам, т.е. не касаясь волевого момента и психического отношения субъекта к своим действиям. Эксперт не может сказать, что лицо халатно относилось к своим обязанностям, он может лишь указать на невыполнение или на ненадлежащее выполнение обязанностей.

В заключение хотелось бы отметить, что, к сожалению, следственные и судебные органы не в полной мере используют возможности, высокую квалификацию и специальные знания инспекторов труда. Ведь инспектора являются не только носителями ценной информации в области науки, техники, производства и т.д., но, по сути, выполняют ту же роль следователей, так как при проведении специального расследования несчастных случаев на производстве они проводят такие действия, как осмотр места происшествия, составление протокола осмотра места происшествия, изучение документации, опрос потерпевших, свидетелей и должностных лиц, назначение экспертизы и т.д. Их помощь оказалась бы полезной особенно при привлечении их в качестве специалистов на стадии предварительного расследования. Но это совсем не означает, что прокуратура и суд в своих выводах обязаны полностью основываться на данных инспекции труда.

ЛИТЕРАТУРА

1. Известия. - 1990. - 22 декабря. - № 354.
2. Проблемы охраны труда. Совершенствование надзора и контроля за соблюдением законодательства о труде и охране труда: Материалы науч.-практ. конф., посв. 10-летию создания Государственной инспекции труда - Мн.: ЦОТЖ, 2004.
3. Дятлов О.М. Мнение специалиста как источник доказательств при осуществлении защиты по уголовным делам // Право Беларуси. - 2002. - № 13.
4. О департаменте государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь: Постановление Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь от 27 декабря 2001 года № 22.