РЕСУРСОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 628.336.09 LOO 1,57(043.3)

СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ТЕХНОЛОГИЙ И УСТРОЙСТВ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ ОРГАНОСОДЕРЖАЩИХ ОТХОДОВ

канд. техн. наук, доц. Р.А. АНДРЕЕВА, д-р техн. наук, проф. Г.Н. АБАЕВ (Полоцкий государственный университет)

Представлен анализ известных технических решений в области переработки органосодержащих отходов. Оценка проводится с учетом глубины переработки органического субстрата и возможности его конвертирования в новые товарные продукты, а также экологичности рассматриваемых технологий.

Органосодержащие отходы являются составной частью жизни людей. Рост народонаселения планеты, урбанизация сопровождаются ростом объемов промышленных, сельскохозяйственных и коммунальных отходов, пятая часть которых включает органический субстрат.

Органические отходы могут представлять как значительную угрозу (ввиду нестабильности и подверженности распаду), так и постоянный материальный и энергетический ресурс общества. Объем подобных отходов в Беларуси составляет 5...6 млн. т в год по сухому беззольному веществу, что при средней их калорийности 20...21 МДж/кг эквивалентно 4...6 млн. т условного топлива [1].

Анализ научно-технической литературы показывает, что в настоящее время наметились три тенденции в области организованной утилизации органических отходов. Первая связана с максимальным уменьшением объемов отходов и стабилизацией составляющих их органических веществ любым известным способом с последующим складированием или захоронением (нерекуперативная переработка). Вторая - с рекуперацией органического вещества отходов и получением нового товарного продукта и энергии. Третья - ликвидная концепция различными приемами - применяется в основном к высокотоксичным отходам.

Однако наиболее часто используется самый дешевый способ - складирование на свалках, иловых картах и спецлолигонах. Разложение органического вещества с большей или меньшей скоростью сопровождается образованием жидких, газообразных продуктов не только дурнопахнущих, но и небезопасных для здоровья людей (нитриты, сульфиды, меркаптаны, диоксид углерода, аммиак, метан и пр.). Если условно принять долю углерода и азота в беззольном веществе отходов порядка 50 и 5...6 % соответственно, а степень распада за год около 50 %, то расчетные выбросы в атмосферу только газообразных продуктов составят по $C0_2$, CH4, NH3 примерно 3,6, 0,7 и 0,22 млн. т в год соответственно. Если принять за расчетную единицу (обсуждаемую) в Европе 4...5 евро за выброс в атмосферу 1 т тепличных газов, то Республика Беларусь ежегодно должна выплачивать порядка 20 млн. евро в год за открытую форму складирования органосодержащих отходов. Кроме того, жидкие н плотные продукты спонтанного распада отходов, являясь небезопасными для здоровья людей соединениями, аккумулируются в почве и далее по трофической цепи - растениями, животными (рыбой), накапливаясь в этих организмах в концентрациях в сотни и тысячи раз больших, чем в окружающей их среде.

К широко известным и издавна используемым приемам рекуперативной переработки органических отходов относятся их ферментация в аэробных и/или анаэробных условиях: компостирование, аэробная стабилизация (минерализация), анаэробное сбраживание (метаногенез) и их разновидность - подземное захоронение.

Под рекуперацией в данном случае имеется в виду возможность в процессе биохимической обработки отходов получить стабильный продукт, обладающий свойствами удобрения (в основном по углероду и азоту).

Компостирование и аэробная стабилизация являются близкими по химизму процессами, осуществляемыми микроорганизмами в присутствии кислорода. При этом распад органических веществ составляет до 50 %, из них жиров около 70 % и белков около 30. Углеводы количественно практически не уменьшаются.

Время стабилизации зависит также от расхода воздуха (кислорода) (от 0,3 до 1,1 кВт ч/кг O_2) и температурного режима (при температурах 42...70 °C процессы улучшаются).

Компостирование более сложный и многоплановый процесс по сравнению с аэробной стабилизацией, поскольку является процессом и деструктивным, и синтетическим одновременно.

Стабилизация органического вещества проходит через первичный распад сложных соединений с последующим их гумифицированием.

К достоинствам этих приемов следует отнести: простоту организации технологии; возможность получения органоминеральных удобрительных (структурообразующих) смесей, а к недостаткам - возможность применения их лишь к органосодержащим отходам определенного санитарно-гигиенического качества (отсутствие гельминтов, паразитов, патогенных микроорганизмов, солей тяжелых металлов, ядохимикатов и др.); неэффективная рекуперация органических соединений, которые теряются частично (до 50 %) в виде ${\rm CO_2}$ и ${\rm H_{2O}}$ необходимость значительного расхода воздуха (энергии) на аэрацию; подведение дополнительного тепла. Кроме того, аэробная стабилизация сопровождается выбросами в атмосферу не только ${\rm CO_2}$, влаги, но и ряда дурнопахнущих соединений,

В настоящее время анаэробная переработка разнообразных (по происхождению) отходов широко используется во многих странах, И привлекательность ее в том, что несложная организация процесса сопровождается получением горючего газа ($\mathrm{CH_4^+\ CO_2}$). Но существенным недостатком является значительная продолжительность процесса, ускорение которого возможно при дополнительном подведении теплоты (мезо- или термофильный процесс). Для организации процесса без расхода дополнительного топлива на обогрев выход биогаза (Q&) отхода (осадки очистных сооружений) должен составлять не менее:

$$Q_{\delta v} = \frac{1.1 \cdot 5.67 \cdot (55 - 16)}{19.7} \approx 14 \text{ m}^3/\text{m}^3$$

или

$$Q_{6c} = \frac{1.1 \cdot 5.67 \cdot (33 - 16)}{19.7} \approx 5.4 \text{ m}^3/\text{m}^3$$
,

где 1,1 - коэффициент, учитывающий теплопотери; 5,67 - теплота (МДж), расходуемая на нагревание 1 м³ осадка острым паром; 19,7 - теплота (МДж) сгорания газа, выделяемого при сбраживании осадков; 33,55,16 - температура (°C) мезо-, термофильного режимов сбраживания и исходного осадка.

Таким образом, для термофильного режима термоавтономность обеспечивается при сжигании 14 м³ биогаза, мезофильного - около 6 м³. Однако известно, что, например, выход биогаза в мезофильном режиме составляет 5...6 м³/м³ и 10... 12 м³/м³в термофильном режиме за 10... 14 суток (60...65 % об. СН₄ в биогазе). Следовательно, при невысоких среднегодовых температурах весь произведенный биогаз будет сжигаться. Кроме того, помимо биогаза, образуется сброженный остаток, содержащий до 50...60 % нестабильного органического вещества, которое будет разлагаться в местах складирования данного отхода, загрязняя атмосферный воздух (H₂S, CH₄, CO₂, меркаптаны и другие дурнопахнующие соединения), а в почву и грунтовые воды будет уходить жидкая фракция, содержащая растворенные органические и неорганические соединения. Следовательно, сброженный остаток необходимо подвергать стабилизации: сушке, аэрации, а это - дополнительный расход энергии. Таким образом, за внешней простотой организации технологии переработки отходов (невысокие температуры и давления) скрывается много проблем, особенно для климатических условий Беларуси,

Термодеструкция органических отходов является также известным приемом, основное достоинство которого - высокая оперативность и управляемость процесса. Недостатком, в частности, сжигания является то, что практически более 90 % углерода органики переходит в окружающую среду в составе дымовых газов. Высокие температуры процесса (1000. ..1500 °C) - это образование значительных количеств (за счет использования для сжигания воздуха) газообразных и небезопасных для человека и окружающей среды соединений и огромных тепловых загрязнений атмосферы. Предотвращение загрязнений возможно при сооружении и эксплуатации сложного технического оборудования по их очистке и рекуперации тепла. А при наличии в отходах хлор- и бромпроизводных углерода (зола), а также кислорода формируются высокотоксичные соединения: ПАУ, диоксины [2].

Низкотемпературный пиролиз (600...700 °C) в современном решении «кипящего слоя» экологически более предпочтителен, так как в восстановленных условиях образуется значительно меньше оксидов азота и серы. Кроме того, углерод органических соединений трансформируется (20. ..30 %) в газообразные соединения (пирогаз), остальная часть превращается частично в жидкие и плотные продукты пиролиза (смолы, смесь жидких углеводородов, «кокс»). При этом объемы пирогаза, по сравнению с дымовыми газами, незначительны (нет разбавления воздухом, как при сжигании) и, кроме того, он представляет интерес для рекуперации не только как теплоноситель, но и как топливный газ, поскольку около 50 % его объема составляют горючие газы (в том числе углеводороды).

Недостатком известных технических решений низкотемпературного пиролиза отходов является то, что термическое разложение углеродненасыщенных соединений сопровождается образованием низкокалорийного пирогаза за счет содержания высокой доли в его составе оксидов углерода.

Перечислить все представляющие интерес технологии переработки органических отходов не представляется возможным в рамках одной статьи. Некоторые из современных технических решений представлены в таблице, где приведены основные характеристики разработанной авторами технологии комплексной переработки органосодержащих отходов (КПОО) в топливный газ [3].

Сравнительный технико-экономический анализ методов переработки органосодержащих отходов

1. Биогазовые установки (метантенки). Ана- зробное сбраживание. (3355) Тания, инсинираторы). Термоокислительная деструкция. (более 1000) 3. Установка высокотемнературной пературной печи с барболтеруной печи с барболтеруной печи с барболтельный процесс для непрерывной высокотемнюятельный процесс для непрерывной высокотемновти. (13501500)	ки (глубина перера- ботки, %) 2 Биогаз: СН ₄ 5070 %; СО ₂ – 3050 %. (5060) Воляной пар от рекуперации тегла дымовых газы. (100) Металлический стлав восстановленных металлов (Fe, V, Cr, Ni, Cu, Co). Шлак (K + + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая фаза (K + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая фаза (K + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая фаза (K + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая фаза (K + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая фаза (К + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая фаза (К + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая фаза (К + Na + металлы в окиспенной форме). Пылегазовая турбина)	от переработки 3 Методы 1, 2, 4, 5, 6 для Республики Беларусь убыточны, поскольку практически отсутст- вует плата за захороне- ния отходов Определяется долей и качественным составом металлов в составе ме- таплического сплава	адахоронение (утилизация) остатков метаногенной переработки проблематично происходит при температуре выде 1000 °С в дымовых газах содержатся температуре выде обращее огращиения и температуре выде обращее огращиения и также высокие концентрации СО ₂ , имеющие огращичения на выбросы по Киотскому протоколу Значительное количество дымовых газов (СО ₂ до 20,5 %)	5 Относительная простота. Возможность получения биогаза с калорийностью приблизительно 5000 ккал/кг Высокая оперативность в переработке органосодержащих отходов. Возможность частичной рекуперации тепла сжигания Высокая оперативность в переработке. Полная переработка органического вещества. Быстрый нагрев до 1400 °С в барботируемом расплаве (смесь СО₂, воздух, О₂), выдержая в нем не менее 2 с предельно уменьшает концентрации высокотоксичных веществ. Глубокая рекуперация тепла за счет системы теплособменного оборудования «таз — нагрый», «таз — вода» (1600 → 40° С)	6 Органическое вещество перерабатывае ется приблизительно наполовину. Не- которые виды органосодержащих от- ходов вообще не перерабатываются. Остатки могут содержать соли тяже- лых металлов. В условиях климата Беларуси ³ / ₄ года установки энергоза- тратны и неокупаемы Установки экологически опасны, так как сжигание ряда отходов при высо- кой температуре (11001200 °С) при- водит к образованию газообразных диоксинов, окислов азота и других соединений, значительного количества золы либо шлаков. Большая часть теп- ла сжигание Необходимость ввода в печь флюса – материала, содержащего СаО (известь, известняк, шлаки сталеплавильного производства). Для стабилизации тем- пературы рекомендуется подавать дополнительное топливо (природный газ) и кислород. Сложность оборудо- вания: использование натриевых насо- сов теплообменного контура, установ- ки производства кислорода, паровой турбины Перидическая работа установки.
	(9095)		«KOKCa»	ческого вещества в полезные про- дукты (топливный газ, жидкое топливо). Невысокая калорий- ность пирогаза – приблизительно	ка реактора. Затраты дополнительного топлива на термодеструкцию (при высокой влажности или низкой калорийности отходов)

Окончание таблицы

9	Часть органическо ется, не превращая (синтез газ). Зола выводится на за калорийность си 4000 ккал/м³)	ко- Трудности рекуперации тепла; про- блемы закалки газов и удаления про- дуктов из реактора. Высокая энергоем- кость. Косвенные экологические про- блемы от сжигания топлива. Невозмож- ность получения нефтехимического сырыя. Значительная часть тепла не утилизируется	ож- Калорийность биогаза невелика (менее 5000 ккал/кг). Органика отходов перерене- рабатывается не полностью. Загрязнение грунтовых вод	ского Относительная сложность, многоста- выра- лийность стаза — на ности стаза — на ности жите- уси в гично рес- от сы- ста в кную кную кную кную кную кную кную кную кную
5	Глубокая переработка органиче- ского вещества в газообразное топливо. Оперативность процесса	Полная переработка органическо- го вещества отходов независимо от их происхождения	Относительная простота, возмож- ность получения газообразного гоплива до 3050 % от потен- циала органического вещества отходов	- ¾ потенциала органического вещества отходов идет на выработку высококалорийного газа (> 7000 ккал/кг) и только ¼ – на обеспечение жизнедеятельности КПОО Органиал грараблывстся клижство Газы стадии пиролиза – нефтехиорийное топливо Установка по переработке отходов для метаполиса 200300 тыс. жителей окупается за 24 года КПОО — оригинальная отечественная технология Внедрение и распространение КПОО по территории Беларуси в гечение 1015 лет частично удовлетворит потребности реслублики в нефтехимическом сырье, на 2530 % потребности в топливе, а также решит важную экологическую проблему. Ком-
4	Нет вредных газовых выбро- сов. Проблемы переработки золы, шлака	Высокие	Отторжение больших объемов и территорий вследствие низкой скорости переработки. Неприятный запах для жителей близлежащих строений. Утечка СО2 и СИ4 в атмосферный воздух способствует тепличному эффекту	Минимальные газовые выбросы сталии окислительной термодеструкции практически не солержат вредных окислов (в 20 раз меныцие, чем при сжигании)
			510 дол. за тонну в расчете на сухос вещество отходов	5070 дол. за тонну в расчете на сухое веще- ство отходов
2	Топочный газ (синтез газ). Шлак, зола. (около 90)	Сажа, водород, азот, неорганические сплавы. (100)	Газ со свалки отходов (биотаз): СН ₄ —4060 %; СО ₂ —6040 %. (3050)	Биогаз: СН4 — 6070 %; СО2 — 4030 %. Пирогаз. Продукция теплиц. Горячая вода. Неорганический остаток (наполнитель бетонных смесей, теплоизоля- ционных плит и др.). (100)
	Установка высокотем- пературного пиропиза (частичного). Газифи- цирующий реактор шахтного типа. (10001100 до 1649)	6. Переработка отхолов в плазменном реакторе (высокотемпературная термодеструкция). 40005000	7. Подземное захоронение отходов (практиче- ски не управляемое). (10 23)	8. Комплексная перерабогка органосодержа- ших отходов. Комби- нированные соору- жения. Метантенк- теплица; (3355). Реактор термодест- рукции (пироля – сжитание); (550600). Управлявемый метано- тенез – фотоблосиятез. Термодеструкция в аэробных и анаэроб- ных условиях

Основные принципы организации комплекса - максимальная рекуперация энергетического потенциала органических отходов в практичную для хранения и своевременного использования форму {топливный калорийный газ, горячую воду, продукцию теплиц закрытого грунта); организация функционирования всей системы сооружений по максимально замкнутым контурам по плотной, жидкой и газовой фазам. Комплекс состоит из следующих стадий переработки и соответствующего оборудования: (смешение, обезвоживание); анаэробное сбраживание термохимическая деструкция анаэробносброженной смеси (последовательно пиролиз, сжигание). Основные процессы сбраживания и термодеструкции осуществляются в нестандартном оборудовании: метантенке-теплице и реакторе (пиролиз плюс термоокисление). В этом оборудовании использован общий принцип - совмещение в одном аппарате различных технологических процессов, Метантекктеплица - анаэробное сбраживание с получением биогаза (и одновременно предварительная подготовка отходов перед их низкотемпературном пиролизом) и фотобиосинтез высших растений (теплица закрытого грунта и одновременно теплоизоляция метантенка); утилизация растениями теплиц СО₂ со стадии метаногенеза и получение дополнительного товарного продукта биомассы растений на основе утилизации энергопотенциала отходов в виде тепловых потоков со стадии термодеструкции. Реакционный узел термодеструкции - обезвоживание отходов, их пиролиз с получением пирогаза и сжигание непиролизованного органического остатка, которое обеспечивает теплом стадию пиролиза.

Принципиальными отличиями предлагаемой технологии КПОО являются: практически 100 %-ная полезная переработка органического вещества отходов с производством высококалорийного топливного газа (около 9000 ккал/кг); продукция теплиц закрытого грунта, горячей воды, неорганического остатка при термоавтономности реактора термодеструкции и комплекса в целом, а также при минимальном загрязнении окружающей среды.

Комплекс может размещаться в любом регионе, где эксплуатируются очистные сооружения города (поселка) и промышленных производств. Он может служить модулем свалок, мусороперерабатывающих заводов, а также крупных производств, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию и располагающих значительными объемами органических отходов.

Подобный закрытый (по внутренним потокам) и управляемый комплекс по рекуперации органических отходов в энергоносители (газ, горячую воду) должен быть не только как обязательный санитарный узел коммунальной жизни, но и постоянный альтернативный источник тепла, света, витаминной растительной продукции региона.

Комплексная переработка органосодержащих отходов (разработка Республики Беларусь) формируется нестандартным оборудованием и комплектующими, изготовляемыми отечественными производителями, не зависящими от зарубежных поставщиков.

Сравнительный технико-экономический анализ методов переработки органосодержащих отходов (см. таблицу).

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Андреева Р.А., Абаев Г.Н. Комплексная переработка органосодержащих отходов в высококалорийный топливный газ важное направление решения экологических и энергетических задач Республики Беларусь: Обзорная информация. Мн.: ОДО «ЛОРАНЖ-2», 2001.-48 с.
- 2. Koser H. Dioxine in mehreren Schritten zerst6ren // Energie (BRD). 1992. V. 44, № 5. S. 41 42,44 48,50.
- 3. Патент 2253 РБ, МПК⁶ С 02F 11/04. Способ переработки органосодержащих отходов и установка для его осуществления / Г.Н. Абаев, Р.А, Андреева, С.А. Статкевич № 960341; Заявл. 03.07.96; Опубл. 30.09.98 //Бюл.№3.- С. 158.