

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

### РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА В РАЗВИТИИ ИНСТИТУТОВ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР  
(Минск, 22 сентября 2009 года)

В Минском международном образовательном центре им. Йоханнеса Рау проводился семинар по совместному проекту Германского Фонда Международного Правового Сотрудничества и Конституционного Суда Республики Беларусь. В его работе приняли участие судьи Конституционного Суда Республики Беларусь и Украины, Верховного Суда Республики Беларусь, Министерства юстиции Республики Беларусь, ведущие ученые научных и образовательных центров нашей страны. Полоцкий государственный университет представлял заведующий кафедрой теории и истории государства и права *А.Н. Пугачев*.

В докладах и выступлениях участников семинара поднимались наиболее острые проблемы, возникающие в сфере конституционной юстиции в связи с реализацией прав и свобод граждан, предлагались оптимальные пути их решения. Основное внимание было уделено современному состоянию развития конституционного права в Беларуси и Германии, взаимодействию национального и международного права. После каждого доклада предусматривалась дискуссия, в ходе которой обсуждались актуальные вопросы озвученной темы.

Председатель Конституционного Суда Республики Беларусь *П.П. Миклашевич* в своем докладе «*Полномочия Конституционного Суда в Республике Беларусь. Роль предварительного конституционного контроля законов в правовом механизме обеспечения прав и свобод граждан*» отметил, что содержание Конституции Республики Беларусь еще не гарантирует такого обеспечения, и поэтому речь должна идти прежде всего о практическом соблюдении её требований. В то же время докладчик отметил усилившееся влияние Конституционного Суда на законотворческий процесс в связи с введением в Беларуси предварительного контроля законов. Но это, по мнению П.П. Миклашевича, не снимает с Конституционного Суда обязанности по реализации основной функции – последующему конституционному контролю национальных правовых актов в государстве. Подчеркивалась необходимость тщательного изучения сочетания превентивного и репрессивного контроля в практике европейских государств.

В выступлении Посла ФРГ в Республике Беларусь *Гехардта Вайса* отмечалась роль конституционного правосудия в демократических преобразованиях государств Восточной Европы. Важным направлением построения правовой государственности и активизации гражданской сознательности Г. Вайс видит в «укреплении индивидуальных потенциалов» наряду с созданием эффективной системы защиты прав и свобод. Была объяснена собственная позиция относительно такой категории, как «демократическое самоуважение».

Профессор Гамбургского университета доктор *Отто Люхтерхандт* в докладе «*Роль и независимость Конституционного Суда в правовом государстве*» большое внимание уделил анализу исторических традиций правового развития государств Западной Европы, приводил примеры того, что страны могут развиваться демократически и без Основного Закона и Конституционного Суда (Великобритания). Была дана подробная и четкая характеристика основных полномочий Конституционного Суда Германии, анализировалась практика его работы. Докладчик особо подчеркнул, что в ФРГ Конституционный Суд имеет статус не столько судебного, сколько высшего конституционного органа. Среди правозащитных механизмов выделяется индивидуальная конституционная жалоба, но ввиду высокого качества германского законодательства и эффективной системы общего правосудия в Конституционном Суде ФРГ удовлетворяется лишь 5 % конституционных жалоб. Доктор О. Люхтерхандт показал глубокое знание нашей истории, сравнивая средневековый опыт развития Великого княжества Литовского и некоторых европейских государств. Еще раз отметил относительный смысл понятий «республика» и «демократия» по меркам феодального этапа развития.

Большой интерес всегда вызывают выступления доктора *Маттиаса Хартвига*, представляющего Институт им. Макса Планка по зарубежному публичному и международному праву. На этот раз его доклады звучали на темы: «*Границы безоговорочных прав*» и «*Конституционный Суд – Европейский Суд по правам человека: соотношения и разграничения полномочий, учет судебной практики Европейского Суда по правам человека в национальном правосудии*». Основной тезис выступлений М. Хартвига – там, где эффективно показывает себя конституционное правосудие, намного меньше обращаются в Европейский Суд по Правам Человека в Страсбурге. Докладчик детально прокомментировал пояснительную записку для желающих обращаться в Европейский Суд по Правам Человека, обратив особое внимание на процедуру обращения и содержание индивидуальной жалобы, действующие процессуальные сроки.

С украинской стороны участие в семинаре принимал *М.И. Колос*, канд. юрид. наук, заслуженный юрист Украины, судья Конституционного Суда. Темой его доклада была «*Оптимизация средств конституционной защиты прав и свобод граждан в Украине*». Выступающий отметил, что в Украине планируется введение института индивидуальной конституционной жалобы, причем такая инициатива исходит

от Президента Украины В. Ющенко. В настоящее время Конституционный Суд Украины работает лишь по представлениям и обращениям граждан, но решения по этим ходатайствам не имеют для других органов обязательного характера, к тому же на начальной стадии «отбраковывается» 26 % таких обращений.

С докладами от белорусской стороны выступили *А.В. Марыскин*, заместитель Председателя Конституционного Суда Республики Беларусь, канд. юрид. наук, доцент, заслуженный юрист Республики Беларусь, а также *В.В. Подгруша*, судья Конституционного Суда Республики Беларусь, заслуженный юрист Республики Беларусь. В своем докладе «Влияние решений Конституционного Суда Республики Беларусь на обеспечение конституционных прав и свобод граждан» А.В. Марыскин обратил внимание на изменения в работе Конституционного Суда Республики Беларусь после вступления в силу Декрета Президента № 14 от 26.06.2008 «О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь». Был отмечен следующий факт: несмотря на то, что Декрет предусматривает 7 вопросов, относящихся к расширению компетенции Конституционного Суда, в настоящее время имеет место лишь реализация положения о предварительном конституционном контроле. В очередной раз было проведено различие между заключениями Конституционного Суда и другими актами конституционного судопроизводства. А.В. Марыскин выступил в поддержку индивидуальной конституционной жалобы, но обратил внимание на сложную процедуру реализации такой законодательной новеллы (инициатива Президента, референдум, изменения в Конституции). Предметом выступления В.В. Подгруши «Вопросы инициирования последующего конституционного контроля национальных правовых актов, затрагивающих права и свободы граждан. Законодательные подходы и возможности их совершенствования» была несовершенная редакция статьи 112 Конституции Республики Беларусь о возможности инцидентного контроля национальных правовых актов со стороны общих и хозяйственных судов. Главная мысль – нельзя вопрос о конституционности нормативного акта вверять этим судам в каждом конкретном деле, поскольку разные суды будут по-разному интерпретировать конституционность проверяемого акта. Последнее слово должно быть только за Конституционным Судом, но общие и хозяйственные суды должны получить право прямого запроса в Конституционный Суд.

В рамках предложенной для обсуждения на семинаре темы *автор данной публикации* выступил с сообщением о своем видении учреждения института индивидуальной конституционной жалобы в Республике Беларусь, совершенствовании механизма обращения судов общей юрисдикции в Конституционный Суд, понимании термина «конституционная законность» в контексте формального прочтения статьи 116 Основного Закона Беларуси, необходимости дальнейшего расширения полномочий органа судебного конституционного контроля. На семинаре состоялась мини-презентация курса по «Конституционному праву Республики Беларусь», подготовленного А.Н. Пугачевым и И.В. Вегера в Полоцком государственном университете. Были намечены пути дальнейшего сотрудничества с Германским Фондом Международного Правового Сотрудничества.

*А.Н. Пугачев, заведующий кафедрой теории  
и истории государства и права  
Полоцкого государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент*