

УДК 378.147:372.881.1

## АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПРОБЛЕМЕ СВЯЗИ МЫШЛЕНИЯ, РЕЧИ И МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ

Е.А. ЕЛКИНА

(Полоцкий государственный университет)

*Венцом эволюционного и исторического развития познавательных процессов человека является его способность мыслить. Благодаря понятийному мышлению человек беспредельно раздвинул границы своего бытия, очерченные возможностями познавательных процессов более «низкого» уровня - ощущения, восприятия и представления. С помощью мышления человек познает окружающий мир во всем его многообразии, свойствах и отношениях. Мышление - это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью познавательный процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением связей и отношений между объектами в окружающей действительности.*

В истории психолого-педагогических исследований проблема интеллекта, являясь наиболее изучаемой и распространенной, остается самой дискуссионной. Так, например, до настоящего момента не сложилось однозначного определения интеллекта, хотя это понятие активно используется в различных областях психологической и педагогической науки. Можно привести несколько определений: «Интеллект - это относительно устойчивая структура умственных способностей индивида»; «Интеллект - это разум, способность мыслить, проницательность, совокупность тех умственных функций, которые превращают восприятия в знания или критически пересматривают и анализируют уже имеющиеся знания» [1, с. 482]. Также интеллект отождествляют с системой умственных операций, со стилем решения проблем, с индивидуальным когнитивным стилем и т.д. Отсутствие однозначности в определениях интеллекта связано с многообразием его проявлений. Однако всем этим проявлениям присуще то общее, что позволяет отличать их от других особенностей поведения, а именно, активизация в любом интеллектуальном акте мышления, памяти, речи, воображения, всех тех психических функций, которые отвечают за познание окружающего мира.

Изучая человеческое сознание и подчеркивая его связь с деятельностью, в которой оно не только проявляется, но и формируется, нельзя игнорировать тот факт, что человек - общественное существо, его деятельность - общественная деятельность и сознание его - общественное сознание, которое формируется на основе совместной практической деятельности в процессе духовного общения между людьми и осуществляется посредством речи. В значительной мере благодаря речи индивидуальное сознание каждого человека, не ограничиваясь личным опытом, собственными наблюдениями, посредством языка питается и обогащается результатами общественного опыта; наблюдения и знания всех людей становятся достоянием каждого.

Главная функция речи состоит в том, что она является инструментом мышления. Значительный вклад в понимание природы взаимоотношений мышления, речи и межличностного общения внесли исследования отечественных и зарубежных ученых: К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Анцыферовой, Г.А. Берулова, Д.Н. Богоявленского, А.В. Брушлинского, Л.С. Выготского, В.В. Давыдова, А.З. Зака, А.М. Матюшкина, Н.А. Менчинской, С.Л. Рубинштейна, И.Н. Семенова, С.А. Тихомирова, Ж. Пиаже и других авторов, в которых изучалось происхождение, содержание и функции данных феноменов и подчеркивалось, что адекватное исследование механизмов и закономерностей мышления возможно только в контексте его развития и связи с речевой деятельностью.

Современный гуманистический подход к развитию мышления личности означает, что ведущим уровнем интегральной индивидуальности, детерминирующим его развитие, признается личностный уровень, важное значение в котором имеет мотивационная сфера личности. В то же время исследования, проводимые ранее, были посвящены в большей степени изучению и учету отдельных индивидуальных особенностей - межполушарной асимметрии, сенсорной модальности, типа нервной системы, когнитивного стиля. Влияние этих составляющих психики человека на развитие его мышления является очень значительным. В то же время гуманистическое направление предполагает, что развитие мышления связано прежде всего с собственными усилиями личности в удовлетворении ее базовых потребностей: в межличностных отношениях и социальном статусе; в реализации творческого потенциала; в познании в соответствии со сложившейся мотивационной сферой и индивидуальными познавательными стратегиями.

Если при традиционном подходе механизмы развития мышления описывались с помощью внешне задаваемых нормативных образцов, эталонов процесса познания, то личностно-ориентированный подход к развитию мышления исходит из признания уникальности субъектного опыта самого человека. Всякое обращение человека как к самому себе, так и к другим, объективно направлено на когнитивное сочувст-

вие, сомыслие, содействие. Это означает, что нет ни одной составляющей мышления, которая бы не рождалась, не сохранялась, не развивалась в качестве внутреннего субъектного состояния иначе как в пространстве межличностного общения. Поскольку потребность в комфортных межличностных отношениях является основной и базовой потребностью личности, то эффективное развитие мышления необходимо осуществлять прежде всего с позиций создания благоприятного психологического климата, соответствующего основным требованиям личностно-ориентированного общения.

Гуманистический подход к развитию мышления предполагает необходимость развития у субъекта не только формально-логического интеллекта, но и таких видов мышления, как социальное, лингвистическое, пространственно-образное. Развитие всех видов мышления основывается на сформированности процесса понимания, основной функцией которого является обеспечение осмысленного поведения и ориентации индивида в обществе, а также продуктивного межличностного взаимодействия. Предметный аспект понимания проявляется в умении познавать предметы, т.е. то, что представлено средствами наглядного образа или внутреннего смыслового единства. В качестве основных видов предметов различают вещи, понятия, состояния. Соответственно необходимо развитие у субъекта понимания чувственной, семантической, символической и поведенческой информации.

В последние два десятилетия обнаруживается тенденция к более расширенному толкованию концепта «интеллект», который в большинстве исследований является синонимом понятия «мышление». Г.Ю. Айзенк выделяет три концепции, исходя из которых мы можем определить интеллект как *биологический*, под которым понимается физиологическая, биохимическая и гормональная основа познавательного поведения, связанная, в основном, со структурами и функциями коры головного мозга; *психометрический* интеллект, который определяется стандартными тестами-IQ и *социальный (практический)* интеллект как проявление социально полезной адаптации (здесь выделяют и исследуют такие проявления социального интеллекта, как рассуждение, решение задач, память, обучаемость, понимание, обработка информации, выработка стратегий, приспособление к окружающей среде) [2].

В современных моделях интеллекта (например, Д. Голмен) значительное внимание уделяется развитию социального мышления, в связи с чем вводится понятие эмоционального интеллекта, базовая модель которого включает в себя знания об эмоциях, умение управлять эмоциями, распознавать их у других, умение мотивировать себя, регулировать свои отношения с окружающими [3]. Именно эти составляющие интеллекта являются наиболее значимыми для успешности человека в межличностных отношениях. В соответствии с этим социальное мышление структурируется в зависимости от сформированное™ таких его составляющих, как самоосознанность, самомотивированность, устойчивость к фрустрации, контроль за импульсами, регуляция настроения, эмпатия, оптимизм, общение. Мышление определяется как социальное не потому, что оно является мышлением человека как социального существа, а потому, что это мышление личности о социальной действительности, которая является его объектом. Мышление, относящееся к социальной действительности и решающее ее проблемы, отлично от мышления, решающего задачи предметного мира. Его конкретным предметом являются взаимоотношения людей, социальные процессы, в которых реализуются межличностные отношения, сами люди, а также жизненный путь личности и способность к общению.

Рассматривая интеллект как индивидуально-личностное свойство человека, мы отмечаем, что в содержании функций отражается двойная обусловленность социального интеллекта. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить следующие функции: *познавательно-оценочную, коммуникативно-ценностную, рефлексивно-коррекционную*.

*Познавательно-оценочная функция* выражается в определении индивидуальных возможностей для достижения результатов деятельности, реальной помощи окружающих, в определении содержания межличностных взаимодействий, обусловленных процессом социализации.

Социальный интеллект обеспечивает переработку информации, необходимой для прогнозирования результатов деятельности. С одной стороны, человек, получая информацию о характере деятельности других людей, осознает ее и происходит подчинение ей выполняемых умственных операций. А с другой стороны, в процессе переработки информации происходит формирование суждений о значении происходящего.

Н.А. Мечинская отмечает, что информация может приниматься и быть положительной или, наоборот, отвергаться и быть отрицательной [4]. И в том, и в другом случае мы сталкиваемся с проявлением умственной активности, связанной с установлением определенного темпа переработки информации. Полученная информация находит отражение в проявлении оценочных суждений о возможности ее использования, о реальных уровнях достижения результатов. В целом включается в процесс самопознания, позволяющий человеку понять самого себя, свою сущность. Включение в этот процесс позволяет проявить себя в качестве субъекта учебно-познавательной деятельности. В зависимости от своих интеллектуальных возможностей и сложившихся социальных условий человек усваивает опыт приобретения целей.

Таким образом, реализация этой функции позволяет отобрать значимую информацию, адекватную сложившимся условиям для реализации себя как субъекта (познавательный аспект), сформировать оценочные суждения о происходящем, непосредственно включая обучаемого в процесс целеполагания (оценочный аспект). Однако эта функция не позволяет определить ценностный смысл ее достижения, что происходит при реализации следующей функции.

**Коммуникативно-ценностная функция** социального интеллекта связана с потребностью понимать окружающих и, в свою очередь, быть понятым ими. Познавая себя в постоянном общении с другими людьми, начинается процесс, при котором человек активно вырабатывает и усваивает нормы и эталоны взаимоотношений. Н.И. Чуприкова отмечает, что общение реализуется в способности передавать смысл содержания о чем-либо, выражать собственное состояние, отношение к сообщаемому и слушателю; наконец, проявлять намерения и целевые установки сообщения [5]. Кроме того, мы рассматриваем коммуникацию, с одной стороны, как способ установления связи между человеком и социальной средой, с другой - как процесс поиска смыслов среди ценностей жизни. Соответственно, мы выделяем следующие два основных проявления коммуникативно-ценностной функции:

1) создание идеально-содержательного плана, связанного с определением ситуации социального действия (мыслекommunikация), способствует пониманию данного человека. Человек не просто контактирует и воспринимает информацию, но и преобразует ее, выдвигая задачи, проблемы, касающиеся социальных отношений;

2) акт обнаружения себя в другом человеке (экзистенциональная коммуникация) реализуется в способности понимать, воспринимать личностные и социально-психологические позиции людей, представить другого человека на своем месте, а также в анализе особенностей поведения.

По мнению К.А. Абульхановой-Славской, эта внутренняя деятельность находит свое выражение в ожидании определенного отношения, мнений, оценок со стороны конкретных людей или группы в целом. Это приводит к формированию своего имиджа, содержание которого зависит от реалистичности ума данного человека, от его способности объективно воспринимать и обобщать многочисленные и порой разнообразные оценки его персоны другими людьми, что позволяет действительно сформировать свой образ на основе предъявляемых ценностей [6].

Очевидна взаимосвязь познавательно-оценочной функции социального интеллекта и коммуникативно-ценностной функции. Система ценностей не может рассматриваться как результат оценочного познания. Цель приобретает смысловое значение в определении средств ее достижения при реализации коммуникативно-ценностной функции.

Коммуникация позволяет получить достоверную информацию о социальной среде и осуществить обратную связь в форме ценностных представлений о ней. Ценностный компонент рассматриваемой нами функции позволяет установить отношение к окружающей действительности, что предполагает активность в определении им позиции к происходящему в социальной среде.

С коммуникативно-ценностной функцией тесно связана **рефлексивно-коррекционная** функция социального интеллекта, которая находит, с одной стороны, свое отражение в самопознании и в осознании достоинств и недостатков учебно-познавательной деятельности, с другой - обеспечивает внесение изменений в процесс взаимодействия, направленного на уменьшение внутреннего конфликта, позволяющего контролировать эмоции, потребности. Рефлексия обеспечивает связь с социальной средой. Она проявляется в осознании человеком того, как он воспринимается другими, как «деятельность самопознания внутреннего строения духовного мира, предельных оснований бытия и мышления, человеческой культуры в целом» [7]. В.Д. Шадриков рассматривает интеллект как компонент духовных способностей вместе с духовностью. В связи с этим эта функция позволяет не просто оценивать окружающую действительность, но сопоставлять ее с духовными компонентами человека и корректировать взаимодействие с социальной средой, определяющее внутренние изменения личности [8].

Коррекционный аспект функции социального интеллекта выражается в обеспечении устойчивости внутреннего мира, во взаимоотношении с социальной средой, так как социальный интеллект оказывает направляющее действие на творчество, затрагивает смысловые образовательные процессы.

Корректирующая роль социального интеллект проявляется не только в области мыслительных процессов, но опосредует установление динамического равновесия между интеллектуальной и эмоциональной сферами личности. Социальный интеллект сдерживает прорыв отрицательных эмоций, помогает выйти из состояния стресса, позволяет определить выбор механизма психологической самозащиты, направленной на сохранение самоуважения личности. В результате этого определяется поведение личности. Кроме этого коррекция проявляется в процессе становления личностной позиции и выражается в определении своих действий и поступков. Проблема заключается в том, кого хотят видеть окружающие.

Структура указанных выше функций проявляется в их соподчинении. Проявление социального интеллекта зависит от содержания деятельности, определяющей доминирование той или иной функции. В процессе целеполагания ведущей становится познавательно-оценочная функция, а остальные две функции создают условия. Определение направленности целей опосредуется реализацией коммуникативно-ценностной функции. Установление индивидуальных темпов реализации своих возможностей приводит к доминированию рефлексивно-коррекционной функции над остальными. В целом взаимообусловленность функций отражает роль составляющих социального интеллекта по отношению к рассматриваемому нами свойству как целостной системы.

Таким образом, очевидно, что развитие социального интеллекта позволяет активно обмениваться информацией, выделять более значимую информацию, что особенно важно, так как люди не только обмениваются знаниями, но и стремятся при этом выработать общий смысл. Это возможно лишь при условии, что информация не только принята, но понята и осмыслена. Коммуникативное влияние как результат обмена информацией возможно лишь тогда, когда человек, направляющий информацию, и человек, принимающий ее, обладают единой или сходной системой кодификации и декодификации. Это особенно важно потому, что коммуникатор и реципиент в коммуникативном процессе постоянно меняются местами. Всякий обмен информацией между ними возможен лишь при условии, что знаки, а главное - закрепленные за ними значения, известны всем участникам коммуникативного процесса. Только принятие единой системы значений обеспечивает возможность партнеров понимать друг друга. Именно эти возможности могут развиваться и совершенствоваться благодаря социальному интеллекту.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Немов Р.С. Психология: В 3-х т.: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений. Кн. 2. - М.: Просвещение, 1995. - 500 с.
2. Eysenck H.J. Relationship between intelligence and personality // *Perceptual and Monitor Skills*. - 1971. - № 32. - P. 637- 638.
3. Goleman, D. *Emotional intelligence*. - New-York: Bantam Books, 1995. - 368 p.
4. Мечинская Н.А. Познавательная активность в системе процессов памяти. - М.: Педагогика, 1989. - 268 с.
5. Чуприкова Н.И. Умственное развитие и обучение. - М.: Просвещение, 1995. - 192 с.
6. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. - М.: Мысль, 1991. - 299 с.
7. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление: проблема и стратегии исследования // *Психологический журнал*. - 1994. - Т. 15. - № 4. - С. 39 - 55.
8. Шадриков В.Д. Происхождение человечности: Учеб. пособие. - М.: Логос, 2001. - 295 с.