

УДК 37.03

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Т.Л. ЖУКОВА

(Полоцкий государственный университет)

Рассмотрена преемственность воспитания как педагогическая проблема. Показано, что в центре внимания педагогов, с переходом к личностно-ориентированной модели образования, находится личность ребенка во всей ее сложности и многофакторности развития и становления; важнейшим условием для успешного формирования личности является обеспечение преемственности воспитания в различные периоды возрастного развития.

Реформирование системы образования способствовало зарождению новых положительных тенденций в обучении и воспитании детей и учащейся молодежи. Создание различных типов учебных заведений (лицеев, гимназий, колледжей), вариативных авторских программ обучения и воспитания, внедрение новых педагогических технологий, появление социально-педагогических и психологических центров, новых воспитательных должностей (педагог-психолог, куратор, социальный педагог) создали предпосылки для актуализации воспитательной деятельности педагогов в учреждении образования и реализации в качестве приоритетных направлений всех аспектов воспитательной деятельности.

Проблемы организации и совершенствования воспитания находятся в центре внимания государства, ученых, практиков и всей педагогической общественности. Изменение взглядов на содержание и формы воспитательной работы нашло свое отражение в основных принципах государственной политики в области образования и воспитания. Принят целый ряд документов, определяющих согласно последним мировым и отечественным тенденциям основные направления воспитания детей и учащейся молодежи. К ним относятся: «Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» [1], «Программа воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» [2], «Положение о классном руководителе» [3] и другие.

Как социальное явление воспитание было и остается объектом и предметом изучения многих наук. Философия определяет онтологические и гносеологические основы воспитания, формулирует наиболее общие мировоззренческие представления о высших целях и задачах воспитания. Социология изучает социальные проблемы развития личности. Этнография рассматривает закономерности воспитания у разных народов мира. Психология выявляет индивидуальные, возрастные, групповые особенности и законы развития и поведения людей. Как феномен педагогической действительности воспитание является предметом исследования в педагогической науке наряду с образованием и обучением. Сложность воспитания состоит в том, что его результаты не так ощутимы и не так быстро обнаруживают себя как в процессе обучения - воспитательный процесс отличается длительностью, непрерывностью, комплексным характером взаимосвязанных влияний социума, вариативностью и неопределенностью результатов в зависимости от наличного уровня развития каждого учащегося в данный конкретный момент.

На современном этапе проведены исследования в области подготовки педагогических кадров к воспитательной работе со школьниками (П.И. Арапова, З.Р. Железнякова, Н.Я. Лыкова); изучения процессов самореализации и саморазвития личности школьников в процессе воспитания (М.А. Бабицкая, А.В. Машляковская); выявления условий гармонизации процессов социализации и индивидуализации в воспитании подростков (А.Н. Басов, С.А. Быков, А.И. Сапожников); полоролевой социализации (Н.А. Бондаренко); формирования у школьников определенных личностных качеств и моделей поведения (В.И. Вязгина, Е.А. Савченко); изучения конфликтов подросткового возраста (Е.А. Тимоховец); выявлены ценностные ориентации и мотивационная сфера подростков и молодежи (Г.А. Сугнатулина). В исследованиях предметом чаще всего выступают тот или иной вид воспитания (нравственный, эстетический, физический, валеологический и др.), либо готовность педагога к определенному виду педагогической деятельности (эколого-педагогической, воспитательной, коммуникативной и др.).

Вопросы развития, становления и воспитания личности ребенка в различные возрастные периоды и при переходе от одного периода к другому находятся в центре внимания психологических исследований. Особенности формирования личности в юношеском возрасте отражены в работах И.В. Сысоевой. Исследуются проблемы переходных возрастов (И.В. Дубровина, В.И. Шашок), личностной идентичности подростка (О.В. Беляева), диагностики и коррекции нарушений поведения (И.А. Фурманов). Анализ зарубежных исследований особенностей подросткового и юношеского возраста проведен Т.А. Гавриловой и другими учеными.

Однако сегодня все более ощущается необходимость комплексного подхода к рассмотрению проблем воспитания школьников, в основе которого будет лежать преемственность между определенными этапами возрастного развития.

Воспитание является ключевым понятием в словосочетании «преемственность воспитания». Существуют различные точки зрения на определение данного понятия, однако до сих пор нет единого, общепринятого его определения. Формулировки зависят от методологического подхода, концепции воспитания. В настоящее время в практике работы школ успешно внедряются и функционируют различные подходы к организации воспитательного процесса, позволяющие удовлетворить потребности воспитательной практики. Это - системный подход (Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, Е.Н. Степанов и др.); личностно-ориентированный подход (В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.); философско-антропологический подход (В.С. Библер, Б.М. Бим-Бад, В.И. Слободчиков и др.); гуманистический подход (К.В. Гавриловен, В.Т. Кабуш, Н.М. Таланчук и др.); культурологический подход (Е.В. Бондаревская, Н.Е. Щуркова и др.); системно-сферный подход и др.

Актуализация вопроса о сущности и объеме понятия «воспитание» в настоящее время обусловлена теми изменениями, которые происходят в социально-культурной среде нашего общества [4, с. 64]. Поэтому прежде чем определить категорию «преемственность воспитания», необходимо проанализировать те дефиниции понятия «воспитание», которые встречаются у различных исследователей и авторов учебных пособий.

В отношении сущности понятия наиболее часто встречается рассмотрение воспитания как деятельности (Н.И. Болдырев, А.В. Мудрик, И.Ф. Харламов и др.), как процесса (Ю.К. Бабанский, В.С. Селиванов, Н.К. Степаненков и др.). Некоторые исследователи рассматривают воспитание через понятие «управление» (Н.Е. Ковалев, А.И. Кочетов, Л.И. Новикова и др.).

Характеризуя объем понятия, многие исследователи выделяют воспитание в широком социальном смысле, включая в него воздействие на личность общества в целом (т.е. отождествляя воспитание с социализацией), и воспитание в узком смысле - как целенаправленную деятельность, призванную формировать у детей систему качеств личности, взглядов, убеждений. Воспитание часто трактуется в еще более локальном значении - как решение какой-либо конкретной воспитательной задачи (например, воспитание общественной активности, коллективизма) [5, с. 165].

Взгляд на воспитание как на влияние, воздействие, формирующее личность, характерен для традиционной педагогики, основанной на социоцентрическом подходе, в рамках которого цель развития личности - ее социализация с позиций максимальной общественной полезности. При таком подходе цель воспитания - гармоничное и всестороннее развитие личности в соответствии с внешне заданными нормативами, при этом личность формируется под воздействием школы, которая должна превратиться из координирующего в исполнительный орган. В этом случае педагогический процесс игнорирует фактор саморазвития личности. Категория воспитания не рассматривается с позиции природы человека, его сущности, с точки зрения его как творца духовных, материальных и культурных ценностей.

Другое направление в педагогике отражает эволюцию в философских воззрениях современного общества, в соответствии с которыми в центр научной картины мира выдвигается человек. Развитие гуманистических идей способствовало рождению новой педагогической парадигмы, нового взгляда на ребенка как на субъект воспитания. Гуманистическая позиция требует отношения к ребенку как к главной ценности в педагогическом процессе, признания его способности и права на саморазвитие, приоритетности субъект-субъектных отношений в педагогическом процессе. В контексте гуманистической парадигмы воспитание является целенаправленным процессом культуроемкого развития человека. В этом случае ребенок - активный субъект не только жизни, но и воспитания. Его роль в собственном развитии становится определяющей. Он выступает как объект и субъект культуры.

Как показано в исследованиях Б.П. Битинаса, процесс воспитания может быть представлен как взаимосвязанная цепь развивающихся воспитательных ситуаций (воспитательных дел), каждая из которых строится с учетом результатов предыдущей [7]. В основе такого определения процесса воспитания лежит понимание его как преемственно обусловленного явления.

«Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» определяет воспитание как организацию процесса развития и саморазвития личности, являющейся субъектом своей жизнедеятельности [1]. В «Программе воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь» воспитание понимается как создание условий для последовательного развертывания духовного потенциала растущего человека, способного к успешной реализации своих возможностей, к творческому саморазвитию и преобразованию окружающего мира [2, с. 3]. Введение в данные определения категории «жизнедеятельность» обозначает конкретную деятельность, которая должна лежать в основе воспитания и, с одной стороны, дает возможность проявить личности свои индивидуальные способности, а с другой - сплотить коллектив. Организация жизнедеятельности детей предполагает не прямое воздействие на воспитанников, а взаимодействие с ними. Это фундамент, на котором строятся и деятельность, и общение, и отношения в коллективе [4, с. 67].

Мы в своей работе придерживаемся гуманистического подхода к воспитанию. Как показано в исследованиях В.П. Кабуша, гуманистическое воспитание может быть рассмотрено как управление процессами, способствующими воспитаннику в саморазвитии, самоопределении и самореализации [4, с. 72]. В основе такого понимания воспитания лежит не прямое управление развитием личности, а управление теми процессами, которые данное развитие определяют. Это могут быть как процессы, протекающие в данный момент в обществе, т.е. имеющие внешний вектор направленности (от общества к ребенку), так и внутренние процессы, происходящие в физиологическом, физическом, психическом, личностном развитии, которые являются наиболее значимыми в развитии, так как имеют внутренний вектор направленности. Знание особенностей протекания данных процессов является одним из необходимых условий построения воспитательного процесса школы и организации его преемственности на различных ступенях возрастного развития.

Понятие «преемственность» в широком смысле слова трактуется как связь между различными этапами развития, сущность которых состоит в сохранении определенных черт предыдущего этапа в последующем [8, с. 10]. В Большой Советской Энциклопедии преемственность определяется как «...связь между явлениями в процессе развития, когда новое, снимая старое, сохраняет в себе некоторые его элементы» [9, с. 514].

В исследованиях А.П. Сманцера выделены несколько уровней рассмотрения преемственности: самый высокий уровень - это преемственность как методологическая закономерность развития человека в системе непрерывного образования; уровень понимания преемственности как общепедагогического принципа, на основе которого функционирует целостный педагогический процесс в системе непрерывного образования; далее следует уровень определения преемственности как дидактического принципа, который вместе с другими дидактическими принципами обеспечивает целостное восприятие дисциплин школьного обучения; уровень рассмотрения преемственности как частнометодического принципа, который раскрывает особенности проявления преемственности в организации обучения тому или иному предмету в средней школе [10, с. 13].

В педагогической науке выполнен значительный объем исследований по проблеме преемственности. Место и роль преемственности в целостном педагогическом процессе отражены в исследованиях С.М. Годника, Б.С. Грешунского, В.Г. Сенько и др.; преемственность между различными ступенями образования: детским садом и начальной школой (Г.М. Иванова, Е.Е. Кравцова и др.), общеобразовательной школой и подготовкой в профессионально-технических училищах (А.В. Батаршев, В.А. Кустов и др.), слушателями подготовительных отделений и студентами (В.Н. Ревтович), средней и высшей школой (Н.А. Березовин, С.М. Годник, А.П. Сманцер и др). В исследованиях определяется соотношение форм, методов, приемов учебно-воспитательной деятельности на разных этапах развития школьников; значительное место отводится преемственности в изучении различных дисциплин, определению эффективных путей активного усвоения учащимися знаний, приобретения навыков, умений [11, с. 13]. В них дается научно-теоретическое обоснование проблемы, раскрывается сущность преемственности в учебно-воспитательной работе, подчеркивается значение преемственных связей в совершенствовании всей системы обучения и воспитания.

Истоки изучения проблемы преемственности лежат в ее философской сущности. Преемственность в философской литературе рассматривается как момент развития (Э.А. Баллер, З.А. Мукашев), объективная связь между старым и новым в процессе развития (А.И. Зеленков, А.О. Стерин), необходимое условие любой формы развития (П.В. Копнин), как функциональное соответствие, как «необходимая черта, характеризующая поступательный характер развития» [12, с. 7]. В методологическом плане преемственность носит общенаучный характер и является одним из важнейших проявлений закона отрицания отрицания, а также таких законов и процессов диалектики, как всеобщность связей, переход количественных изменений в качественные, соотношение эволюционных и революционных процессов и т.д. Философская трактовка преемственности является методологической основой организации системы непрерывного образования.

Философская интерпретация преемственности в воспитании органически соединяет в себе установку на изменение личностных качеств, моделей поведения, на нововведения и новообразования с требованием сохранения всего положительного, прогрессивного из отрицаемой качественной определенности. Смысл диалектического отрицания состоит в том, что оно выступает не только как момент уничтожения старого, отжившего, но и как момент непрерывности в развитии объекта, момент связи нового со старым, который характеризуется через сохранение элементов отрицаемой системы, обеспечение гармонии в структуре новых уровней организации. На каждой ступени своего развития учащийся усваивает те или иные социальные нормы и правила поведения, у него формируются личностные качества, установки, происходят количественные изменения в накоплении индивидуального и социального опыта. Такие количественные изменения обеспечивают возможность перехода на новую ступень развития, вызывают соответствующие качественные изменения в содержании, формах, методах работы, а также «скачки» в

личностном развитии учащегося. Качественно новый уровень вызывает необходимость в новых количественных накоплениях, таким образом, процесс воспитания представляет собой последовательный и непрерывный переход количественных изменений в качественные. В этом процессе каждое новое, с одной стороны, выступает в единстве с уже имеющимися базовыми характеристиками, а с другой - одновременно отрицает их, «вступает с ними в борьбу». Данные тенденции направляют и обуславливают процесс поступательного развития и формирования личности учащихся.

Процесс преемственности в психическом развитии представляет собой сложное взаимодействие внешних, побуждающих причин, мотивов и оснований, и внутренних условий, жизненных сил человека [12, с. 41]. Преемственность в развитии связана с последовательными возрастными изменениями личности ребенка.

Л.С. Выготский считал, что преемственность выражается через так называемый закон динамики возрастов - силы, движущие развитие ребенка в том или ином возрасте, с неизбежностью приводят к отрицанию и разрушению самой основы развития на данном этапе, с внутренней необходимостью определяя аннулирование социальной ситуации развития, окончания данной эпохи развития и переход к следующей возрастной ступени [13].

Преемственность поддерживается также ходом возникновения новообразований возраста: процессы, являющиеся центральными линиями развития в одном возрасте, становятся побочными линиями развития в следующем, и наоборот, побочные линии развития одного возраста выдвигаются на первый план и становятся центральными в другом.

В.Г. Сенько рассматривает преемственность в воспитании как последовательную, непрерывную связь между различными ступенями в развитии качеств личности школьника, опорой на его нравственный опыт, знания, умения, навыки, расширение и углубление их в последующие годы воспитания. Важная черта в преемственности воспитания - внутренняя взаимосвязь в сознании учащихся накопленных знаний, умений и навыков, качество усвоения норм поведения, подготавливающих к сознательному и прочному приобретению новых знаний, умений и навыков на новой ступени развития [11, с. 10].

Таким образом, принимая во внимание философский, педагогический и психологический аспекты понимания преемственности воспитания, можно уточнить определение следующим образом: преемственность воспитания - это процесс, обеспечивающий успешность воспитания на различных этапах возрастного развития, способствующий саморазвитию, самоопределению и самореализации воспитанника и реализующийся как по вертикали, так и по горизонтали. По вертикали преемственность сводится к сохранению форм, методов, приемов при переходе с одной ступени воспитания на другую, от одного этапа системы образования к другому. По горизонтали - ориентация на последовательные возрастные изменения и новообразования в личности ребенка, обеспечивающие успешность формирования самосознания, развития эмоционально-чувственной сферы личности, формирования трудовых и жизненных навыков, ответственного поведения личности, и на последующее саморазвитие личности. На каждой ступени развития закрепляются и расширяются положительные качества личности, воспитанные на предыдущей ступени, одновременно обеспечивается выполнение воспитательных задач новой ступени и подготавливается база для следующей. Каждая воспитательная ситуация как единица, «клеточка» процесса воспитания выступает как вновь образуемая временная связь и включается в сложившуюся ранее в опыте человека систему временных связей. Посредством образования новых временных связей, через изменения условий воспитания усложняется и перестраивается вся система представлений, убеждений, идеалов, всего мировоззрения личности школьника.

Научно-практическое значение проблемы определяется ее направленностью на воспитание у подростков положительных личностных качеств и становление их субъектами своей жизнедеятельности. Проблема преемственности в воспитании ориентирует ученых и педагогов на поиск путей и средств реализации педагогических возможностей в воспитании подростков.

Одновременно следует отметить, что решение этой проблемы имеет и принципиально важное социально-педагогическое значение, прежде всего при осуществлении преемственности в единстве выступают цели, содержание и формы воспитания учащихся. Преемственность позволяет обеспечить единство требований к учащимся со стороны школы, семьи и общественности, а также усиливает единство воспитательных воздействий на учащихся со стороны учителей-предметников. Целенаправленные преемственные связи в воспитании школьников, как правило, ведут к положительным результатам в процессе формирования опыта их поведения, и следовательно к повышению уровня воспитанности в целом.

Вместе с тем изучение данной проблемы показывает, что в работе по осуществлению преемственности в воспитании школьников есть серьезные недостатки. В практике работы школ преемственность в воспитании иногда сводится только к организационным мероприятиям (взаимопосещение уроков, воспитательных мероприятий) без постановки определенных целей и задач, направленных на изучение конкретной личности ребенка, тех или иных возрастных новообразований, условий и этапов его развития и др. Недостаточно изучается и распространяется опыт учителей, умело осуществляющих преемственные свя-

зи в обучении и воспитании школьников. Вопросы преемственности редко выносятся на обсуждение педсоветов, на заседания методических секций учителей, на совместные совещания учителей начальных классов и учителей-предметников. Эти вопросы не учитываются при педагогическом руководстве семейным воспитанием. Нередко отсутствует контроль за деятельностью учителей и классных руководителей, направленный на соблюдение преемственности в обучении и воспитании учащихся, не уделяется должного внимания теоретическому обращению учителей проблеме преемственности.

Причины нарушения преемственных связей в воспитании разнообразны. В.Г. Сенько выделяет некоторые из причин, прямо или косвенно способствующих нарушению преемственности в воспитании детей: невысокий уровень теоретических знаний учителей в области педагогики и психологии по вопросам преемственности в воспитании школьников; недостаточное внимание к проблеме преемственности в воспитании со стороны администрации школ, педагогических коллективов; недооценка возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников и подростков; несогласованность педагогических требований к школьникам со стороны учителей; нарушение последовательности, систематичности, непрерывности в передаче учащимся знаний, умений, навыков, норм поведения; значительный разрыв в условиях воспитания в начальном и среднем звеньях обучения; отсутствие систематического руководства воспитанием детей в семье, единства педагогических воздействий школы и семьи [11, с. 31].

Таким образом, преемственность в воспитании обусловлена проблемами преемственности в развитии общества в целом и каждого его члена в частности. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы показал, что, с одной стороны, в настоящее время имеются все необходимые условия по реализации преемственности воспитания в практике работы общеобразовательных учреждений, а с другой - тенденции развития современного образования и педагогической теории обусловили возрастание актуальности проблемы преемственности воспитания школьников в различные возрастные периоды. Особое внимание должно быть уделено кризисным периодам возрастного развития, так как проблемы воспитания подрастающего поколения в данные периоды оказались в настоящее время вне сферы внимания педагогов-исследователей, а являются предметом психологических исследований.

В то же время знание особенностей протекания возрастного кризиса, новообразований этих периодов, является фундаментом для организации всего воспитательного процесса школы на основе преемственной взаимосвязи всех его сторон. Вся воспитательная система школы призвана направлять и обеспечивать развитие личности, прививать высокие нравственные качества каждому воспитаннику. С этой точки зрения должна рассматриваться и педагогическая результативность преемственности воспитания. Соблюдение преемственности воспитания - одно из важных условий эффективности педагогической деятельности. Решение данных проблем позволяет получить достаточно ясное представление о тех результатах, к которым должны стремиться в своей работе педагоги и воспитатели, и является необходимым условием достижения цели воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи // Настаўніцкая газ. - 2000. - 22 февраля. - С. 2 - 3.
2. Программа воспитания детей и учащейся молодежи. - Мн.: НМЦ, 2001. - 119 с.
3. Положение о классном руководителе класса общеобразовательной школы и кураторе учебной группы профессионально-технического и среднего специального учебного заведения // Нац. реестр прав, актов Респ. Беларусь. - 1999. - № 93 - С. 49 - 51.
4. Кабуш В.Т. Гуманистическое воспитание: сущность и особенности // Адукацыя і выхаванне. - 2001. - № 6. - С. 64.
5. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Большая Рос. Энцикл., 1993.-С, 165.
6. Методика воспитательной работы / Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Академия, 2000. - 150 с.
7. Битинас Б.П. Структура процесса воспитания. - Каунас: Швиеса, 1984. - 190 с.
8. Левко А. Социокультурные аспекты преемственности семейного, дошкольного и начального школьного воспитания // Пралеска. - 2000. - № 1 - С. 8 - 13.
9. Большая Советская Энциклопедия. - М.: Сов. Энцикл., 1975. - Т. 20. - С. 514.
10. Сманцер А.П. Преемственность в обучении с позиции педагогической науки: теоретические основания // Пралеска. - 2000. - № 1. - С. 13 - 16.
11. Сенько В.Г. Преемственность в воспитании школьников. - Мн.: Нар. асвета, 1980. - 111 с.
12. Сманцер А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика. - Мн., 1995. - 289 с.
13. Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. -Т. 4. -М., 1984. -320 с.