

дзе зусім на сустрэаецца дадзены тып. А ў вёсцы Дразды такіх прозвішчаў зусім не зафіксавана. Антрапонімы тыпу *Літвінчук, Пінчук* (Астроўна, Ула, Бешанковічы) польскі даследчык Л. Беднарчук адносіць да адэтнічных патронімаў зямель ВКЛ і нават звязвае фарманты -ук/-юк з татарскім паходжаннем [9, с. 64]. Падабенства паміж украінскімі і беларускімі прозвішчамі тлумачыцца цесным гістарычным і культурным развіццём дзвюх краін ў XVI – XVII стст. Беларусь і Украіна ўваходзілі ў склад ВКЛ, які ўступіў у саюз з Польшай спачатку на аснове сваяцкіх сувязяў феадальнай шляхты, а пазней і па палітычных матывах.

**Заклучэнне.** Бешанковіцкі рэгіён з’яўляецца часткай анамастыкона Беларускага Паазер’я, які ўмяшчаецца ў рамкі ўсёй анамастычнай сістэмы, але функцыянуе як асобная лексічная сістэма са сваімі асаблівасцямі. Устаноўлена, што адметнай рысай прозвішчай сістэмы іменавання Бешанковіцкага рэгіёна з’яўляецца шырокае распаўсюджанне нехарактэрнага для беларускіх прозвішчаў увогуле ўсходнеславянскага фарманта *-енка*.

Літаратура:

1. Беларуская антрапанімія : вучэбны дапаможнік / Г.М. Мезенка (наук. рэд.) [інш.] – Віцебск : УА «ВДУ імя П.М. Машэрава», 2009. – 254 с.
2. Бірыла, М.В. Беларускія антрапанімічныя назвы ў адносінах да антрапанімічных назваў іншых славянскіх моў (рускай, украінскай, польскай) / М.В. Бірыла. – Мінск : Выд-ва Акадэміі навук БССР, 1963. – 58 с.
3. Бірыла, М.В. Тыпалогія і геаграфія славянскіх прозвішчаў. Доклады X Міжнароднага з’езда славістаў / М.В. Бірыла. – Мінск : Навука і тэхніка, 1988. – 63 с.
4. Блажчук, Ю.І. Антропанімія Уманшчыны XVII – пачатку XXI ст.: автореф. дис. ... канд. філал. навук / Ю.І. Блажчук. – Київ, 2008. – 20 с.
5. Бондалетов, В.Д. Русская ономастика: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / В.Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
6. Мезенка, Г.М. Віцебшчына ва ўласных імёнах : мінулае і сучаснасць : манаграфія / Г.М. Мезенка, В.М. Ляшкевіч, Г.К. Семянькова. – Віцебск : Выд-ва УА «ВДУ імя П.М. Машэрава», 2006. – 238 с.
7. Никонов В.А. География фамилий. – М.: Наука, 1988. -192 с.
8. Рогалев, А.Ф. Введение в антропонимику. Именование людей с древнейших имён до XVIII века / Рогалев А.Ф. – Брянск, 2009. – 146 с.
9. Bednarczuk, L. Прозвішчы жыхароў Вялікага княства Літоўскага, утвораныя ад этнонімаў / L. Bednarczuk //Gwary i onomastyka pogranicza polsko-wschodniosłowianskiego i słowiansko-baltyckiego / redakcja naukowa: Lilia Citko, Bazyli Siegen. – Białystok: wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku, 2006. – С. 61–72.

## **ВАРИАЦИИ ДРАМАТУРГИИ АБСУРДА: ОТ СЭМЮЭЛЯ БЕККЕТА К ГАРОЛЬДУ ПИНТЕРУ**

**Сенькова О.Ф.,**

*аспирант ПГУ, г. Полоцк, Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Гугнин А.А., доктор филол. наук, профессор*

Переломный характер середины XX века отразился не только в неоднородности и разобщенности социально-исторических контекстов, но и в многообразии художественных поисков. Драматургии, в силу своей диалогической направленности, удастся остро реагировать на изменения в обществе и, что не менее важно, транслировать эти метаморфозы наиболее ак-

туальными средствами. 1950-е годы в Великобритании являются знаковыми как для всего литературного процесса, так и для театрального движения в частности: одновременно развивается бунтарская по своей природе драматургия «новой волны» (Джон Осборн, Арнольд Уэскер, Брендан Биэн, Роберт Болт) и продолжает набирать обороты эстетика театра абсурда (Сэмюэль Беккет). Как справедливо отмечает исследователь Д.А. Кондаков: «В веке XX «модернизм» и «реализм» не столько противостояли друг другу, сколько активно взаимодействовали» [1, с. 4]. Представляется весьма *актуальным* проследить взаимодействие двух весьма противоречивых художественных парадигм - реалистической и модернистской - с *целью* выявления особенностей функционирования ключевых художественных приемов.

**Материал и методы.** Наиболее ярко модернистское мышление отражается в анализируемых пьесах ирландского писателя Сэмюэля Беккета («*В ожидании Годо*» (*Waiting for Godot*, 1949), «*Конец игры*» (*Fin de partie*, 1957), «*Последняя плёнка Крэппа*» (*Krapp's Last Tape*, 1958)) и британского драматурга Гарольда Пинтера («*Комната*» (*The Room*, 1957), «*Сторож*» (*The Caretaker*, 1959), «*День рождения*» (*The Birthday Party*, 1957). Художественная организация пьес рассматривается при помощи сравнительно-типологического и культурно-исторического методов.

**Результаты и их обсуждение.** Художественный метод Сэмюэля Беккета наиболее полно отражает основные эстетические категории, присущие театру абсурда. Пьеса «*В ожидании Годо*» стала визитной карточкой не только неповторимого авторского стиля, но и в целом всего направления антитеатра. Экзистенциальные мотивы безысходности и одиночества подвергаются новому осмыслению и предстают в качестве основных художественных приемов, на основе которых и строится злободневный способ разговора с читателем и зрителем: через абсурдность как единственную характеристику изображаемого. Введение абсурда в качестве константы позволяет заменить привычную динамику действия статикой бездействия: в пьесах антитеатра практически никогда ничего не происходит (Владимир и Эстрагон ждут, лента Крэппа крутится по кругу, а персонажи пьесы «*Конец игры*» только механически перемещаются по заранее заданному маршруту). Гарольд Пинтер активно усваивает эстетические категории, характерные для творчества Беккета, однако трансформирует их, пропуская через натурализм действия (пьесы «*Сторож*», «*Кухонный лифт*») и психологические установки героев и заданных ситуаций (пьесы «*День рождения*», «*Комната*»). Гарольд Пинтер следует не внутренней логике абсурда, когда это является основополагающей установкой, но использует внешние атрибуты антитеатра: марионеточные персонажи, довлеющую неизвестность, схематичность действия, языковую игру. Драма-фарс «*Кухонный лифт*» иллюстрирует разнообразную палитру элементов антитеатра: перед нами двое наемных убийц, которые томятся в ожидании очеред-

ного заказного убийства. Мотив ожидания «враждебного неизвестного» ещё более заострен, чем в предыдущих пьесах. Однако в отличие от гнетущего ожидания неизвестности в беккетовской пьесе «*В ожидании Годо*» пьеса Пинтера наполнена динамикой действия и необычной метафоричной развязкой (неизвестной жертвой оказывается один из гангстеров). Пьесы британского драматурга отражают взаимодействие модернистского и реалистичного мироощущения. Исследователь Е.Г. Доценко считает, что «драматургию Пинтера привлекательно назвать пост-модернистской в буквальном значении этого сочетания» [2, с. 25]. Такое утверждение вполне оправдано, поскольку драматургу в эпоху экспериментальных веяний органично удается сочетать опыт модернистского мироощущения с постановкой психологических проблем перед современной публикой.

**Заключение.** Художественные поиски Сэмюэля Беккета не только наиболее ярко отразили внутреннее состояние современного ему человека, но и позволили использовать опыт антитеатра для создания драм на стыке реализма и модернизма. Такая вариация театра абсурда позволяет не только увидеть в драмах-экспериментах своеобразный протест против устаревших художественных методов, но и обнаружить потенциал такого осмысления действительности: от драмы к драме Гарольд Пинтер использует формальные компоненты, характерные для творческого метода театра абсурда и натуралистического театра, мастерски вплетая основные экзистенциальные проблемы, стоящие перед человеком середины века.

Литература:

1. Кондаков, Д.А. Творчество Эжена Ионеско в контексте идейно-художественных исканий европейской литературы XX века / Д.А. Кондаков. – Новополоцк: ПГУ, 2008. – 188 с.
2. Доценко, Е.Г. С. Беккет и проблема условности в современной английской драме: автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра филол. наук: 10.01.03 / Е. Г. Доценко ; [Урал. гос. пед. ун-т]. – Екатеринбург, 2006. – 39 с.

## **МЕТАФОРА КАК СРЕДСТВО ХАРАКТЕРИСТИКИ ВНУТРЕННЕГО СОСТОЯНИЯ ГЕРОЯ В ПРОИЗВЕДЕНИИ Г. БЕЛЛЯ «ГЛАЗАМИ КЛОУНА»**

***Старикович А.А.,***

*студентка 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск,  
Республика Беларусь*

*Научный руководитель – Турковская Е.В., канд. пед. наук, доцент*

В последние десятилетия растет интерес к изучению метафоры. Метафора является одной из наиболее ярких средств выразительности, с помощью которой мы познаем характеры героев, уклад их жизни. Метафорические высказывания в художественном тексте связаны с выражением индивидуального восприятия окружающего мира. Метафора является также выражением внутренних переживаний героев. Для читателя крайне важно увидеть эти переживания. Вследствие этого мы решили проанализировать