

УДК 338.2

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

канд. экон. наук, доц. **В.А. ПРЕДБОРСКИЙ**
(Национальная академия внутренних дел Украины, Киев)

Рассмотрена эффективность государственного управления как объект национальной безопасности. Показаны теоретические подходы к изучению этой проблематики.

В современных условиях, условиях выдвижения информационно-управленческих факторов развития в качестве ядра процессов экономической трансформации, проблема эффективности государственного управления, в частности национальной экономической безопасности, приобретает первоочередное значение среди других проблем безопасности, обуславливает контуры всех основных политических решений. В то же время несмотря на это в современной теории и практике создания систем экономической безопасности ощущается недостаточность изучения условий стабильности систем национальной безопасности в условиях глубокого кризиса систем государственного управления.

В конце XX столетия мир стал свидетелем эпохальных по своим историческим результатам событий - вооруженный в огромных масштабах технологиями массового уничтожения, могущественным военно-промышленным комплексом Советский Союз испытал поражение в соревновании с современным, более административно эффективным капитализмом. Стержнем, острием этой борьбы и было поражение бюрократической системы государственного управления, которая существовала в СССР. Более эффективная система государственного администрирования в США оказалась в целом способной к обеспечению и существенному расширению воспроизводства регулирующей роли государства в условиях быстрого роста значения научно-технического развития и глобализации социально-экономических процессов конца XX - начала XXI ст.

Значение системы государственного и хозяйственного управления как фактора обеспечения экономической безопасности страны разнообразно. Экономическая безопасность, как отмечает Б. Мильнер, тесно связана с механизмом управления. Обращают на себя внимание определяющие и драматические изменения в перемещении центров экономической силы на современном этапе: в группе наиболее развитых стран лидируют Япония, Германия и Швейцария, которые имеют преимущества именно в создании эффективных систем государственного управления [1].

Кроме традиционных функций антикризисного регулирования, налоговой политики, программирования экономики и планирования государственного бюджета, которые сложились еще в первой половине XX столетия, важнейшими новыми функциями государственного администрирования является управление и контроль за государственными программами, которые планируются и финансируются в бюджете США как «отдельная строка». Это обеспечивает единство и взаимосвязь налоговой, финансовой политики и хозяйственной деятельности американского государства, создает необходимую базу для программирования государственного потребления на плановой основе. Особенность экономической политики США конца XX - начала XXI столетия проявляется в том, что социально-экономическое планирование в масштабах страны стало неотъемлемой составляющей государственного хозяйствования, основой стратегии национальной безопасности, а планирование хозяйствования - первоосновой федерального законодательства США о государственном управлении [2].

Государство все больше вынуждено сосредоточиваться на обеспечении «нового этажа» функций регулирования, надзора и контроля - безопасности деятельности самих органов государственного управления, контроля за их эффективностью и законностью.

Президент США Дж. Буш-младший для реализации новых функций национальной безопасности предложил программу повышения эффективности и безопасности государственного администрирования, которая была названа Управленческой инициативой президента [3].

В основе всего комплекса предложений, которые были заложены в Управленческую инициативу Дж. Буша, основной идеей является вывод о том, что любой правительственный орган и весь аппарат в целом должен управляться на тех же самых маркетинговых основах, как и любая предпринимательская структура: с ориентацией на удовлетворение нужд своих клиентов, которыми являются отдельные граждане США, частные структуры и правительства штатов и муниципалитетов, и оцениваться за степенью достижения поставленных целей [4].

Масштабные усилия федеральных структур США относительно реформирования государственно-административной системы, преобразования ее в ведущий объект национальной безопасности создают условия для значительного дальнейшего подъема эффективности государства, снижения уровня конфликтности в обществе, в частности, между центральными и периферийными системами управления, детенизации деятельности последних. Изучение опыта США относительно реформаций в сфере безопасности государственного управления имеет большое значение для стран СНГ, достижения которых в сфере реформирования государственно-административной системы пока что отстают от потребностей общественного развития.

Для этих государств важность создания эффективной государственно-административной системы и приложения огромных усилий для ее постоянного развития усиливаются цивилизационными особенностями, которые обуславливают особое значение наличия эффективной системы государственного управления для трансформации стран крестьянской цивилизации, пребыванием государства в транзитивном состоянии - необходимостью решения задач развития новой социально-экономической системы государственно-административными средствами. Транзитивное состояние государства обуславливает нестабильность характеристик этого социального института, наличие значительных угроз со стороны его девиации, особенно в связи с закономерностями кризиса власти, которая приводит к развитию масштабной бюрократизации, тенизации, распространению экономической преступности и коррупции. Процессы девиации в государственно-властной системе, «коррозия» последней особенно развивается под влиянием давления западных цивилизационных псевдоценностей, в частности, отрицанием значения эффективного государства.

Таким образом, борьба за создание эффективной системы государственно-административного управления, ее постоянного совершенствования, периодического реформирования должна подняться до ранга одной из важнейших, стратегических, приоритетных общегосударственных программ.

Концепция административной реформы в странах СНГ представляет собой довольно значительный комплекс мероприятий, направленных на системное, качественное изменение государственного управления в новейших социально-экономических условиях. В то же время ее положения далеко не в полной мере отвечают масштабности самой функции государственно-административной реформы как наиболее активного, доминирующего орудия всего социального реформирования, в частности, снятия с его помощью кризисного дисфункционального состояния государственного управления, преобразования его в инструмент ограничения деятельности паразитических элитных структур.

Государство вступило в период относительно длительного, перманентного реформирования государственно-административной системы. Последняя в соответствии с конкретно-историческими и цивилизационными особенностями развития стран СНГ должна иметь чрезвычайный потенциал способности к проведению глубокой и эффективной реформы, создания для этого, в частности, соответствующей институциональной инфраструктуры. От этой способности зависит, смогут ли эти страны быстро двигаться по пути эффективных реформ и занять высокое место в мировом сообществе или они и в дальнейшем все более ускоренно будут превращаться в маргинальные образования. Это восхождение к более адекватной форме государства не может быть разовым процессом проведения одной реформы, оно нуждается в постоянном настойчивом возвращении к состоянию адекватности, устранении дисфункциональности, коррекции показателей государственно-административной деятельности.

Реформа государственного управления, соответственно, должна представлять собой не рядовой сегмент общественного реформирования, тем более его периферию, как это реально имеет место, а ядро, главный рычаг обеспечения эффективности государственной машины в целом. В этих условиях приоритетным становится задача переоценки функций и полномочий институтов власти, согласованности их общей работы, проведение постоянного мониторинга состояния выполнения государственно-властных функций, особенно в сфере исполнительной власти, и оперативное внесение необходимых корректив в механизм их функционирования. Деятельность инфраструктуры, которая обеспечивает процесс постоянного реформирования государственно-административной системы, кроме высокого общественного ранга, должна иметь социально воспроизводимый характер - не быть связанной лишь с деятельностью отдельных реформаторов, в незначительной мере зависимой от отдельных ветвей власти и их учреждений, должностных лиц, быть максимально политически нейтральной, иметь соборный характер, т.е. объединять широкий спектр политических сил в обществе на основе общественного консенсуса.

Относительно поиска эффективной формы органа, который бы имел высокий ранг в структуре органов государственной власти и обеспечивал задачу руководства государственно-административным реформированием, то им могло бы стать образование Совета внутренней безопасности.

В структуре Совета следует предусмотреть функционирование специальной инспекции с правами органа правового применения с достаточно широкими функциями контроля за состоянием эффективности, законности и соответствия деятельности органов власти направлению реформирования. Инспекция должна сосредоточиться на контроле за деятельностью основных (узловых) звеньев хозяйственного и управленческого аппарата государства. Контрольная деятельность инспекции должна иметь своей основной целью выявления практических достижений или недостатков в работе государственно-административных органов, установление типичных, общих для данной области методов реформирования или, наоборот, девиации, злоупотреблений, коррупционных действий и поиска методов их предупреждения, изобличения, не прибегая к изобличению отдельных правонарушений и злоупотреблений, которым должны заниматься правоохранительные органы.

Для придания этой работе системного характера необходимо создать инфраструктуру Совета в вышестоящих органах власти и на местах (в значительной степени в пределах существующей штатной численности госаппарата на основе перераспределения функций). Так, в составе высшего законодательного органа власти целесообразно создать соответственно Комитет по вопросам административной реформы, в составе Администрации Президента и Кабинета Министров - управление внутренней безопасности.

В составе инспекции следует предусмотреть создание соответствующих управлений для обеспечения реформы со следующими функциями:

- получение и анализ всех видов информации с целью определения причин и масштабов девиации в системе государственного управления;
- экспертные оценки степени дисфункциональности отдельных управленческих ресурсов и инфраструктуры административно-властной системы;
- обобщение информации, анализ данных и оценок для определения текущих первоочередных практических задач реформирования;
- формирование и уточнение национальной стратегии для очередных этапов государственно-административной реформы;
- предоставление предупредительной и сигнальной информации центральным и местным органам власти, гражданскому сектору о необходимости проведения мероприятий предупредительного и восстановительного характера относительно режима деятельности государственно-административных органов.

Проведение реформы государственно-административной системы нуждается в соответствующем законодательном, правоприменительном обеспечении уже на начальном этапе, создания соответствующей инфраструктуры реформирования, формирование его кадрового обеспечения, в частности, жёсткого противодействия проявлениям консервативно-бюрократической реакции со стороны административно-экономических группировок. Это в свою очередь должно составлять другую важнейшую цель функционирования Совета внутренней безопасности - формирование и развитие эффективной национальной элиты общества.

Одной из важнейших функций Совета должно стать проведение антикоррупционных исследований, выявление и ограничение деятельности ключевого инсайдерского менеджмента - «внутреннего управления» в системе государственно-административной системы, связанного с коррупционным процессом, его влияния на решения этой системы в пользу паразитических структур.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мильнер Б. Качество управления - важный фактор экономической безопасности // Вопросы экономики. - 1994.-№ 12. - С. 54 - 64.
2. Рубвальтер Д.А. Важный вклад в теорию и практику государственного регулирования // США - Канада: экономика, политика, культура. - 2003. - № 12. - С. 83 - 96.
3. President's Management Agenda. The Executive Office of the President, OMB. Fiscal Year 2002. - Wash., August 2001.
4. Кочетков Г.Б. Управленческая инициатива Дж. У. Буша // США - Канада: экономика, политика, культура. - 2004. - № 1. - С. 98 - 112.