

УДК 330.354

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА*канд. экон. наук, доц. М.М. БАЗЫЛЕВА**(Белорусский государственный экономический университет, Минск)*

Рассмотрены различные теории человеческого капитала, показаны их основные отличия, достоинства и недостатки. Проведен статистический анализ занятости, производства и демографических тенденций в странах дальнего и ближнего зарубежья, исследованы основные факторы, влияющие на уровень человеческого капитала.

Наиболее полно человеческий капитал можно охарактеризовать следующим образом: это сформированный и накопленный определённый уровень здоровья, образования, навыков, способностей, мотиваций, энергии, культурного развития как конкретного индивида, группы людей, так и общества в целом, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, способствуя экономическому росту и влияя на величину доходов.

К истокам теории человеческого капитала можно отнести идеи А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, Дж. Милля, Л. Вальраса, И. Фишера и др. Тем не менее отдельные разрозненные идеи оформились в теорию только в 60-х годах XX в. Основные ее положения были сформулированы в работах Г. Беккера, И. Фишера, Б. Вейсброда и др.

С точки зрения экономической теории определенный интерес представляет анализ различных теоретических подходов к объяснению экономической динамики, которые дают возможность количественно соизмерить затраты ресурсов с результатами производственной деятельности.

Вплоть до середины 1980-х годов в области анализа экономической динамики почти безраздельно господствовали традиционные теории экономического роста, обоснованные в работах Р. Харрода, Дж. Хикса, Р. Солоу, Дж. Мида, Е. Фелпса и ряда других известных экономистов. Основной проблемой этих теорий стало определение условий роста при полной занятости факторов производства, когда их совокупная величина растет тем же темпом, что и объем производства.

Одной из первых моделей в рамках теории роста является модель Р. Харрода. В своих исследованиях Р. Харрод вводит понятие наиболее устойчивого гарантированного темпа роста, при котором соблюдается равенство спроса и предложения на рынке. В том случае, если это равенство не будет достигнуто, система на длительное время попадает в условия неравновесия. Это происходит, когда на определенном этапе производители планируют темп прироста продукта более высокий, нежели гарантированный. Начинает действовать механизм, постепенно отдаляющий фактическую линию развития от линии равновесия. Совершенно аналогичное явление происходит в случае, если в определенный момент в результате пессимистических прогнозов производители решат расширить производство на величину, меньшую, чем гарантированный прирост. В дальнейшем анализ Р. Харрод вводит понятие естественного темпа роста, который представляет собой максимальный темп роста производства, определяемый ростом численности экономически активного населения и технического прогресса.

Вслед за Р. Харродом исследование экономической динамики продолжает Дж. Хикс. В основе его классификации лежит допущение о неизменности капиталовооруженности труда. Но Дж. Хиксу, нейтральный технический прогресс имеет место в том случае, если отношение предельного продукта труда к предельному продукту капитала остается постоянным, т.е. любые технологические изменения не затрагивают соотношения между основным и человеческим капиталами. В том случае, если темп прироста предельного продукта труда опережает темп прироста предельного продукта капитала, технический прогресс является трудоемким, при обратном соотношении - капиталоемким. При этом характеристика технического прогресса определяет тип экономического роста.

Исследование проблем экономического роста свое дальнейшее развитие получило в модели Солоу - Свэна, в которой определяется равновесный темп роста экономики, обеспечивающий полную занятость трудоспособного населения. Причем в модели Солоу - Свэна рассматривается технический прогресс, в основе которого лежит рост эффективности использования человеческого капитала. Для упрощения при построении модели этот интенсивный фактор экономического роста выражается через экстенсивный количественный фактор увеличения занятых в производстве эквивалентно происходящему росту эффективности. Следовательно, по мнению исследователей, равновесная траектория динамики производства и основного капитала характеризуется постоянным темпом роста, равным сумме темпов роста скорректированной численности трудовых ресурсов и технического прогресса.

Модель Солоу - Свэна определяет не только возможность равновесного экономического роста, но и его устойчивость, т.е. описывает такую экономическую ситуацию, при которой экономика находится в положении устойчивого равновесия. Это значит, что в случае любых отклонений экономики от равновесного состояния начинают действовать внутренние механизмы, гарантирующие ее возвращение в исходное положение.

Дальнейшее развитие идеи, заложенные в модели Солоу - Свэна, получили в разработках Е. Фелпса. В модели Е. Фелпса максимизируется уровень благосостояния общества, количественно выраженный через показатель фонда потребления в масштабе экономической системы в целом. Необходимым и достаточным условием максимизации фонда потребления в модели Е. Фелпса является равенство предельного продукта капитала (за вычетом амортизации) равновесному темпу экономического роста, определяемому как сумма темпов роста трудоспособного населения и технического прогресса.

Позднее проблемы экономического роста в рамках неоклассического анализа исследовались в модели Дж. Мида, в которой развитие экономической системы определяется ростом численности населения, накоплением основного капитала и техническим прогрессом. С точки зрения анализа воспроизводства человеческого капитала важно отметить положение Дж. Мида о том, что с течением времени происходит совершенствование технических знаний, т.е. изменяется качественное состояние человеческого капитала. Таким образом, в том случае, когда количественные факторы (численность населения, физический капитал) остаются неизменными, экономический рост может быть достигнут за счет роста качества человеческого капитала через накопление технических знаний.

Приведенные теории экономического роста относятся к традиционной теории роста. В сущности, эти модели определяют темп накопления капитала, изменение капиталовооруженности труда с тем, чтобы объяснить полную занятость и одновременно рост подушевых доходов в экономике. Таким образом, традиционные модели экономического роста отдают приоритет сбережениям и росту основного капитала среди всех прочих факторов экономического роста.

Неспособность традиционной теории объяснить существующую практику привело к развитию концепции эндогенного роста, основанного на идее накопления человеческого капитала, дающего импульс росту экономики при постоянном соотношении традиционных факторов труда и капитала. Новые модели экономического роста исследуют рост валового внутреннего продукта в зависимости от режимов функционирования соответствующих национальных экономик. В данном случае рост валового внутреннего продукта определяется как естественный продукт (результат) соответствующего типа экономического неравновесия, И хотя модели эндогенного роста в чем-то внешне схожи с неоклассическими моделями роста, они в значительной степени отличаются от них исходными предположениями и предпосылками, отвергая предпосылку об убывающей предельной производительности капитала и допуская возможность эффекта масштаба производства в рамках всей экономики. Предполагается, что технический прогресс играет немалую роль при формировании параметров экономического роста. Однако в новой теории роста утверждается, что он является не единственной возможной причиной экономического роста в долгосрочном периоде.

Исследуя роль сбережений в их влиянии на динамику экономического роста, в этих теориях подчеркивается и эмпирически обосновывается, что не существует тенденции к сближению подушевых доходов в богатых и бедных странах с одинаковой нормой внутренних сбережений.

Также в моделях эндогенного роста дается объяснение противостественного перелива капитала из бедных стран в богатые, который углубляет разрыв в доходах между развитыми и развивающимися странами. Потенциально высокая рентабельность инвестиций в развивающихся странах часто сводится па нет низким уровнем инвестиций в человеческий капитал, инфраструктуру и научные исследования. Бедные страны извлекают из этих инвестиций сравнительно мало выгод по сравнению с развитыми странами. Индивидуальный инвестор получает для себя очень мало из тех косвенных выгод, что создают его вложения в указанные сферы, поэтому механизм свободного рынка не обеспечивает нужного уровня инвестиций.

Оценка человеческого капитала является достаточно сложной, поскольку этот термин представляет собой интегративный показатель. С целью сопоставления уровня социально-экономического развития государств используется индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Этот показатель был введен ООН с 1990 года в порядке подготовки мировых «Докладов о развитии человека».

Индекс развития человеческого потенциала представляет собой сводный показатель, учитывающий три аспекта развития государства:

- долгая и здоровая жизнь, измеряемая показателем средней продолжительности жизни;
- знания, измеряемые долей грамотного взрослого населения и совокупной общей долей учащихся начальных, средних и высших учебных заведений;
- достойный уровень жизни, измеряемый показателем ВВП на душу населения.

Приведенная структура расчета ИРЧП свидетельствует о том, что он учитывает в себе большинство составляющих элементов человеческого капитала и достаточно полно и всесторонне определяет уровень развития конкретного государства. На самом деле улучшение здоровья населения можно рассматривать как возможность повышения работоспособности и роста производительности труда, получения знаний и мастерства. Уровень образования определяет накопленный образовательный, научный, творческий и интеллектуальный потенциал общества и составляет духовное богатство общества. В качестве недостатков ИРЧП необходимо отметить, что он не может дать оценки ряду параметров, которые не могут быть измерены количественно: экономическая и политическая свобода, равенство, условия развития личности, этические параметры развития общества и т.п.

Анализ общемировых тенденций развития ВВП свидетельствует, что максимальный уровень ВВП на душу населения достигнут в Люксембурге (табл. 1).

Таблица 1

Общемировые тенденции развития ВВП

Рейтинг по ИРЧП (2003 г.)	Производство ВВП на душу населения (долл. США)			
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
1. Норвегия	29 918	30 200	30 622	31 110
3. Швеция	24 277	24 804	25 257	25 941
6. Бельгия	27 178	27 587	27 752	28 363
7. США	34 142	33 774	34 244	34 855
8. Канада	27 840	27 988	28 710	29 451
9. Япония	26 755	26 626	26 493	26 784
13. Англия	23 509	24 068	24 453	25 014
15. Люксембург	50 061	56 050	56 937	59 189
17. Франция	24 233	24 458	24 676	25 167
18. Германия	25 103	25 325	25 477	26 013
19. Испания	19 472	19 820	20 257	20 873
21. Италия	23 626	24 202	24 448	24 234
29. Словения	17 367	17 803	18 285	18 908
32. Чешская Республика	13 991	14 440	14 860	15 367
35. Польша	9 051	9 162	9 263	9 550
38. Венгрия	12 416	12 978	13 499,7	14 111
39. Словакия	11 243	11 578	12 041	12 487
41. Эстония	10 066	10 465	11 057	11 739,7
45. Литва	7 106	7 550	7 906	8 311
50. Латвия	7 045	7 532	7 957	8 485
53. Беларусь	7 544	7 736	8 039	8 378
57. Болгария	5 710	6 197	6 509	6 904
63. Россия	8 377	8 853	9 298	9 813
72. Румыния	6 423	6 666	6 955	7 235
75. Украина	3 816	3 962	4 190	4 439,5
76. Казахстан	5 871	5 653	5 840	6 079
87. Туркменистан	3 956	5 198	-	-
89. Азербайджан	2 936	3 199,5	3 435	3 668
100. Армения	2 559	2 798	3 008	3 188
101. Узбекистан	2 441	2 499,9	2 532	2 572
102. Кыргызстан	2 711	2 827	2 919,6	2 998
113. Таджикистан	1 152	1 269,96	1 345	1 412

Примечание. Расчет автора представляют данные за 2001, 2002, 2003 годы, при этом были использованы источники [1, с. 10, 12, 177; 5, с. 190 – 191].

Сост. по: [5, с. 149 – 151].

Данные таблицы свидетельствуют, что наиболее высокий рейтинг и наивысшие объемы производства ВВП на душу населения имеют скандинавские страны, затем США и Канада, а далее следует основная масса развитых европейских государств. Республика Беларусь занимает первое место среди государств СНГ по ИРЧП.

Наиболее важной проблемой для развитых государства и стран с трансформационной экономикой сегодня становится расширение зоны деградации человеческого капитала. Основным негативным фактором здесь является депопуляция населения.

Заслуживают рассмотрения две основные проблемы: уменьшение рождаемости и сокращение продолжительности жизни. С 2000 года население Беларуси упало ниже отметки в 10 млн. человек и продолжает постоянно сокращаться. Естественная убыль населения наблюдается с 1993 года и этот процесс постоянно прогрессирует. На конец, с 2003 г. население Республики Беларусь составило 9 898,5тыс. человек [12, с. 15].

Один из факторов сокращения численности населения - сокращение рождаемости. Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что во многих государствах не наблюдается даже простое воспроизводство населения, поскольку численность детей, приходящихся на одну женщину, (коэффициент фертильности) составляет 1,3.

Таблица 2

Демографические тенденции

Рейтинг по ИРЧП за 2003 г.	Численность населения в млн. 2000/2015 гг.	Годовые темпы роста численности населения	Городское население, % 2000/2015 гг.	Доля населения в возрасте до 15 лет, % 2000/2015 гг.	Общий коэффициент фертильности
1. Норвегия	4,5/4,7	0,3	74,7/78,9	19,8/15,8	1,8
3. Швеция	8,8/8,6	-0,2	83,3/84,2	18,2/12,4	1,5
6. Бельгия	10,2/10,3	0,01	97,3/98	17,3/13,9	1,5
7. США	283,2/321,2	0,8	77,2/81	21,7/18,7	2
8. Канада	30,8/34,4	0,8	78,7/81,9	19,1/15,9	1,6
9. Япония	127,1/127,5	0,03	75,7/78,8	14,7/13,3	1,4
11. Дания	5,3/5,4	0,1	85,1/85,7	18,3/15,1	1,7
13. Англия	59,4/60,6	0,1	89,5/90,8	19,0/15,1	1,7
15. Люксембург	0,4/0,5	1,1	91,5/95	18,7/17,3	1,7
17. Франция	59,2/61,9	0,3	75,4/78,4	18,7/17,4	1,7
18. Германия	82,0/80,7	-0,1	87,5/89,9	15,5/12,1	1,3
19. Испания	39,9/39,0	-0,2	77,6/81,1	14,7/12,5	1,2
21. Италия	57,5/55,2	-0,3	66,9/70,6	14,3/12,0	1,2
29. Словения	2,0/1,9	-0,2	49,2/51,6	15,9/12,0	1,2
32. Чешская Республика	10,3/10,0	-0,2	74,5/76,4	16,4/12,8	1,2
35. Польша	38,6/38,0	-0,1	62,3/66,5	19,2/14,6	1,5
38. Венгрия	10,0/9,3	-0,5	64,5/69,4	16,9/13,3	1,4
39. Словакия	5,4/5,4	0	57,4/62,0	19,5/14,9	1,4
41. Эстония	1,4/1,2	-1,1	69,4/71,3	17,7/13,7	1,2
45. Литва	3,7/3,5	-0,3	68,5/71,6	19,5/13,0	1,4
47. Хорватия	4,7/4,6	-0,01	57,7/64,4	18,0/16,8	1,7
50. Латвия	2,4/2,2	-0,6	60,4/60,4	17,4/12,6	1,1
53. Республика Беларусь	10,2/9,7	-0,4	69,4/72,6	18,7/14,3	1,3
57. Болгария	7,9/6,8	-1,0	67,5/69,3	15,7/12,2	1,1
63. Россия	145,5/133,3	-0,6	72,9/74	18/13,6	1,2
72. Румыния	22,4/21,4	-0,3	55,1/59,3	18,3/15,2	1,3
75. Украина	49,6/43,3	-0,9	67,9/70,4	17,8/12,8	1,3
76. Казахстан	16,2/16,0	-0,1	55,8/58,2	27,0/22,2	2,1
87. Туркменистан	4,7/6,1	1,6	44,8/49,9	37,6/28,8	3,6
89. Азербайджан	8,0/8,7	0,5	51,9/53,9	29/17,5	1,9
100. Армения	3,8/3,8	0	67,2/69,8	23,7/14,0	1,4
101. Узбекистан	24,9/30,6	1,4	36,7/38,4	36,3/25,9	2,8
102. Кыргызстан	4,9/5,8	1,1	34,4/36,0	33,9/25,0	2,9
113. Таджикистан	6,1/7,1	1,0	27,6/29,6	39,4/27,1	3,7

Сост. по: [5, с. 162 – 165, 174 – 175].

Данные таблицы свидетельствуют о том, что наиболее благо приятное демографическое положение у США и Канады, если добавить к этому постоянный приток мигрантов, то в ближайшее время этим странам серьезное снижение численности населения не грозит. Большинство европейских государств имеют совсем небольшой прирост населения, для трансформационных экономик европейской зоны характерно сокращение численности населения.

Другим фактором, который ухудшает демографическую ситуацию, является сокращение продолжительности жизни. Продолжительность жизни в развитых странах колеблется в пределах 76 - 80 лет; у государства же с трансформационной экономикой заметно ниже.

Данные свидетельствуют о том, что государствам с трансформационной экономикой для улучшения положения в рассматриваемой области необходимо будет осуществлять мероприятия по повышению продолжительности жизни на 10 - 12 лет [5, с. 162 - 163, с. 174 - 175].

Сокращение численности населения приводит и к падению экономически активной ее части. Со-временные процессы трансформации отраслевой структуры занятости населения характеризуются высвобождением рабочей силы из реального сектора экономики и перераспределением значительной ее части в сферу услуг.

Отметим в качестве сравнения, что в соответствии с «Основными направлениями социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2010 г.» предполагается довести удельный вес услуг в структуре ВВП до 42 % к 2005 г. (сейчас же этот показатель составляет 40,5 %). Что касается развитых государств, то там этот параметр приближается к 65 - 75 % (табл. 3).

Таблица 3

Структура занятости в развитых государствах

Страна	Численность занятых, тыс. чел.	Сельское хозяйство, %	Промышленность, %	Услуги, %
Германия	36 089	2,9	33,8	63,3
Финляндия	2 333	6,4	27,7	65,9
Франция	22 755	4,3	26,3	69,4
Англия	27 107	1,6	26,1	72,4
Италия	20 618	5,4	32,4	62,2
Люксембург	176	2,0	22,0	76,1
Швеция	4 054	3,0	25,0	72,0
Испания	13 773	7,4	30,6	62,0
США	133 488	2,6	23,1	74,4
Япония	64 623	5,2	31,6	63,2

Сост. по: [2, с. 151 - 152].

Существенное отставание трансформационных экономик в развитии сферы услуг свидетельствует о недостаточном уровне развития этих государств, уровне производительности в материальных отраслях, занятость в которых остается еще на достаточно высоком уровне с целью удовлетворения материальных потребностей граждан.

Следующий компонент; на основе которого производят расчет ИРЧП, - доля грамотного населения. По уровню образованности населения Республика Беларусь опережает многие развитые государства - уровень грамотности взрослого населения составляет 99,7 %. В расчете на 10 тысяч населения в 2002 году в вузах республики обучалось 324 человека, этот показатель соответствует общеевропейскому и достаточно объективно отражает развитие высшего образования в нашей стране. Для сравнения, значение этого показателя в России - 378 человек, Украине-316, Италии-293, Швеции -324 и т.д. [11, с. 274].

К основным проблемам человеческого капитала, снижающим уровень его развития, относятся: ухудшение здоровья населения, вредные привычки и саморазрушительное поведение (алкоголизм, наркомания, курение), снижение качества бесплатного медицинского обслуживания и рост количества предоставляемых медицинских платных услуг. Потребление алкогольных напитков в республике с 1995 по 2002 г. по республике возросло почти в 1,5 раза и составило 9,7 литров на одного человека; более 50 % взрослого населения республики являются курящими.

Особую тревогу вызывает прогрессирующая тенденция роста ВИЧ-инфицированных с 8 до 915 человек за указанный период. Доля расходов на здравоохранение составляет 5 % ВВП, по рекомендациям Всемирной организации здравоохранения для обеспечения потребности общества в со-

временном медицинском обслуживании этот показатель должен составлять 7-8 % ВВП, развитые же страны тратят около 8 - 12 %.

Проведенный выше анализ позволяет констатировать, что комплексное регулирование обществом всех процессов в сфере воспроизводства человеческого капитала представляет совокупность форм, методов и системы институтов, направленных на развитие следующих составляющих:

- обеспечение экономического роста;
- повышение уровня образованности;
- рост продолжительности жизни.

Для решения этих проблем необходимо улучшение демографической ситуации, действенное регулирование рынка труда, развитие системы здравоохранения и образования, обеспечение экологической безопасности и т.п.

ЛИТЕРАТУРА

1. World economic outlook. September 2002. Trade and Finance. - Washington, 2002. - 212 p.
2. Базылева М.Н, Мотивация труда: системный анализ. - Мн.: БГЭУ. -2002. - 168 с.
3. Беларусь в цифрах. Статистический справочник. - Мн.: Министерство статистики и анализа, 2003.
4. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике. - СПб: Наука, 1999.-308 с.
5. Доклад о развитии человека за 2002 год. Углубление демократии в разобщенном мире. - Нью-Йорк - Оксфорд, 2002. - 272 с.
6. Доклад о развитии человека за 2003 год. - Мн.: Юнипак, 2003.
7. Исаенко А. Человеческий капитал определяющий фактор экономического роста // Человек и труд. - 2002. - № 3. - С. 83 - 87.
8. Лебедева С.Н., Малашенко Т.В., Петрович З.И. Инвестиции в человеческий капитал: предпосылки и перспективы // Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. Экономический бюллетень. 2000,-№7.-С. 35 -40.
9. Макконнелл Р., Брю С. Экономикс. Принципы, проблемы и политика: В 2 т.: Пер. с англ. Т. 2. - Таллин, 1993.-400 с.
10. Овсейко П.В. Воздействие образования и здравоохранения на качество рабочей силы // Человеческий капитал и его роль в повышении эффективности экономики: Сб. науч. тр. - Мн.: НИЭИМЭРБ, 2000.-С. 93 -98.
11. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь. - Мн.: Министерство статистики и анализа Респ. Беларусь, 2002.
12. Статистический бюллетень. Ежемесячное издание - февраль 2002. - Мн.: Министерство статистики и анализа Респ. Беларусь, 2002.