

УДК 372.8

**СПЕЦИФИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРАКТИЧЕСКИХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН НА ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ НА ПРИМЕРЕ ДИСЦИПЛИНЫ «НАБРОСОК»**

**А.А. Пискун<sup>1</sup>, О.Д. Кузякова<sup>2</sup>**

Полоцкий государственный университет, Республика Беларусь

e-mail: a.piskyn@psu.by<sup>1</sup>, o.kuziakova@psu.by<sup>2</sup>

*Статья содержит материалы по проблемам, практическим методам и подходам к решению вопросов, связанных с внедрением электронного (дистанционного) обучения в практические художественные дисциплины, рассматривается опыт дистанционного обучения художественных практических дисциплин, вопросы взаимодействия студентов и преподавателей в процессе удалённого обучения. Адресуется педагогическим работникам, организаторам учебно-творческого процесса.*

**Ключевые слова:** Дистанционное обучение, онлайн-взаимодействие, самостоятельная работа студентов.

**SPECIFICS OF DISTANCE LEARNING TRAINING OF STUDENTS OF PRACTICAL ART DISCIPLINES ON THE EXAMPLE OF THE DISCIPLINE "SKETCH"**

**A. Piskyn<sup>1</sup>, O. Kuziakova<sup>2</sup>**

Polotsk State University, Republic of Belarus

e-mail: a.piskyn@psu.by<sup>1</sup>, o.kuziakova@psu.by<sup>2</sup>

*The article contains materials on problems, practical methods and approaches to solving issues related to the implementation of e-learning into practical art disciplines, issues in interactions between students and teachers in the process of distance learning, it examines the experience in the field of the distance learning of practical art disciplines. It's written for pedagogical workers, organizers of the educational and creative process.*

**Keywords:** Distance learning, online interaction, students' self-education.

**Введение.** Дистанционное обучение – взаимодействие педагога и обучаемого на расстоянии (дистанционно), реализуемое посредством интернет-технологий, предусматривающих интерактивность, обратную связь с двух сторон [3]. Центральной проблемой образования является изучение процесса взаимодействия участников педагогического процесса [4]. Дистанционная образовательная модель предлагает свою версию взаимоотношений между сторонами учебного процесса и, соответственно, новую модель осуществления преемственности мировоззрения и знания.

**Основная часть.** К сожалению, на данный момент модель дистанционного образования, согласно исследованиям, тяготеет к схеме конвейера. В предлагаемой схеме преподавателю отводится роль тьютора – медиатора между компьютером и обучаемым [4]. Тьюторство (репетиторство) имеет следующие особенности: осуществляется в более неформальной обстановке, чем очно-аудиторные занятия, со значительной гибкостью педагогических методов; меньшей общей продолжительностью занятий; менее интенсивным темпом обучения и взаимоотношения студентов с преподавателем.

лем. Данные особенности имеют как ряд положительных, так и отрицательных факторов. Положительными аспектами являются:

- удобный, более гибкий индивидуальный график обучающихся;
- обязательное наличие индивидуального взаимодействия педагога с каждым обучающимся;
- наличие конкретно прописанной информации о задании: сроки, условия, литература;
- возможность планирования студентом собственного графика сдачи заданий;
- доступна быстрая обратная связь.

В свою очередь к негативным факторам тьюторства при удалённом учебно-творческом взаимодействии относятся:

- сложность быстрой и эффективной творческой мобилизации всех участников удалённого взаимодействия;
- отсутствие визуальной коммуникации и практического обмена опытом между всеми участниками учебно-творческого процесса (между учащимися);
- отсутствие ощущения контроля студентов в ходе ведения работ со стороны преподавателя, особенно на ранних стадиях выполнения задания.

Таким образом, негативные факторы при онлайн обучении являются существенными. Особенности данного процесса ставят перед педагогами, ведущими практические занятия вопрос о предпочтительности очно-аудиторного обучения. Однако, частичный или, в некоторых случаях, полный переход многих вузов Беларуси на форму удалённого обучения, произошедший в связи с пандемией, показал, что в учебном процессе могут возникать ситуации, когда дистанционное обучение является единственной альтернативой. Многие преподаватели воспользовались облачными технологиями [1]. Для взаимодействия по художественным дисциплинам была освоена платформа «GoogleClassroom».

Данные информационные технологии не смогли предоставить идеальный вариант удалённого взаимодействия преподавателей со студентами. В связи с этим у педагогов, преподающих художественные дисциплины такие как «Академический рисунок», «Академическая живопись», «Набросок», возник комплекс практических вопросов, связанных со спецификой преподавания данных дисциплин. Рассмотрим основные проблемы дистанционного практического обучения художественным дисциплинам.

Прежде всего, как упоминалось, вышеперечисленные общехудожественные дисциплины — это практические дисциплины, которые наиболее успешно осваиваются при очной форме обучения. В процессе становления научно-методических основ преподавания, опыт практического очно-аудиторного освоения художественных дисциплин накоплен и отшлифован в течение многих веков и является общепризнанным классическим методом обучения. Он характерен для европейской академической традиции обучения рисунку и опирается на натуральный метод.

Главная особенность работы с натурой состоит в переводе трехмерного визуального восприятия природы в двухмерное изображение на листе бумаги. В случае работы с интернет гаджетами студенты работают с картинками, переводя из двухмерного изображения фотографии в двухмерное изображение на листе бумаги, т. е. происходит обеднение учебного, творчески-познавательного процесса. Существуют различия в восприятии мозгом через глаза реальной трёхмерной природы и двухмерной фотогра-

фии, которые заключаются в следующей физиологической особенности: у человека два глаза (то есть уже две точки зрения), глазные яблоки немного дрожат и эти точки зрения немного меняются и корректируются, голова так же меняет положение. Так же в аудитории можно подойти к натуре, посмотреть на неё с другой стороны. Поэтому та информация, которую видят глаза и воспринимает мозг, трансформируется в сознании в объёмно-пространственный образ, который постоянно корректируется. Следовательно, при рисовании с натуры студент решает задачу перевода этого объёмного образа из своего сознания в двухмерное изображение пространственного предмета на плоскости листа. При рисунке с плоского изображения должна быть решена следующая задача: двухмерное изображение – пространственный образ в сознании - двухмерное изображение объёмного предмета. Это более сложная задача. Надо создать пространственный образ в своём сознании. С ней справляются те, кто имеет большой опыт рисунка с натуры. У студентов на начальной стадии обучения этого опыта, как правило, нет. И процесс создания как наброска, так и рисунка вообще, с анализом пропорций, формы, объёма, фактуры, взаимного расположения элементов объекта становится просто срисовыванием с картинки (причём, картинки маленького размера, несоизмеримой по масштабам с натурой). Стоит добавить, что современная европейская академическая школа рисунка отказалась от копировального метода на начальных стадиях обучения [5].

Также, при очной форме обучения, когда занятия проходят в аудитории и группа студентов одновременно работает с натуры, педагог видит ошибки и недостатки работ студентов, может их исправлять и давать замечания в процессе работы. Сами студенты, в режиме реального времени могут наблюдать за работой друг друга, таким образом, эффективно взаимодействуя и обмениваясь художественным опытом, наблюдая прогресс своих товарищей, подвергая критическому анализу свои работы и сравнивая результаты, приобретая практические навыки гораздо успешнее, чем при самостоятельной работе.

Как показывает практика, форма онлайн взаимодействия не даёт подобных возможностей межличностного визуального общения участникам процесса обучения. При общении посредством интернет технологий студенты не могут видеть процесс создания работы товарищами и результаты их работы.

В качестве недочётов онлайн обучения был выявлен недостаток обратной связи: студенты показывают преподавателю уже выполненные наброски, не имея возможности получить комментарии от преподавателя и исправить ошибки на ранних этапах выполнения задания. Поэтому неопытные студенты-рисовальщики, выполняя наброски, как правило, допускают типичные ошибки по композиции, компоновке, пропорциям изображаемых объектов. При анализе выполненных работ, преподаватель замечает эти ошибки и корректирует работу студента уже постфактум, предоставляя рекомендации к началу выполнения следующего задания. Это усложняет работу преподавателя, так как его комментарии запаздывают, отсутствует возможность корректировать работу, предупредить об ошибках всех студентов одновременно.

Однако также нельзя сказать, что преимущества очной формы обучения делают принципиально невозможным удалённое обучение. В процессе онлайн взаимодействия практически вырабатываются свои способы коммуникации, такие как:

- обмен фотографиями этапов работы;
- написанные словесные комментарии преподавателем к работам студентов;

- исправление преподавателем работы студента на высланной фотографии с помощью графических редакторов (Photoshop и т. п.);
- видео уроки.

Рассмотрим вариант «видео уроки». Как показала практика, при обучении студентов наброску одним из приемлемых вариантов взаимодействия оказались видео уроки, проводимые в форме мастер-класса. Студенты, наблюдавшие последовательное подробное разъяснение преподавателя и видевшие все этапы создания наброска в наглядной форме, получили полное теоретическое описание и наглядное представление о ведении работы. Кроме того, они имели возможность дополнительного просмотра, приостановки и отмотки видео материала. Это дало дополнительную возможность качественно усвоить информацию, адаптировать темп восприятия теории для каждого студента лично. Таким образом, студенты при просмотре видео мастер-класса получили развёрнутую, подробную теоретическую и практическую информацию по теме, изложенную преподавателем. И этот аспект является достоинством данного метода обучения.

Несомненно, доминирование компьютерных технологий в дистанционной модели обучения снижает интеллектуальный потенциал и возможности саморазвития обучаемого в случае отсутствия дополнительной мотивации [4]. В этом аспекте фактор удалённого взаимодействия прежде всего оказал негативное влияние на менее подготовленных студентов. В результате эти студенты, работая онлайн, допускали большее количество ошибок при работе над компоновкой и пропорциями изображаемых объектов.

Следует отметить, что трудности удалённого взаимодействия с менее подготовленными студентами на ранних этапах обучения несколько сгладились в дальнейшем процессе онлайн обучения. Это произошло в связи с развитием практического навыка ведения работы и индивидуального мастерства студентов. Практические видео уроки, записанные в доступной для усвоения материала форме, мотивируют наименее опытных и подготовленных студентов. Следовательно, видео уроки вполне допустимы в качестве одной из возможных форм взаимодействия между участниками учебного процесса при удалённом обучении практических художественных дисциплин.

Удалённое обучение наброску может дать в более глубокие теоретические знания, обедняя, однако, практические умения и возможности взаимодействия между педагогом и студентом, студентом и студентом. Обмен опытом, наработка умений и навыков у студентов происходит, но медленнее чем при очном обучении.

В качестве достоинств онлайн обучения можно сказать, что сохраняются основополагающие принципы организации учебно-творческого процесса [2], такие как:

- развитие активности и самостоятельности студентов;
- частичная либо полная индивидуализация обучения.

В результате у студентов возникает более осмысленный подход к необходимости приобретения соответствующих умений и навыков.

Кроме рассмотренных выше недостатков, затрудняющих работу, онлайн обучение имеет свои рычаги стимулирования творческого учебного процесса. В онлайн приложениях, таких как GoogleClassroom, чётко организованная структура позволяет производить быструю оценку выполненных работ, даёт возможность каждому студенту видеть все оценки и комментарии преподавателей. Быстро оцененный результат приводит к дополнительному стимулированию студента. Регулярно получая оценку

и комментарии касательно выполненной работы, студент видит целостную картину своей успеваемости. Как показывает практика, желание улучшить оценку является сильным стимулятором творческой учебной деятельности.

**Заключение.** Таким образом, удалённое обучение в сравнении с очной формой имеет как ряд преимуществ, так и ряд недостатков. В целом является не идеальной, но приемлемой формой обучения на данном этапе технических возможностей онлайн коммуникаций, в том числе и для творческих дисциплин, к которым относится дисциплина «Набросок». Следовательно, дистанционные формы обучения в перспективе требуют дальнейшего совершенствования, поисков новых подходов к взаимодействию участников творческо-педагогического процесса наравне с традиционными формами, методами и способами обучения в процессе преподавания практических художественных дисциплин.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Афзалова А.П. Использование мобильных технологии для организации самостоятельной работы студентов. // Образовательные технологии и общество. Международный журнал. – Казань. – 2012. – №1. – Стр.497–505.
2. Алексеев, В.Ф. Дуализм инновационных подходов при организации учебного процесса в вузе / В.Ф. Алексеев, Д.В. Лихачевский // Вышэйшая школа. – 2019. – №1 (129). – С. 46–48.
3. Марченко, К.А. Тенденции и перспективы развития дистанционного образования в республике Беларусь /К.А. Марченко, М.А. Климович , Н.В. Харитонов // Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века: материалы VIII международной научно-методической конференции. (Минск, 5–6 декабря 2013 года). – Минск: БГУИР, 2013. –С. 200 – 201.
4. Мащитко, С.М. Дистанционное образование в парадигме диалогизма /С.М. Мащитко, О.В Мащитко // Дистанционное обучение – образовательная среда XXI века: материалы VIII международной научно-методической конференции. (Минск, 5–6 декабря 2013 года). – Минск: БГУИР, 2013. –С. 202 – 203.
5. Кузякова О.Д. Набросок как средство формирования профессиональных качеств дизайнера X Машеровские чтения: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 14 октября 2016 г. / Витеб. гос. ун-т; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 404 с.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АРХИТЕКТУРЫ БЕЛОРУССКОГО ПОДВИНЬЯ  
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ**

Электронный сборник статей

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
(Новополоцк, 26–27 ноября 2020 г.)

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2021

1 – дополнительный экран – сведения об издании

УДК 72(082)

Редакционная коллегия:  
Р. М. Платонова (председатель),  
В. В. Васильева (отв. секретарь),  
Л. М. Парфенова, Е. Д. Лазовский, В. Е. Овсейчик

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХИТЕКТУРЫ БЕЛОРУССКОГО ПОДВИНЬЯ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ** [Электронный ресурс] : электрон. сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 26–27 нояб. 2020 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: Р. М. Платонова [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).

ISBN 978-985-531-734-1.

Представлены итоги исследований, освещающие проблемы истории архитектуры, градостроительства и искусства, современной архитектуры, дизайна и строительства, научно-методические проблемы преподавания архитектурных, дизайнерских и строительных дисциплин.

Предназначен для специалистов в области архитектуры и проектирования, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов архитектурных, дизайнерских и строительных специальностей.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса.  
Регистрационное свидетельство № 3671815379 от 26.04.2018.*

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк, Беларусь  
тел. 8 (0214) 59 95 11, e-mail: r.platonowa@psu.by; u.auseichyk@psu.by

№ госрегистрации 3671815379.

ISBN 978-985-531-734-1

© Полоцкий государственный университет, 2021

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания текстового электронного издания «Актуальные проблемы архитектуры Белорусского Подвинья и сопредельных регионов» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
АРХИТЕКТУРЫ БЕЛОРУССКОГО ПОДВИНЬЯ  
И СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ**

Электронный сборник статей

МЕЖДУНАРОДНОЙ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ  
(Новополоцк, 26–27 ноября 2020 г.)

Технический редактор *А. А. Прадидова*.  
Компьютерная верстка *А. А. Прадидовой*.  
Компьютерный дизайн обложки *Е. А. Балабуевой*.

---

Подписано к использованию 27.04.2021.  
Объем издания: 11,4 Мб. Тираж 3 диска. Заказ 420.

---

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29,  
г. Новополоцк,  
Тел. 8 (0214) 59-95-41, 59-95-44  
<http://www.psu.by>