

2. Тесленко, В.И. Модульно-рейтинговая технология как основа профессиональной подготовки учителя / В.И. Тесленко, Т.А. Залезная // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 47 – 51.
3. Михайлов, О. «Подводные камни» рейтинговой системы / О. Михайлов // Высшее образование в России. – 2012. – № 8. – С. 29 – 34.
4. Усович, А.К. Оценочные критерии балльно-рейтинговой системы в вузах / А.К. Усович // Высшая школа. – 2013. – № 1. – С. 16 – 20.
5. Крих, С.Б. Рейтинговые системы: принципы и логика моделирования / С.Б. Крих // Высшее образование сегодня. – 2009. – № 11. – С. 83 – 89.

USING THE RATING SYSTEM FOR STUDY SUBJECTS: MACHINES

A. Golembievski

Module-rating system monitoring the success of machine learning disciplines in the engineering department is proposed. Discipline is represented as a series of logically related modules studied. In order to ensure the most effective learning discipline the content of each module is developed on the basis of the principle of optimal transmission of information, training material. Final control of the success of the study material testing schemes discipline is playing surfaces for machining and private block diagrams of machine equipment, developed on the basis of functional design for test processing circuits.

УДК 371.261

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.И. Пугачева

Полоцкий государственный университет

Проанализирована необходимость внедрения рейтинговой системы оценки знаний студентов в учреждении высшего образования. Определено значение рейтинговой системы для аттестации студентов с учетом промежуточных и итоговых форм контроля. Выявлены достоинства и недостатки рейтинговой системы с учетом опыта ее использования в университете. Выработаны предложения и рекомендации для полного внедрения рейтинговой системы в рамках учреждения высшего образования.

Необходимость внедрения рейтинговой системы оценки знаний студентов связана с тем, что существовавшая ранее система контроля знаний постепенно вступила в противоречие с современными требованиями к подготовке квалифицированных специалистов. Стало очевидным, что классическая форма экзамена зачастую нерезультативна, так как объем информации с каждым годом увеличивается, преподавателям проверить студента на знание всего пройденного курса за один экзаменационный ответ невозможно, происходит усреднение студентов, занимающихся регулярно и тех, кто готовится от случая к случаю, только в период сессии. Кроме того, внедрения рейтинговой системы требует реализация Болонского соглашения, что делает этот процесс неизбежным. Рейтинговая система обеспечивает:

- упорядочение, прозрачность и расширение возможностей применения различных видов и форм текущего и промежуточного контроля качества процесса и результатов обучения;
- формализацию процесса оценивания;
- реализацию индивидуального подхода в образовательном процессе;
- формирование у студентов мотивации к систематической работе – аудиторной и самостоятельной;
- стимулирование студентов к освоению образовательных программ на базе объективности и дифференциации оценки результатов их учебной работы;
- рейтингование студентов по степени формирования компетенций, включающих как учебные результаты, так и личностные качества;
- объективную базу для отбора студентов с целью продолжения обучения (магистратура, аспирантура);
- корректировку преподавателями учебного процесса и оказания воспитательного воздействия на студента.

В качестве форм текущего контроля преподавателями используются:

- тестирование (письменное или компьютерное);
- контрольные работы;
- проверка выполнения индивидуальных домашних заданий, рефератов;
- проверка выполнения разделов курсовых работ;
- дискуссии, круглые столы;
- контроль выполнения и проверка решения задач;
- эссе, коллоквиумы, устный фронтальный опрос;

- работа с электронными учебно-методическими комплексами дисциплин, разработанными в рамках реализации Инновационной образовательной программы.

Формы аттестации по дисциплинам стандартны – зачет (экзамен) (в том числе письменный), защита практики, тестирование (в том числе компьютерное), собеседование, прием индивидуальных домашних заданий, рефератов.

По итогам работы в семестре усвоение учебной дисциплины максимально оценивается в 100 рейтинговых баллов, которые распределяются по видам занятий в зависимости от их значимости и трудоемкости. По результатам текущей работы по дисциплине в течение семестра студент может набрать не более 70 баллов. На итоговый контроль отводится 30 баллов. Посещаемость занятий учитывается поправочным коэффициентом, равным отношению количества часов посещенных занятий к плановым.

Определяется средний балл по каждому виду учебных работ (теоретический материал, практические занятия, тестирование, курсовое проектирование, индивидуальные домашние задания, контрольные работы, решение задач по темам, составление процессуальных документов, коллоквиумы и др.) и выводится общий средний балл.

Перевод баллов в 10-балльную шкалу производится следующим образом: набранные 90 – 100 баллов соответствуют оценке «10», 85 – 90 баллов – «9», 80 – 85 баллов – «8», 75 – 80 баллов – «7», 70 – 75 баллов – «6», 65 – 70 баллов – «5», 55 – 65 баллов – «4», менее 55 баллов – «неудовлетворительно».

Опыт использования рейтинговой системы позволил выявить ее достоинства и недостатки.

В качестве достоинств данной системы можно отметить:

- обеспечение комплексной оценки учебной работы студентов;
- повышение уровня дисциплинированности и активности студентов, улучшение посещаемости;
- упрощение процесса аттестации студентов;
- повышение объективности оценки работы студентов преподавателями;
- более эффективный и ранний отбор студентов для последующей научно-исследовательской и преподавательской работы.

Недостатками рейтинговой системы являются:

- значительное увеличение объема работы преподавателей по проверке контрольных и самостоятельных работ без дополнительных часов нагрузки;

- неотработанность процедуры работы с неуспевающими студентами.
Очевидно, что для полного внедрения рейтинговой системы в рамках университета необходимо:

- разработать общеуниверситетскую методику применения рейтинговой системы и электронную систему мониторинга и контроля, позволяющую не только накапливать информацию по каждому студенту, но и делать ее общедоступной для всех заинтересованных лиц;

- изменить методику расчета учебной нагрузки преподавателей, предусмотрев дополнительные часы на проверку контрольных работ, тестов, индивидуальных заданий, рефератов, проведение консультаций;

- включить в рабочие учебные программы типовые контрольные задания, темы рефератов, тесты по отдельным блокам дисциплин для проведения тестирования в течение семестра;

- улучшить информационно-методическое обеспечение современной литературой (в том числе электронной) и периодическими изданиями по дисциплинам рабочего учебного плана;

- предусмотреть в методическом обеспечении элементы тестирования и вопросы самостоятельной подготовки студентов;

- разработать систему дополнительного поощрения наиболее инициативных студентов.

Все это позволит эффективно использовать рейтинговую систему и с ее помощью повысить уровень инновационности и эффективности работы как учреждения высшего образования в целом, так и его отдельных структурных подразделений, за счет улучшения качества подготовки студентов и оценки их знаний.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF RATING SYSTEM IN THE ESTABLISHMENT OF HIGHER EDUCATION

T. Pugacheva

Analyzed the need to implement a rating system of assessing students in an institution of higher education. Determine the value of the rating system for student assessment, taking into account the interim and final forms of control. Identified strengths and weaknesses of a rating system based on the experience of its use at the university. To proposals and recommendations to the full implementation of the rating system in the institutions of higher education.

ОПЫТ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ

А.А. Ермак, И.В. Бурая

Полоцкий государственный университет

Рассмотрены базовые принципы модульно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов. Указан перечень контрольных мероприятий, которые могут быть включены в рейтинг-планы дисциплин, и диапазон изменения их весовых коэффициентов. Приведены примеры построения рейтинг-планов дисциплин «Управление качеством и сертификация» и «Энергосбережение и энергетический менеджмент» для студентов специальности 1– 48 01 03 «Химическая технология природных энергоносителей и углеродных материалов».

Современное общество требует от человека не только прочного багажа знаний, но и умения воспользоваться им, а затем – самостоятельно пополнить. Одним из способов адаптации системы образования к научно-техническому прогрессу в условиях перехода от принципа обучения «образование на всю жизнь» к непрерывному образованию является повышение эффективности методов обучения, стимулирующих реализацию творческого потенциала личности.

Для более эффективной, гибкой, качественной и стимулирующей оценки знаний студентов, а также систематизации учебного материала в европейской системе образования активно используются модульно-рейтинговые системы обучения и оценки успеваемости студентов. Модульно-рейтинговая система представляет собой комплексную систему поэтапного оценивания уровня освоения академических дисциплин, при которой осуществляется структурирование содержания каждой дисциплины на модули и проводится регулярная оценка знаний и умений студентов в течение семестра. При рейтинговой системе все знания, умения и навыки, приобретаемые студентами в процессе изучения дисциплины, оцениваются в рейтинговых баллах. Рейтинговые баллы набираются в течение всего периода обучения по дисциплине и фиксируются путем занесения в ведомость учета рейтинговых баллов студентов.