

**МЕТОДОЛОГИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ
И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ 1-2 КУРСОВ ФИНАНСОВО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»**

С.Е. Рясова

Полоцкий государственный университет

Рассматривается возможность применения балльно-рейтинговой системы оценки (далее – БРС) знаний студентов. Описана методология БРС студентов финансово-экономического факультета по дисциплине «Компьютерные информационные технологии».

Исторический обзор балльных оценок. Система балльной оценки знаний учащихся уходит корнями в иезуитские школы XVI – XVII вв. Первая система оценок возникла в Германии. Она состояла из трех баллов, каждый из которых обозначал разряд. Все участники распределялись по разрядам, обозначившимся цифрами. По этим разрядам ученики и делились на лучших, средних и худших. Со временем средний разряд, к которому принадлежало наибольшее число учеников, разделили на классы. Таким образом, сформировалась пятибалльная шкала [1].

В истории русского просвещения наиболее древней является система словесных оценок. Постепенно эта система была заменена цифровой. Русская школа пережила 3-, 5-, 8-, 10- и 12-балльную систему оценки знаний. Из них прижилась 5-балльная, которая и была в 1837 г. официально установлена Министерством народного просвещения: «1» – слабые успехи; «2» – посредственные; «3» – достаточные; «4» – хорошие; «5» – отличные.

Сегодня знания учащихся оцениваются во всех странах мира по-разному. В Англии и Польше – 6-балльная система оценки обучающихся, Франции – 20-балльная, Молдове и Украине – 12-балльная, США – 100-балльная [2].

В 1960 – 90-е годы XX в. сложились три основных подхода к модернизации балльной отметки, используемой в рамках традиционной системы:

1) пролонгированное оценивание, когда за отдельные небольшие ответы, дополнения, частные работы, каждая из которых не «тянула» на сле-

дующий балл, выставлялось определенное количество плюсов (как правило, от одного до трех). В результате включался механизм своеобразного накопления, который не выходил за рамки традиционной 5-балльной шкалы;

2) в 1990-е годы постепенно складывается переход от 5-балльной к многобалльной системе (от 100 до 1000), известной как модульно-рейтинговой, когда каждое задание в зависимости от сложности, нестандартности, креативности оценивалось по определенной, пропорционально увеличивающейся шкале;

3) достаточно широкое использование различных методик оценивания познавательной деятельности по конечным результатам [3].

Балльно-рейтинговая система оценки. Основной задачей высших учебных заведений является подготовка высококвалифицированных специалистов, способных к самосовершенствованию и творческому росту. Одним из путей достижения поставленной цели является использование БРС. Балльно-рейтинговое оценивание знаний студентов – система, предусматривающая переход от констатирующего к накопительному статусу баллов [4].

Балльно-рейтинговая система оценки имеет ряд преимуществ по сравнению с традиционной системой оценивания:

- повышение мотивации студентов к систематической повседневной работе по изучению дисциплины в течение семестра;
- получение более точной и объективной оценки уровня знаний и уровня профессиональной подготовки студентов;
- повышение контроля качества усвоения учебного материала;
- снижение роли случайных факторов при сдаче экзаменов и/или зачетов.

Следует подчеркнуть, что для эффективной мотивации студентов использование БРС должно быть прозрачным. На первом занятии в семестре студентов необходимо ознакомить с положениями БРС, а все оценки в ходе обучения и формирования рейтинга должны быть доступны им для ознакомления.

Балльно-рейтинговая система оценки студентов по дисциплине «Компьютерные информационные технологии». Балльно-рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков студентов по дисциплине «Компьютерные информационные технологии» представляет собой интегральную оценку результатов всех видов деятельности студента за семестровый период обучения.

Балльно-рейтинговая система оценки студентов по курсу «Компьютерные информационные технологии» (часть 1, 3) проводится по следующим позициям:

- контрольные тесты по изучаемым в лекционном курсе темам (проводятся трижды за семестр на 5, 11 и 16 неделях);
- лабораторные работы;
- итоговый контроль (экзамен).

За прохождение одного теста по изученным темам, выполнение одной лабораторной работы, а также при сдаче экзамена студент может получить от 1 до 10 баллов. Набранные баллы умножаются на соответствующий весовой коэффициент теста, или лабораторной работы, или экзамена (табл. 1).

Таблица 1

Наименование позиции	Весовой коэффициент
Контрольный тест по лекциям	0,4
Лабораторная работа	0,4
Экзамен	0,2

Деятельность студента в процессе обучения многогранна, и с целью максимально полного отражения работы студента могут быть использованы корректирующие коэффициенты (табл. 2).

Таблица 2

Наименование позиции	Весовой коэффициент
Рейтинг творческой активности (участие в научно-исследовательской работе кафедры, олимпиадах, студенческих конференциях, написание и защита реферата, доклада и т. п.)	1 – 2,5
Пропуски лекций по неуважительной причине (за 1 лекцию)	– 0,1
Пропущенные либо несвоевременно выполненные по неуважительной причине лабораторные работы (за 1 работу)	– 0,15

Таким образом, суммарная рейтинговая оценка студента рассчитывается по формуле

$$R = L_{cp} + T_{cp} + E + P_{лек} + P_{лр} + K ,$$

где R – суммарная рейтинговая оценка студента;

L_{cp} – средний балл за выполнение лабораторных работ;

T_{cp} – средний балл за контрольные тесты по лекционному материалу;
 E – экзаменационная оценка;

$P_{лек}$ – корректирующий балл за пропущенные по неуважительной причине лекции;

$P_{лр}$ – корректирующий балл за пропущенные либо несвоевременно выполненные по неуважительной причине лабораторные работы;

K – рейтинг творческой активности.

Следует отметить, что студент, посещавший все лекции и лабораторные занятия, выполнявший в срок и качественно все контрольные мероприятия, а также проявлявший творческую активность, может по итогам семестра иметь рейтинг, превышающий 10 баллов, что свидетельствует о высокой степени его активности и ритмичной работе в семестре. На рисунках 1, 2 приведен пример расчета рейтинговой оценки студента за семестр в табличном процессоре Microsoft Excel.

Лабораторные работы				Лекции				Экзамен			Штрафы					
№	Оценка	ВК	Оценка с учетом ВК	№	Оценка	ВК	Оценка с учетом ВК	Оценка	ВК	Оценка с учетом ВК	Пропуски лекций по неуважительной причине (за 1 лекцию)			Пропущенные либо несвоевременно выполненные по неуважительной причине лабораторные работы (за 1 ЛР)		
											Кол-во	ВК	С учетом ВК	Кол-во	ВК	С учетом ВК
ЛР1	10	0,4	4	КТ1	8	0,4	3,2	8	0,2	1,6	3	-0,1	-0,3	2	-0,15	-0,3
ЛР2	5	0,4	2	КТ2	8	0,4	3,2									
ЛР3	5	0,4	2	КТ3	7	0,4	2,8									
ЛР4	7	0,4	2,8	Итого:			3,1									
ЛР5	5	0,4	2													
ЛР6	6	0,4	2,4													
ЛР7	7	0,4	2,8													
ЛР8	8	0,4	3,2													
ЛР9	9	0,4	3,6													
ЛР10	9	0,4	3,6													
ЛР11	6	0,4	2,4													
ЛР12	7	0,4	2,8													
ЛР13	6	0,4	2,4													
ЛР14	8	0,4	3,2													
ЛР15	5	0,4	2													
ЛР16	6	0,4	2,4													
ЛР17	7	0,4	2,8													
Итого:			2,7													
				За семестр:			8									
				ВК - весовой коэффициент												

Рисунок 1 – Расчет рейтинговой оценки студента за семестр в обычном режиме

Лабораторные работы				Лекции				Экзамен			Штрафы					
№	Оценка	ВК	Оценка с учетом ВК	№	Оценка	ВК	Оценка с учетом ВК	Оценка	ВК	Оценка с учетом ВК	Пропуски лекций по неуважительной причине (за 1 лекцию)			Пропущенные либо несвоевременно выполненные по неуважительной причине лабораторные работы (за 1 ЛР)		
											Кол-во	ВК	С учетом ВК	Кол-во	ВК	С учетом ВК
ЛР1	10	0,4	=B8*0,4	КТ1	8	0,4	=F8*0,4	8	0,2	=I8*0,2	3	-0,1	=L8*0,1	2	-0,15	=O8*0,15
ЛР2	5	0,4	=B9*0,4	КТ2	8	0,4	=F9*0,4									
ЛР3	5	0,4	=B10*0,4	КТ3	7	0,4	=F10*0,4									
ЛР4	7	0,4	=B11*0,4	Итого:			=SUM(C3:G7)									
ЛР5	5	0,4	=B12*0,4													
ЛР6	6	0,4	=B13*0,4													
ЛР7	7	0,4	=B14*0,4													
ЛР8	8	0,4	=B15*0,4													
ЛР9	9	0,4	=B16*0,4													
ЛР10	9	0,4	=B17*0,4													
ЛР11	6	0,4	=B18*0,4													
ЛР12	7	0,4	=B19*0,4													
ЛР13	6	0,4	=B20*0,4													
ЛР14	8	0,4	=B21*0,4													
ЛР15	5	0,4	=B22*0,4													
ЛР16	6	0,4	=B23*0,4													
ЛР17	7	0,4	=B24*0,4													
Итого:			=SUM(C3:G7)													
За семестр:							=SUM(G3:G7)									
				ВК - весовой коэффициент												

Рисунок 2 – Расчет рейтинговой оценки студента за семестр в режиме просмотра формул

Студент считается выполнившим учебную программу дисциплины в том случае, если за семестр он набрал не менее 4 баллов (первая положительная оценка).

Студенты, набравшие за семестр не менее 4 баллов, могут претендовать на получение оценки без сдачи экзамена. В этом случае экзаменационная оценка автоматически выставляется в зачетную книжку в день официальной сдачи экзамена. Студенты, рейтинговая оценка которых составляет 4 балла и более, по желанию допускаются к экзамену на общих основаниях для повышения оценки. При неудачной попытке сохраняется предварительная оценка.

Предлагаемая БРС оценки знаний и умений студентов проста в использовании и позволяет получить объективную картину системности и качества их участия в учебном процессе, а также значительно снижает роль случайных факторов при сдаче экзаменов. Кроме того, меняя весовые коэффициенты различных видов учебной деятельности, преподаватель может решать различные учебные и воспитательные задачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Харченко, А.В. Аналитический обзор международных тенденций развития высшего образования № 5 (январь – июнь 2003 г.) / А.В. Харченко // Центр проблем развития образования БГУ [Электронный ресурс]. 2003. – Режим доступа: <http://charko.narod.ru/tekst/an5/4.html>, свободный. – Дата доступа: 05.04.2013.
2. Улицкая, Е. Двадцать с плюсом за диктант / Е. Улицкая [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ifvremya.ru/cgi!bin/res.pl?FIL=work/arc/2003/0109/3_20030109.txt, свободный. – Дата доступа: 07.04.2013.
3. Шумская, Л.И. Современное студенчество: возрастные и социально-психологические особенности / Л.И. Шумская // Психология. – 2000. – №3. – С. 3 – 11.
4. Мазалева, Н.Н. Рейтинговая система оценки знаний и информационные технологии / Н.Н. Мазалева, С.А. Мазалев // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы Всероссийской научно-методической конференции / под ред. А.А. Фаткулина. – Владивосток: ДВГТУ, 2010. – С. 213 – 215.

METHODOLOGY POINT RATING ASSESSMENT OF KNOWLEDGE AND SKILLS OF STUDENTS 1-2 COURSES FINANCIAL-ECONOMIC FACULTY ON DISCIPLINE «COMPUTER INFORMATIONAL TECHNOLOGIES»

S. Ryasova

Considered the possibility using of point rating evaluation system knowledge of the students. Describes the methodology of point rating evaluation system students of financial-economic faculty in the discipline «Computer informational technologies».