

4. Соловов, А.В. Информационные технологии обучения в профессиональной подготовке / А.В. Соловов // Высшее образование в России. – М., 1995. – № 2.
5. Английский язык.ru. Дистанционное обучение. «Удаленный студент» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.english.language.ru/distance/distance9.html>. – Дата доступа: 17.04.13.
6. Полат, Е.С. Интернет на уроках иностранного языка / Е.С. Полат // Иностранные языки в школе. – 2001. – № 2, 3.
7. Гостин, А.М., Чернышев А.С. Организация обучающей деятельности в открытой гипермедийной среде / А.М. Гостин, А.С. Чернышев // Современные информационные технологии в образовании. – Рязань, 1998. – С. 104.
8. Дергачева, Т.Г. Дистанционное обучение иностранным языкам в техническом вузе / Т.Г. Дергачева // Язык и методика его преподавания. III респ. науч.-практ. конф.: сб. ст. – Казань: Центр инновационных технологий, 2001.

## **USING NEW INFORMATION TECHNOLOGIES IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING**

**L .Tanana**

The concepts of distance learning and e-textbook, their essence, and the possibility of application in higher education and, in particular, in the teaching of foreign languages are considered. The construction of the electronic textbook, its structural organization and modes of operation are presented, its advantages are listed. The increasing importance of the Internet in the modern education system is noted, and the opportunities for using Internet resources in teaching English language are also specified.

**УДК 378.14**

## **ВОЗМОЖНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ КОНТЕНТОМ ДЛЯ ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ**

**В.М. Чертков, В.А. Рымарев**

*Полоцкий государственный университет*

*Рассмотрены способы улучшения эффективности системы оценивания успеваемости и качества знаний. Приведены достоинства рейтинговых оценочных систем. Определены задачи, решение которых обеспечит условия организации контроля процесса обучения и формирования сквозно-*

*го рейтинга для каждой учебной дисциплины с учетом ее специфики. Представлена таблица перевода рейтинга в систему отметок. Рассмотрены возможности системы управления обучением Moodle. Представлен пример рейтинг-плана дисциплины.*

Модернизация учебного процесса в современных вузах должна решать широкий спектр проблем профессионального образования, в том числе динамически адаптировать образовательные программы под быстро меняющиеся требования рынка потребителей выпускников, снимать преграды коммерциализации процесса обучения для способных студентов из низших социальных слоев, улучшать материально-техническое обеспечение образовательных учреждений, стараться поднять престиж не столько диплома, сколько получаемых знаний, поддерживать интеллектуальный потенциал молодых людей с формированием и закреплением установок на самостоятельный труд, профессиональную деятельность в научной сфере, готовность к активной общественной деятельности. Способы оптимизации учебного процесса многогранны, часть из них эффективно решают только конкретную проблему, другие способны оказывать влияние сразу на несколько поставленных вопросов. Среди последних важное место занимает улучшение эффективности системы оценивания, которую можно использовать не только для количественного описания успеваемости, но и для получения характеристик качества учебного процесса, выявления трендов в срезам по обеим сторонам участников образовательного процесса, а также в идеале автоматического вычисления интегральной оценки сформированных компетенций у будущих специалистов.

Среди методов устранения недостатков существующей системы оценивания выделяются [1]:

- многобалльные оценки;
- экспертная комплексная отметка;
- кредитно-зачетный подход;
- критериально-ориентированное оценивание;
- рейтинговая и модульно-рейтинговая система.

Простое увеличение динамического диапазона оценок (многобалльность) может позволить несколько повысить эффективность затраченных студентами усилий по овладению дисциплинами, однако сложно в использовании из-за наличия субъективности и неоднозначности в применяемых подходах к вычислению баллов. Увеличение количества оценок может более-менее с пользой применяться для дисциплин, формирующих значи-

тельно больше практических умений и навыков, чем теоретических знаний, в точных науках, где алгоритм вычислений можно формализовать [2].

Формирование комплексной экспертной оценки предполагает косвенную оценку, формируемую на основании обработки ответов преподавательского состава на специально разработанные вопросы по поводу участия студента в образовательном процессе. Данная методика способна поднимать мотивацию учащихся, однако для устранения субъективности требует нескольких проверяющих и контролирующих субъектов. Помимо этого, вычисление оценки может оказаться недостаточно понятным и прозрачным для молодых людей и приводить к сложным взаимно апеллируемым ситуациям. Комплексная экспертная оценка часто и плодотворно используется при защите курсовых и дипломных проектов, где объем самостоятельно проведенных работ по анализу, выбору и аргументации обоснования принятых решений достаточно велик.

Кредитно-зачетная система эффективна в глобальном плане, так как позволяет решать проблемы перехода студента между вузами и/или специальностями, мотивирует обучаемых на самостоятельную работу, однако на практике оказывается практически невозможно реализовать принцип мобильности без присоединения к Болонскому процессу, а также требует больших затрат на подготовку достаточного количества учебной и методической литературы, увеличивает нагрузку на преподавательский состав, формирование оценки, по сути, только после прохождения итоговых контрольных мероприятий. Данная система может продуктивно внедряться для общеобразовательных дисциплин гуманитарного характера, однако требует выработки четких и однозначных подходов для всех вузов и/или преподавателей.

В чистом виде критериально-ориентированное оценивание предполагает собой эффективное средство индивидуализации обучения студентов, когда конкретные уровни усвоения и абстрагирования знаний, а также освоение способов деятельности позволяют образовывать личные траектории прохождения образовательного материала. Явные преимущества подобной технологии компенсируются очень жесткими требованиями к педагогическим и методическим умениям преподавателей. Действенное применение возможно при использовании института тьюторства, что возможно при изучении иностранных языков, а также в курсовых и дипломных работах гуманитарного профиля.

Достоинства рейтинговых оценочных систем – в формировании оперативных характеристик процесса обучения, что стимулирует студентов на работу в течение всего семестра/курса, а не только на «зачетной неделе».

К тому же прозрачность вычисления оценки и ее параллельность дают достаточную долю сопоставимости по разным группам, специальностям, годам обучения. Подобное обеспечение единого подхода к контролю учебной деятельности стандартизирует качество подготовки, является наиболее часто применяемым в вузах на территории бывшего СССР, но имеет ряд существенных недостатков. Во-первых, не все дисциплины или модули одного курса являются достаточно равнозначными по влиянию на формирование итоговых компетенций, что может приводить к надстройкам в виде весовых коэффициентов (ВК) и тому подобных корректировок. Во-вторых, модульно-рейтинговый подход тяжело адаптировать для оценки творческих задач, а также решения проблем междисциплинарного анализа. Индивидуализация процесса оценки слабо формализуема, зачастую, с точки зрения студентов, обучение сводится к задаче набрать баллы, а не получить знания [3].

Многообразие способов модернизации систем оценивания успеваемости и качества обучения дает основание полагать, что ни один из них не дает полного решения поставленных проблем. У каждой методики есть плюсы и минусы, поэтому в условиях формирования широкой номенклатуры компетенций современного специалиста следует, скорее всего, идти по пути разумного сочетания выигрышных элементов различных концепций, усиливая их положительные моменты и сводя на нет негативные. Важным аспектом является приведение оценок к какому-либо общему знаменателю для формирования интегральных характеристик обучения с учетом все-таки имеющихся отличий в «важности» дисциплин. Другими словами, технология оценивания должна разрабатываться для каждой учебной дисциплины с учетом ее специфики, но условия организации контроля процесса обучения и формирования сквозного рейтинга должны быть едиными в рамках учреждения образования. При этом необходимо решать ряд задач:

- четко структурировать содержания каждой учебной дисциплины на обособленные части – модули. Количество модулей не должно быть большим (более 6), чтобы не перегружать учебный процесс контрольными мероприятиями; но и декомпозиция на малое количество (менее 3-х) модулей предоставляет на контроль большой объем материала;
- при рейтинговой системе для каждого модуля установить перечень обязательных видов учебной работы студента, определяемых рейтинг-планом дисциплины, предполагающим оценки в 100-балльной системе (например, отметки, полученные на лекциях, практических (семинар-

ских, лабораторных) занятиях; за выполнение по графику курсовых проектов (работ), контрольных и расчетных работ, типовых расчетов; написание рефератов; участие в коллоквиумах; тестирование по теме (группе тем); другие виды работ). Пример оформления рейтинг-плана дисциплины приведен в таблице 1;

- ограничить максимальную оценку по модулю в 90 баллов для стимулирования активности студентов по проведению небольших самостоятельных исследований, выполнения согласованных с преподавателем дополнительных заданий повышенной сложности и иных проявлений к самостоятельной подготовке в бонусных 10 баллов;

- сформировать критерий подсчета итогового рейтинга по результату итогового контроля как среднеарифметическое или средневзвешенное значение модульных рейтингов;

- с учетом специфик дисциплин организовать систему учета равномерности выполнения соответствующих работ с целью недопущения перегрузок при параллельном выполнении контролирующих мероприятий по нескольким изучаемым дисциплинам;

- в индивидуальном порядке сформировать критерии внесения в общий рейтинг оценок дисциплин, по которым используется иная, отличная от модульно-рейтинговой система;

- разработать градацию перевода баллов студента в 10-балльную систему отметок, пример приведен в таблице 2;

- организовать методику учета выполнения перечисленных видов работ позже календарного срока, без уважительной причины, а также методику учета студентов, обучающихся по индивидуальному графику. Организовать систему «штрафов» в виде уменьшения набранных баллов за пропуск лекций, практических занятий (например, минус 3 балла за пропуск), нарушение сроков выполнения учебной работы (минус 1 балл в сутки), опоздание на занятие (минус 1 балл) и т. д.;

- обеспечить открытость формирования результатов и самих оценок усвоения студентом учебной дисциплины;

- обеспечить наличие обратной связи, предполагающей своевременную корректировку содержания и методики преподавания дисциплины, особенно с учетом часто меняющихся учебных планов и видов занятий;

- на отдельных факультетах рассмотреть возможность автоматического ведения рейтинга на основании систем управления обучением (так называемые LMS или E-learning) класса Moodle или подобных.

Таблица 2 – Пример рейтинг-плана дисциплины

Виды учебной деятельности студентов	Модуль 1 (ВК1 = 0,15)
	Календарные сроки сдачи и количество баллов
1	2
<b>1. Лекционные занятия</b>	Штраф за прогул - 2 балла
1.1. Содержание дисциплины и ее взаимосвязь с другими дисциплинами. Предмет и задачи дисциплины. Структура дисциплины и ее взаимосвязь с другими дисциплинами. Применение кодирования информации в радиотехнических системах	1 неделя 3 балла
1.2. Базовые понятия и определения прикладной теории кодирования. Модели каналов передачи, обработки и хранения информации. Модель взаимосвязи открытых систем	3 балла 2 неделя
1.3. Основы теории чисел. Алгебраические операции на множестве целых чисел. Алгоритм Евклида. Сравнения и вычеты. Основы матричного анализа	3 балла 2 неделя
1.4. Элементы теории групп. Понятие алгебраической системы. Группы и их основные свойства	3 балла 3 неделя
1.5. Элементы теории информации и основы статистического кодирования. Количество информации, энтропия источника сообщений. Основы статистического кодирования	3 балла 3 неделя
1.6. Эффективные коды. Коды Шеннона-Фано. Коды Хаффмена	3 балла 4 неделя



1	
1.7. Кодирование изображений и сжатие информации с помощью спектральных преобразований. Кодирование длин повторений. Сжатие информации с помощью спектральных преобразований	
1.8. Методы криптографического кодирования, обеспечивающие секретность информации. Модели каналов с криптографическим кодированием информации. Шифры перестановки. Одноразовые шифры. Шифры сложной замены. Шифры простой замены	
1.9. Современные симметричные криптосистемы. Американский стандарт шифрования данных DES. Стандарт шифрования данных ГОСТ 28147-89	
1.10. Современные асимметричные криптосистемы. Криптосистема шифрования данных RSA. Схема шифрования данных Эль Гамала	
1.11. Ошибки в каналах передачи информации и их модели	
1.12. Основные параметры кодов. Границы кодов, исправляющих ошибки. Кодовое расстояние. Контроль ошибок кодами	
1.13. Задание линейных кодов и кодирование информации. Общие сведения о линейных кодах. Способы задания линейных кодов и кодирование информации	
1.14. Основные методы декодирования линейных кодов. Декодирование по максимуму правдоподобия. Мажоритарное декодирование. Декодирование по синдрому	



Продолжение табл.2

2	3	4	5	6
3 балла 5 неделя				
	3 балла 6 неделя			
	3 балла 6 неделя			
	3 балла 7 неделя			
	3 балла 8 неделя			
	3 балла 9 неделя			
		3 балла 10 неделя		
		3 балла 11 неделя		

1	
1.15 Коды с проверкой на четность. Итеративный код. Коды Хэмминга. Модифицированные коды Хэмминга. Декодирование кодов Хэмминга. Построение кодеров и декодеров	
1.16 Коды с проверкой на четность. Коды Рида-Маллера. БЧХ-коды. Параметры и применение, формирование и декодирование	
1.17. Циклические коды. Задание циклических кодов с помощью корней генераторного полинома	
1.18. Линейные переключательные схемы. Линейные переключательные схемы для умножения и деления многочленов. Построение кодирующих и декодирующих устройств циклических кодов	
1.19. Коды Рида-Соломона. Применение кодов и их основные свойства. Кодирование и декодирование кодов Рида-Соломона на основе алгоритма Евклида. Посимвольное перемежение кодов, корректирующих случайные ошибки	
1.20. Структура и описание сверточных кодов. Основные понятия и параметры, классификация древовидных кодов. Описание сверточных кодов с помощью многочленов и матриц	
1.21. Кодирование и декодирование сверточными кодами. Понятие решетчатой диаграммы и кодового дерева. Коды Вайнера-Эша. Декодирование сверточных кодов	
1.22 Общие сведения о низкоскоростных кодах. Важнейшие низкоскоростные коды: М-код, коды Голда, коды Кассами. Формирование и их качественные характеристики	

*Продолжение табл.2*

2	3	4	5	6
		3 балла 11 неделя		
		3 балла 12 неделя		
		3 балла 12 неделя		
		3 балла 13 неделя		
		3 балла 13 неделя		
			3 балла 14 неделя	
			3 балла 14 неделя	
			3 балла 15 неделя	

Продолжение табл.2

1	2	3	4	5	6
1.23 Декодирование низкоскоростных кодов. Алгоритмы корреляционной обработки низкоскоростных кодов. Быстрое декодирование низкоскоростных кодов				3 балла 16 неделя	
1.24 Коды, исправляющие дефекты. Понятие канала с дефектами. Задание кодов, исправляющих дефекты. Декодирование кодов, исправляющих дефекты				3 балла 17 неделя	
<b>2. Практические (семинарские) занятия</b>	за посещение – 6 баллов, за выполнение задания – 4 балла, за прогул – 0 баллов				
2.1. Практическая работа №1. Алгебраические операции на множестве целых чисел и операции с матрицами	6 + 4 = 10 баллов 1-2 недели				
2.2. Практическая работа №2. Арифметика полей Галуа	6 + 4 = 10 баллов 3-4 недели				
2.3. Практическая работа №3 Классические шифры, асимметричные криптосистемы. Решение задач по логическому квадрату		6 + 4 = 10 баллов 6-7 недели			
2.4. Практическая работа №4 Современные симметричные криптосистемы		6 + 4 = 10 баллов 8-9 недели			
2.5. Практическая работа №5 Линейные переключательные схемы для умножения и деления многочленов по модулю два			6 + 4 = 10 баллов 10-11 недели		
2.6. Практическая работа №6 Задание, кодирование и декодирование циклических кодов			6 + 4 = 10 баллов 12-13 недели		
2.7. Практическая работа №7 Помехоустойчивое кодирование информации сверточными кодами				6 + 4 = 10 баллов 14-15 недели	
2.8. Практическая работа №8 Формирование и декодирование низкоскоростных кодов				6 + 4 = 10 баллов 16-17 недели	

Окончание табл.2

1	2	3	4	5	6
<b>3. Лабораторные работы</b>	за посещение и выполнение – 10 баллов, за защиту в тот же день – 20 баллов, за защиту на следующем занятии – 10, за защиту через занятие – 5 баллов				
3.1. Лабораторная работа №1. Эффективное кодирование информации	1-4 неделя 10 + 10 = 20 баллов				
3.2. Лабораторная работа №2. Кодирование и декодирование информации с использованием кодов Хэмминга		5-8 неделя 10 + 10 = 20 баллов			
3.3. Лабораторная работа №3. Кодирование и декодирование информации с использованием кодов Рида-Маллера			9-12 неделя 10 + 10 = 20 баллов		
3.4. Лабораторная работа №4. Декодирование низкоскоростных кодов методом максимального правдоподобия				13-16 неделя 10 + 10 = 20 баллов	
<b>4. Модульный контроль. Тестирование (1 час)</b>	За выполненный тест – 25 баллов. 5-я неделя	За выполненный тест – 30 баллов. 9-я неделя	За выполненный тест – 30 баллов. 13-я неделя	За выполненный тест – 25 баллов. 17-я неделя	
<b>Итого</b>	86 баллов + 4 балла за активное участие на лекциях, 10 бонусных баллов за защиту лаб. раб. в тот же день	85 баллов + 5 баллов за активное участие на лекциях, 10 бонусных баллов за защиту лаб. раб. в тот же день	86 баллов + 4 балла за активное участие на лекциях, 10 бонусных баллов за защиту лаб. раб. в тот же день	85 баллов + 5 баллов за активное участие на лекциях, 10 бонусных баллов за защиту лаб. раб. в тот же день	100 баллов

Таблица 2 – Пример градации перевода рейтинга в систему отметок

Рейтинг студента в баллах	менее 40	40–45	46–55	56–65	66–75	76–85	86–95	более 95
Отметка, выставляемая студенту на текущей ат- тестации в форме зачета	незачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет	зачет
Отметка, выставляемая студенту на текущей ат- тестации в форме экза- мена или дифференциро- ванного зачета	1–3	4	5	6	7	8	9	10

Система управления обучением Moodle ориентирована, прежде всего, на организацию взаимодействия между преподавателем и студентами, хотя подходит и для поддержки очного обучения. Благодаря развитой модульной архитектуре, Moodle позволяет включать в курс разнообразные элементы обучения, такие как лекции с возможностями интегрирования мультимедийных файлов, задания, опросы, семинары, тесты и другие [4]. Тестовая система позволяет довольно просто разрабатывать банки вопросов разных типов:

- в закрытой форме (множественный выбор) – предоставляет возможность выбора одного и нескольких вариантов, к каждому варианту учителем может быть указан комментарий, который отобразится студенту после ответа;

- короткий ответ (открытого типа);

- числовой – принимается ответ в виде числа с определенной погрешностью, также можно предоставить возможность ответа в различных единицах измерения;

- вычисляемый – текст вопроса формулируется как шаблон, для него формируется определенный набор значений, которые будут автоматически подставляться. На основе заданной формулы и этих значений формируется правильный ответ. Таким образом, каждому ученику будет отображен вопрос со своими числовыми значениями и, соответственно, своим правильным вариантом ответа;

- на соответствие;

- верно/неверно;

- эссе – предполагает текстовый ответ обучаемого в свободной форме. Оценивается экспертом/преподавателем;

– вложенные ответы – текст вопроса содержит поля, в которых учащийся должен ввести или выбрать ответ;

– случайные вопросы – на место случайных вопросов в тесте ученику при каждой новой попытке будут случайным образом подставляться вопросы из выбранной категории.

Преподаватель составляет базу тестовых заданий, которые потом могут использоваться в различных тестах. Тестовые задания можно структурировать по категориям для более удобной работы. Категории можно делать доступными на разных уровнях. Иерархия уровней выглядит следующим образом: Элемент курса → Курс → Категория курса → Система. Большинство тестовых заданий оцениваются автоматически. При изменении задания, тест может быть переоценен. На рисунке 1 представлена развернутая таблица с оценками по каждому зачетному элементу курса.

Студент	Формат по разделу	Итоговый тест по разделу 2	Задание к практическому заданию №1	Задание к практическому заданию №2	Задание к практическому заданию №3	Задание к практическому заданию №4	Количество документов	Количество элементов обучения	Обобщающий тест по модулю 4	Урок по модулю 4	Формат контроля	Урок 1 (Доп.Баллы)	Урок №2 (Доп.Баллы)
Сортировать по фамилии	0	100	100	100	100	100	22	100	100	5	10	0	0
Сортировать по имени	-	83.33	100	100	100	100	-	-	45	-	0	-	-
Литвинова, Ирина Николаевна	-	100	100	100	100	100	21	-	-	-	0	-	-
Молокова, Алиса Юрьевна	-	95	100	100	100	100	18.08	-	-	-	0	-	-
Кухарук, Наталья Степановна	-	90	100	100	100	100	21.33	-	-	-	0	-	-
Ерина, Татьяна Анатальевна	-	85	100	100	100	100	21.67	-	-	-	0	-	-
Удовенко, Ирина Васильевна	-	80	100	100	100	100	17.42	-	-	-	0	-	-
Моткина, Наталья Николаевна	-	85	100	100	100	-	19.25	-	63.33	-	0	-	-
Турагин, Владислав Юрьевич	-	80	100	100	100	-	19	-	55	-	0	-	-
Митякина, Надежда Михайловна													

Рисунок 1 – Развернутая таблица с оценками по каждому зачетному элементу курса [4]

Преподаватель может определять различные ограничения по работе с тестом: начало и конец тестирования, задержки по времени между попытками, количество попыток, пароль на доступ, доступ только с определенных сетевых адресов; может настраивать количество попыток для сдачи теста, указывать комментарии как к отдельным ответам, так и ко всему тесту в зависимости от различных условий. При выполнении последующих

попыток могут учитываться предыдущие варианты ответов. В рамках одной попытки учащиеся могут выполнять тест в несколько подходов. Как тестовые задания, так и варианты ответов могут автоматически перемешиваться при каждой новой попытке. Как вопросы, так и варианты ответов могут содержать HTML, картинки, формулы в TeX-разметке и пр. Преподаватель может получить подробную информацию об ответах учеников и затрачиваемом ими времени. Существует возможность статистического анализа выполнения тестовых заданий. Помимо отдельных элементов, в Moodle имеется гибкая система вычисления рейтинга на основании модуля журнала оценок с возможностью весовых критериев на разных уровнях. На рисунке 2 представлена настройка итогового рейтинга в модуле Журнал оценок Moodle. На рисунке 3 продемонстрировано формирование итогового рейтинга.

[Просмотр оценок](#) | [Настройки](#) | [Задать категории](#) | [Задать веса](#) | [Задать буквенные оценки](#) | [Исключения](#)

**Задать категории (3)**

Оцениваемый элемент	Категория	Максимальная оценка	Привести к	Доп. баллы
Форум по разделу "Основы ДО"	Модуль 2	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговый тест по разделу 2	Модуль 2	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Задание к практическому занятию №1	Модуль 3	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Задание к практическому занятию №2	Модуль 3	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Задание к практическому занятию №3	Модуль 3	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Задание к практическому занятию №4	Модуль 3	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Тест по основам подготовки документов средствами Word	Модуль 3	22	<input type="text" value="22"/>	<input type="checkbox"/>
Обобщающий тест по модулю 4	Модуль 4	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Урок по 4 модулю	Модуль 4	5	<input type="text" value="5"/>	<input type="checkbox"/>
Формы контроля знаний в ДО	Модуль 4	10	<input type="text" value="10"/>	<input type="checkbox"/>
Урок 1	Модуль 4	0	<input type="text" value="0"/>	<input type="checkbox"/>
Урок №2	Модуль 4	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>
Общий форум по курсу	Модуль 4	100	<input type="text" value="100"/>	<input type="checkbox"/>

Добавить категорию:

Удалить категорию:

Рисунок 2 – Настройка итогового рейтинга в модуле Журнал оценок Moodle [4]



Просмотр оценок Настройки Задать категорию Задать вес Задать буквенные оценки Исключения

Скачать в формате Excel Скачать в текстовом формате Отдельные группы: Все участники

Студент Сортировать по фамилии Сортировать по имени	Без категории	Модуль 2	Модуль 1	Модуль 4	Итого Стат	Студент Сортировать по фамилии Сортировать по имени
	Стат	Стат	Стат	Стат	%	
	Про- центы	Про- центы	Про- центы	Про- центы	↓↑	
Молокова, Алиса Юрьевна	0%	50%	99.76%	0%	72.16%	Молокова, Алиса Юрьевна
Кухарук, Наталья Степановна	0%	47.5%	99.07%	0%	71.06%	Кухарук, Наталья Степановна
Ерина, Татьяна Анатальевна	0%	45%	99.84%	0%	70.82%	Ерина, Татьяна Анатальевна
Удовенко, Ирина Васильевна	0%	42.5%	99.92%	0%	70.16%	Удовенко, Ирина Васильевна
Мотькина, Наталья Николаевна	0%	40%	98.91%	0%	68.89%	Мотькина, Наталья Николаевна
Антоненко, Наталья Владимировна	0%	47.5%	75.81%	0%	57.47%	Антоненко, Наталья Владимировна
Галимская, Ольга Генриховна	0%	46.67%	75.71%	0%	57.18%	Галимская, Ольга Генриховна
Чернухина, Марина Владимировна	0%	43.34%	76.13%	0%	56.5%	Чернухина, Марина Владимировна
Мигаль, Лариса Владимировна	0%	39.17%	75.75%	0%	55.12%	Мигаль, Лариса Владимировна
Зимовец, Наталья Викторовна	0%	36.94%	73.95%	0%	53.15%	Зимовец, Наталья Викторовна
Литвинова, Ирина Николаевна	0%	41.67%	94.79%	14.29%	50.95%	Литвинова, Ирина Николаевна

Рисунок 3 – Формирование итогового рейтинга

## ЛИТЕРАТУРА

1. Математические методы в педагогическом исследовании: учеб. пособие / Е.А. Михайлычев, Б.Е. Механцев. – М.: Высш. шк., 2008. – 196 с.
2. Подходы к проблеме оценки качества подготовки специалистов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2011/disk/131.pdf>. – Дата доступа: 10.04.2013.
3. Проблема оценивания результатов обучения при компетентностном задании требований к выпускнику вуза / Д. В. Пузанков, Н. Н. Кузьмин, А. А. Шехонин. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 123 с.
4. Система дистанционного обучения Moodle [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.window.edu.ru/resource/746/61746/files/posobie\\_Moodle.pdf](http://www.window.edu.ru/resource/746/61746/files/posobie_Moodle.pdf). – Дата доступа: 10.04.2013.

## METHODS FOR EVALUATING THE PERFORMANCE AND THE QUALITY KNOWLEDGE

V. Chertkov, V. Rymarau

*The methods for improving the efficiency of the performance evaluation and the quality of knowledge. Given dignity of rating evaluation systems. Defined tasks that will create the conditions the organization of control of the learning process and the formation of through-rating to each of the discipline by its very nature. The table translation rankings system of marks. The possibility of a learning management system Moodle. The example of the rating plan of discipline.*