

УДК 613.84

## ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К КУРЕНИЮ СТУДЕНТОВ ПОЛОЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Т.А. БАНЕВИЧ

(Полоцкий государственный университет)

*Рассмотрены существенные аспекты аддиктивного поведения студентов, часто выпадающие из поля зрения исследователей. Изучен «личностный (человеческий)» фактор зависимости студентов от сигарет; раскрыто содержание данного фактора. Синтезированы теоретическое и практическое направления в изучении данной проблемы. Первое направление - анализ табакокурения как общественного явления, психосоциальной патологии; изучение общих механизмов и факторов формирования аддиктивного поведения. Второе - взгляд «изнутри личности студента», исследование психологических особенностей отношения студентов к курению.*

Общеизвестно, что в настоящее время значительная часть студенческой молодежи находится в постоянной зависимости от вредной и опасной для здоровья привычки - курения табака. Предпринимаемые в стране меры борьбы с этим злом, как правило, пока серьезных результатов не дают. Число курящих студентов, в том числе и девушек, не уменьшается. В создавшихся условиях, на наш взгляд, должно приветствоваться всякое усилие, способствующее решению этой важнейшей проблемы, связанной с предотвращением реальной угрозы здоровью подрастающего поколения. Одним из направлений исследования данной проблемы является изучение психологических аспектов мотиваций к вредным привычкам в целом и курения в частности.

Распространенность курения среди студенческой молодежи вызывает все большую тревогу педагогической общественности, врачей, психологов. Как известно, на студенческий возраст приходится пик развития интеллекта. Это развитие во многом сдерживается вредными привычками, в том числе и курением. С целью изучения отношения студенческой молодежи к курящим сверстникам мы использовали проективную методику «Мое письмо курящему сверстнику», построенную на принципах, разработанных в семейном психологическом консультировании.

Данная методика, по нашему мнению, дает наиболее полное представление об отношении студенческой молодежи к курящему социуму, и в частности к пристрастию сверстников к курению. В написании «письма» приняли участие студенты первого курса Полоцкого государственного университета, только что приступившие к занятиям, в новой для себя социальной роли - роли студента. С данными студентами начата профилактическая работа по программе «Жизнь без табака». В случайном порядке было отобрано по 100 «писем» курящих и некурящих юношей и по 100 - курящих и некурящих девушек. Качественный и количественный анализ «писем» был осуществлен с помощью методики контент-анализа. Качественные параметры оценки «письма» разработаны В.А. Хриптович. В таблице 1 представлены данные об отношении студентов к курящим сверстникам.

Таблица 1

Сравнительная характеристика (в процентах) отношения студентов-первокурсников к курению сверстников

Тип оценочного суждения	Курящие юноши	Некурящие юноши	Курящие девушки	Некурящие девушки
Нейтральное отношение (1 балл)	57,0	46,0	26,0	15,0
Осуждающее отношение (2 балла)	37,0	34,0	65,0	57,0
Эмоционально-осуждающее отношение (3 балла)	6,0	20,0	9,0	28,0
Сумма баллов	149	174	183	213

В исследовании мы оценивали три типа отношения к курению сверстников:

- первый тип - нейтральное отношение (условно оценивается в 1 балл);
- второй тип - осуждающее отношение (3 балла).
- третий тип - «меня очень огорчает», «меня шокирует», «мне не нравится».

К первому типу мы отнесли такие высказывания студентов, как «меня не касается», «меня не волнует», «мне все равно». Ко второму типу - «меня беспокоит».

Если сравнить отношение к курящим сверстникам юношей и девушек без учета их собственного курения, то мы обнаружим наличие значимых отличий в оценках по всем типам суждений:

- по первому типу суждений результаты соответственно равны 51,5 % и 20,5 %;
- по второму типу суждений - 35,5 % и 61,0 %;
- по третьему типу суждений - 13,0 % и 18,5 %.

Общие суммы оценочных баллов юношей и девушек по всем типам суждений также значительно отличаются. У юношей она равна 323 баллам, а у девушек - 396 баллов. Отсюда можно сделать вывод о том, что среди студентов-первокурсников, без учета их пристрастия к курению, имеются гендерные различия по отношению к курящим сверстникам. Юноши относятся к курящим сверстникам нейтрально (51,5 %), девушки же - чаще осуждают курение сверстников (79,5 %). Большая часть испытуемых (64,0 %) осуждает курение сверстников, одна треть (36,0 %) - выразили безразличное отношение к этой проблеме сверстников. Следует заметить, что из общего количества испытуемых только 15,8 % эмоционально выразили свое неприятие курения сверстников. В основном эмоционально осудили курение сверстников некурящие юноши и девушки. Можно предположить, что такой незначительный процент эмоционального осуждения курения осложнит профилактическую работу по нераспространению и ограничению табакокурения среди студенческой молодежи, поскольку специалисту по профилактике курения придется затратить дополнительные усилия, привести более сильные аргументы, использовать самые современные педагогические технологии, чтобы привлечь на свою сторону большинство студенческой аудитории.

Сравнительный анализ курящих и некурящих респондентов, без учета гендерных различий, показывает на некоторые отличия в отношении к курящим сверстникам.

Так, среди курящих юношей и девушек 36,5 % выразили свое безразличное, нейтральное отношение к курению сверстников, а среди некурящих - 30,5 %. Осудили курение 63,5 % курящих и 69,5 % некурящих юношей и девушек. Но имеются различия в эмоциональном осуждении курения. Эмоционально осудили курение сверстников 7,5 % курящих юношей и девушек и соответственно 24,0 % некурящих юношей и девушек. Суммарный оценочный балл некурящих студентов несколько выше, чем у курящих (соответственно 387 и 332). Таким образом, фактор «курения-некурения» юношей и девушек является также определяющим, как и гендерные различия. Поэтому до начала организации профилактических мероприятий по предупреждению и ограничению курения необходимо определить не только гендерный состав, но и распространенность курения, степень неприятия и осуждения курения в конкретной студенческой группе.

Анализ гендерных различий по отношению к курению сверстников показывает, что курящие юноши более безразличны к курящим сверстникам (57,0 %), чем курящие девушки (26,0 %). Курящие девушки (74,0 %) значительно чаще, чем курящие юноши (43,0 %), осуждают курение сверстников. При этом курящие девушки (9,0 %) несколько чаще, чем курящие юноши (6,0 %), выразили эмоциональное неприятие курящих сверстников. Некурящие юноши (46,0 %) чаще выражают безразличие к курящим сверстникам, чем некурящие девушки (15,0 %). Осуждение курения сверстников выразили 54,0 % некурящих юношей и значительно больше (85,0 %) некурящих девушек. При этом некурящие юноши (20,0 %) менее эмоционально, чем некурящие девушки (28,0 %), выразили свое неприятие курения сверстников.

Данные результаты показывают, что имеются существенные различия между курящими и некурящими юношами и девушками в оценке курения сверстников. Можно сделать вывод, что курящие и некурящие юноши более безразличны к курению сверстников, чем курящие и некурящие девушки. Курящие девушки в большей степени, чем некурящие девушки, выражают безразличие к курящим сверстникам.

Таким образом, отношение к курению может быть трех типов: нейтральное, осуждающее и эмоционально-осуждающее. Между курящими и некурящими юношами и девушками имеются существенные отличия в оценке неприятия курения сверстников. Гендерный фактор как фактор «курения-некурения» является определяющим в оценке отношения к курению сверстников и это необходимо учитывать при организации профилактической работы. Курящие и некурящие юноши более безразличны к курению сверстников, чем курящие и некурящие девушки. Курящие и некурящие девушки значительно чаще, чем курящие и некурящие юноши, осуждают курение сверстников. При этом девушки чаще эмоционально осуждают курение сверстников. В целом некурящие девушки чаще осуждают курение сверстников, чем некурящие юноши.

Развитие и изменение мира сопровождаются во многих развитых странах стремительными изменениями в массовом молодежном сознании по отношению к курению. Принятый Декрет Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко от 17 декабря 2002 года № 28 «О государственном регулировании производства, оборота, рекламы и потребления табачного сырья и табачных изделий» обязывает проводить работу по ограничению курения среди населения, особенно среди учащейся и студенческой молодежи. Изменение отношения студентов к курению в процессе профилактической работы с ними во многом определяет знанием путей приобщения к этой вредной привычке. Анализ сочинений студентов-первокурсников «Мое письмо курящему сверстнику», технология которого разработана В.А. Хриптович, позволяет выделить следующие мотивы начала курения: его привлекательность и связанные с ним предпочитаемые способы регулирования конфликтных ситуаций со сверстниками при первой пробе курения.

В таблице 2 представлены мнения студентов-первокурсников относительно мотивов курения сверстников. В каждой группе испытуемых представлено по 100 «писем».

Самые распространенные мотивы начала курения сверстников студенты-первокурсники отмечают такие, как любопытство, слабость воли, подражание (мода, курение родителей), желание приобрести друзей (выделиться и влияние сверстников, их авторитета). Влияние принадлежности к определенному полу и «курения-некурения» авторов «письма» не выявлено. Имеются некоторые различия между курящими юношами и некурящими девушками по показателям «слабость воли» и «желание приобрести друзей».

Таблица 2

Мотивы начала курения сверстников (в процентах) по мнению студентов-первокурсников

Виды мотивов курения	Курящие юноши	Некурящие юноши	Курящие девушки	Некурящие девушки
Слабость воли (1 балл)	28,0	30,0	20,0	16,0
Личные проблемы (2 балла)	8,0	3,0	8,0	7,0
Подражание, мода, курение родителей (3 балла)	15,0	21,0	25,0	21,0
Любопытство (4 балла)	38,0	22,0	26,0	26,0
Желание приобрести друзей, выделиться и влияние сверстников, их авторитета (5 баллов)	7,0	18,0	14,0	25,0
Доказать свою взрослость и независимость (6 баллов)	4,0	6,0	7,0	5,0
Сумма баллов	300	313	327	325

В таблице 3 представлены мнения студентов-первокурсников о привлекательности процесса курения для сверстников. В каждой группе испытуемых представлено по 100 «писем».

Наиболее привлекательными моментами в курении для сверстников, по мнению студентов-первокурсников, является «стимуляция» (особенно для некурящих юношей и девушек), «поддержка» (чаще для курящих студентов), «расслабление» (чаще для юношей), «игра с сигаретой» (чаще для курящих юношей и девушек). Студенты-первокурсники считают, что «привычка» и «жажда» в отношении курения не являются определяющими для сверстников.

Таблица 3

Оценка студентами-первокурсниками привлекательности процесса курения для сверстников (в процентах)

Тип привлекательности процесса курения	Курящие юноши	Некурящие юноши	Курящие девушки	Некурящие девушки
Стимуляция (1 балл)	22,0	56,0	28,0	55,0
«Игра» с сигаретой (2 балла)	10,0	4,0	12,0	7,0
Расслабление (3 балла)	11,0	13,0	9,0	7,0
Поддержка (4 балла)	45,0	19,0	45,0	20,0
«Жажда», в отношении курения (5 баллов)	8,0	5,0	1,0	5,0
Привычка (6 баллов)	4,0	3,0	5,0	6,0
Сумма баллов	319	222	294	236

В таблице 4 представлены мнения студентов-первокурсников о начале курения сверстников как способе регулирования конфликта при первой пробе курения. В каждой группе испытуемых представлено по 100 «писем».

Таблица 4

Способы регулирования конфликта сверстников при первой пробе курения с точки зрения студентов-первокурсников (в процентах)

Способы регулирования конфликта по К. Томосу	Курящие юноши	Некурящие юноши	Курящие девушки	Некурящие девушки
Избегание (1 балл)	13,0	50,0	25,0	76,0
Компромисс (2 балла)	5,0	3,0	7,0	1,0
Соперничество (3 балла)	2,0	9,0	3,0	6,0
Сотрудничество (4 балла)	23,0	27,0	14,0	9,0
Приспособление (5 баллов)	57,0	11,0	51,0	8,0
Сумма баллов	406	246	359	172

Начало курения представляет собой конфликтную ситуацию. Эта ситуация решается одним из пяти способов, отмеченных в таблице 4. Наиболее часто студенты-первокурсники называли такие способы, как «избегание» (чаще некурящие юноши и девушки), «приспособление» (чаще курящие юноши и девушки) и «сотрудничество» (юноши чаще, чем девушки).

Таким образом, важным психологическим аспектом приобщения молодежи к курению являются мотивы начала курения: любопытство, слабость воли, подражание, желание приобрести друзей. Не менее значимым в приобщении молодежи к курению является удовлетворение некоторых потребностей, таких как поддержка, стимуляция, «игра» с сигаретой и расслабление. Приобщение к курению проявляется в разных способах урегулирования конфликта со сверстниками, наиболее частыми из которых являются избегание, приспособление и сотрудничество.

Профилактика курения в высших учебных заведениях начинается с оценки понимания учащейся молодежью социально-психологических и физиологических последствий курения. Анализ результатов методики «Мое письмо курящему сверстнику», проведенной со студентами-первокурсниками, позволяет оценить понимание студентами последствий курения.

Оценка тяжести последствий курения для сверстника определялась по следующим уровням:

- 1 - нет ответа;
- 2 - узнают родители;
- 3 - появление привычки;
- 4 - появление зависимости;
- 5 - появление смертельных заболеваний.

Всего в исследовании принимали участие 400 студентов-первокурсников (по 100 человек в каждой исследуемой группе).

В таблице 5 представлены сравнительные данные оценки последствий курения сверстников с позиции авторов «писем».

Таблица 5

Оценка последствий курения студентами (в процентах)

Уровни оценки	Курящие юноши	Некурящие юноши	Курящие девушки	Некурящие девушки
1	14,0	23,0	4,0	15,0
2	0,0	0,0	1,0	0,0
3	2,0	2,0	5,0	1,0
4	62,0	52,0	72,0	66,0
5	22,0	23,0	18,0	18,0

Большинство (в диапазоне от 52,0 % до 72,0 %) опрошенных студентов отметили, что самым значительным последствием курения для здоровья и личности сверстников является появление зависимости. Следует отметить, что студенты не различают, какая это зависимость, психологическая или физиологическая. Следовательно, они не понимают, что люди могут быть зависимы от курения и психологически, и физиологически. Курящие испытуемые, независимо от половой принадлежности, чаще отмечали появление такой зависимости, чем некурящие.

Второй по значимости показатель - появление смертельных заболеваний (показатель находится в диапазоне от 13,8 % до 23,0 %). У юношей, независимо от фактора «курение-некурение», этот показатель несколько выше, чем у девушек. Настораживает тот факт, что значительная часть опрошенных студентов (от 4,0 % до 23,0 %) не смогли назвать каких-либо последствий курения для личности и для организма человека. Чаще это наблюдалось среди некурящих студентов. В целом можно отметить, что большинство студентов осознают вредные последствия курения для личности (привычка, зависимость) и для организма (смертельные заболевания), но осознание этого носит поверхностный характер. Молодежной среде еще недостаточно широко известны опасные кратковременные и долговременные последствия курения для их личности и организма.

Интерес представляют данные о перечне обстоятельств, которые мешают прекращению курению в молодежной среде. В таблице 6 показано, какие это обстоятельства.

Студенты отметили следующие обстоятельства, которые мешают их сверстникам бросить курить:

- 1 - нет ответа;
- 2 - слабоволие;
- 3 - личные проблемы;
- 4 - влияние окружающих;
- 5 - зависимость от курения.

Самым сильным обстоятельством, осложняющим отказ от курения, испытуемые отметили «влияние окружающих». Чаще всего на это указали девушки. Вторым по значимости показателем, осложняющим сверстникам отказ от курения, по мнению испытуемых, является «зависимость от курения». Это отметили прежде всего курящие и некурящие юноши и девушки. Значительный процент писавших «письмо» сверстнику не смогли назвать обстоятельства, мешающие бросить курить (от 5,1 до 38,0 %).

Можно сделать вывод, что студенты в своем большинстве знают обстоятельства, которые мешают сверстникам и им бросить курить. Но эти обстоятельства указываются с причинами физиологического и внешнего порядка, а не с личными особенностями самих молодых людей (слабоволием, неумением психологически грамотно решать личные проблемы и т.д.). Эти данные говорят о том, что в системе профилактических занятий (с помощью тренинговых занятий) особое внимание необходимо уделять вопросам формирования личностных качеств (например, повышению самооценки, умению принимать ответственные решения).

Таблица 6

Обстоятельства, мешающие избавиться от курения в молодежной среде

Тип обстоятельств	Курящие юноши	Некурящие юноши	Курящие девушки	Некурящие девушки
1	26,0	30,0	20,0	38,0
2	11,0	23,0	8,0	15,0
3	6,0	7,0	6,0	4,0
4	34,0	20,0	47,0	30,0
5	23,0	20,0	19,0	13,0

Таким образом, студенты в своем большинстве информированы и осознают социально-психологические и физиологические последствия для организма и личности процесса курения, но уровень информирования и осознания в большинстве своем носит поверхностный характер. Значительной части молодежи не известны кратковременные и долговременные последствия курения для организма и личности. Уровень осознания студентами обстоятельств, осложняющих отказ от курения, также носит поверхностный характер. Эти обстоятельства не проецируются молодыми людьми на свои личностные особенности. Имеются некоторые различия в осознании последствий курения и обстоятельств, мешающих порвать с этой вредной привычкой, по таким факторам, как «курение-некурение», половая принадлежность.

При создании и осуществлении профилактических программ по ограничению и прекращению курения среди молодежи необходимо учитывать полученные нами данные. В частности, необходимо сделать акцент на формирование личностных характеристик, обеспечивающих неприятие курения, навыков цивилизованного отказа от предложения «закурить», на рассмотрение социально-психологических и физиологических кратковременных и долговременных последствий курения, на привлечение самих студентов к профилактической работе в своей молодежной среде.

Исходя из результатов проведенного комплексного психологического исследования можно сделать следующие выводы:

1. Отношение к курению может быть трех типов: нейтральное, осуждающее и эмоционально-осуждающее. Между курящими и некурящими юношами и девушками имеются существенные отличия в оценке неприятия курения сверстников. Гендерный фактор, как фактор «курения-некурения», является определяющим в оценке отношения к курению сверстников и это необходимо учитывать при организации профилактической работы. Курящие и некурящие юноши более безразличны к курению сверстников, чем курящие и некурящие девушки. Курящие и некурящие девушки значительно чаще, чем курящие и некурящие юноши, осуждают курение сверстников. В целом некурящие девушки чаще осуждают курение сверстников, чем некурящие юноши.

2. Важными психологическими аспектами приобщения молодежи к курению являются мотивы курения, такие как любопытство, слабость воли, подражание, желание приобрести друзей. Не менее значительным в приобщении молодежи к курению является удовлетворение некоторых потребностей, таких как поддержка, стимуляция, «игра» с сигаретой и расслабление. Приобщение к курению проявляется в разных способах урегулирования конфликта со сверстниками, наиболее частными из которых являются избегание, приспособление и сотрудничество.

3. Студенты в своем большинстве информированы и осознают социально-психологические и физиологические последствия для организма и личности процесса курения, но уровень информирования и осознания в большинстве своем носит поверхностный характер. Значительной части молодежи не известны кратковременные и долговременные последствия курения для организма и личности. Уровень осознания студентами обстоятельств, осложняющих отказ от курения, также носит поверхностный ха-

ракти. Эти обстоятельства не проецируются молодыми людьми на свои личностные особенности. Имеются некоторые различия в осознании последствий курения и обстоятельств, мешающих порвать с этой вредной привычкой по таким факторам, как «курение-некурение», половая принадлежность.

### Заключение

Курение среди студентов - проблема сложная, многосторонняя, включающая психологический, социальный, медицинский, социокультурный и другие аспекты. Не все ее стороны достаточно хорошо изучены и тем более известны широкому кругу населения, что нередко приводит к ошибочным представлениям о легкости решения этой проблемы.

Главные факторы формирования у студентов отношения к курению - возрастные особенности, неблагоприятная микросоциальная ситуация развития, отклонения в психическом развитии. В случае, когда эти факторы, благодаря вмешательству взрослых, устраняются или компенсируются, обращение к табакокурению не происходит либо прекращается. И наоборот, никакие угрозы и наказания не помогут, если отсутствуют условия для удовлетворения жизненно важных социальных потребностей студента, фрустрированных указанными факторами, либо отсутствует осознанная потребность в необходимости отказа от курения.

Адекватное понимание формирования зависимого поведения как многоступенчатого процесса, а также знание психологических особенностей стратегии аддиктивного поведения расширяют возможности профилактических и коррекционных мероприятий. Включение психодинамических процессов в ходе профилактики и коррекции (в плане катарсического отреагирования инфантильных конфликтов) позволяет восполнить ущербный опыт, гармонизировать индивидуальное и социальное функционирование личности, т.е. повысить возможности продуктивного разрешения внутренних и внешних конфликтов, не прибегая к психоактивным средствам, в частности к никотину.

Курение необходимо вытеснять из сфер общения и многообразных межличностных связей, которые ответственны за формирование личности человека (семья, группы сверстников и так далее). Проблема курения студентов в связи с этим рассматривается как тормоз на пути развития здоровой и гармонично развитой личности. Воздействие на личность студента в целом предполагает неисчерпаемое разнообразие форм и содержания антитабачного воспитания и в конечном счете направлено на развитие личности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Александров А.А., Александрова В.Ю. Профилактика курения: роль и место психолога // Вопросы психологии. - 1999. - № 4. - С. 35 -42.
2. Андреев В.И. Конфликтология: искусство споров, разрешение конфликтов. - Казань, 1992.
3. Сизанов А.Н., Хриптович В.А. Психолого-педагогические принципы и интерактивные методики обучения здоровому образу жизни // Здоровы лад жыцца. - 2001. - № 3. - С. 4 - 8.
4. Сизанов А.Н., Хриптович В.А. Модульный курс профилактики курения. - М.: ВАКО, 2004.
5. Сизанов А.Н., Циркун Н.А., Поплавский Н.Н. Жизнь без табака: В 4-х ч. - Мн., 2001.
6. Хриптович В.А. О саморазрушающем поведении личности // Психолог года. - Мн., 2001. - С. 154 — 160.
7. Хриптович В.А. Проективная методика «Мое письмо к курящему подростку» в психопрофилактической работе психолога // Развитие психологии в Беларуси: история и современность: Сб. ст. респ. науч. конф. / Отв. ред. Л. А. Кандыбович: В 2-х ч. - Мн., 2001. - С. 187 - 192.
8. Энтин Г.М. Борьба с вредными привычками. - М., 1986.