

ПЕДАГОГИКА

УДК 378.03(043.3)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА В РАЗВИТИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ЗРЕЛОЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

Е.М. КЕДРОВА

(Полоцкий государственный университет)

Воспитание интеллектуально зрелой личности средствами гуманитарных предметов - сложный процесс, результативность которого может быть более значимой на основе осуществления межпредметных связей цикла дисциплин, связанных с изучением иностранного языка («Зарубежная литература», «Детская зарубежная литература», «Экстенсивное чтение»), педагогики и психологии.

Комплексное исследование соотношения возрастно-половых и нейродинамических свойств студента в его индивидуальном развитии, проводимое под руководством профессора Б.Г. Ананьева [1], обнаружило гетерохронность, или разновременную последовательность развития интеллектуальных функций и интеллекта в целом. Согласно данным, полученным Б.Г. Ананьевым, а также аргументам Д. Векслера, С. Пако, Дж. Равенна, К. Ховланда, Л. Шоемфельда и других зарубежных исследователей интеллекта, приведенным в работах Б.Г. Ананьева, интеллектуальное развитие в форме эволюции охватывает период с 18 до 30 лет, причем оптимум развития интеллектуальных функций располагается между 18-20 годами.

Фактор гетерохронности функционального развития в области интеллекта Б.Г. Ананьев объясняет такими условиями как образование, обученность, вербальная форма умственных операций, их сформированность, перенос опыта, мотивация, качество и частота интеллектуальной стимуляции и т.д.

Результаты психологических исследований свидетельствуют о том, что именно студенческий возраст является наиболее плодотворным для развития интеллектуальных возможностей человека.

Во многих психологических исследованиях [2 - 5] отмечается существование разных типов интеллектуальных способностей. Так, Г. Гарднер [4] выделяет вербально-лингвистическую, логико-математическую, визуально-пространственную, телесно-двигательную, музыкально-ритмическую, внутриличностную и межличностную стороны интеллекта.

Принимая во внимание гетерохронность эволюции и инволюции интеллектуальных функций, представление о «пике», или оптимуме, в какой-либо один период для всех функций оказывается несостоятельным. Экспериментально-психологические исследования Б.Г. Ананьева, напротив, свидетельствуют о множественности таких оптимумов для разных функций, компенсирующих понижение каких-либо других функций.

На студенческий возраст приходится оптимум развития вербального интеллекта, что Б.Г. Ананьев связывал с возрастающей мощностью второй сигнальной системы, а Г. Гарднер с наибольшей, по сравнению с другими, подверженностью данного типа интеллекта воздействию обучения, с накоплением запаса знаний, приобретением жизненного опыта.

Естественно, и в данный возрастной период интеллект не ограничивается лишь его вербальным аспектом. Успешная научная и учебная деятельность требует взаимодействия различных сторон интеллекта. Совершенствование вербальных функций компенсирует «слабые звенья» в структуре интеллекта. Более того, научившись эффективно использовать свой вербальный интеллект, утверждает американский психолог Т. Бьюзен [6], можно усовершенствовать другие разновидности своего интеллекта во всем их многообразии.

Вербальные функции интеллекта очень важны в процессе становления личности в целом. Именно они противостоят общему процессу старения, претерпевают инволюционные сдвиги позже всех других психофизических функций и являются решающим фактором онтогенетической эволюции человека.

Оказывает ли какое-либо влияние на развитие интеллекта в студенческом возрасте (особенно на доминирующие вербально-логические функции) профессиональная ориентация личности? Или же интеллектуальные структуры формируются независимо от содержания и направленности обучения?

Данные экспериментально-психологических исследований М.Д. Дворяшиной [7] показывают, что гуманитарное образование воздействует именно на развитие вербального интеллекта.

Для нашего исследования важна также позиция Ж. Пиаже, подчеркивающая зависимость продуктивности интеллектуальной деятельности от профессиональной специализации личности в возрасте между 15 и 20 годами.

Согласно Ж. Пиаже, возникающие в процессе поэтапного развития интеллекта ребенка формальные операции устанавливаются в возрасте 12-15 лет. Эти структуры проявляются в способности строить гипотетико-дедуктивные рассуждения на основе формальных посылок без необходимости связи с конкретной действительностью. Стадию формальных операций, или рефлексивный интеллект, Ж. Пиаже считал основой логики и мышления взрослых людей.

Однако, обращаясь к исследованию периода 15-20 лет, Ж. Пиаже [8] отметил, что уровень овладения формальными структурами, степень обобщенности и способ их применения молодыми людьми не обязательно одинаков для всех случаев. В различных областях (физика, правоведение, литература и т.п.) молодые люди овладевают формальными операциями в соответствии со своими способностями и профессиональной специализацией. Ж. Пиаже рассматривает в качестве примера студентов, изучающих право: в области юридических понятий и словесных рассуждений их логика намного выше той, к которой они прибегают при решении физических задач, содержащих понятия когда-то, безусловно, им знакомые, но давно забытые. Тот факт, что студенты забыли какие-то сведения, или недостаток знаний в области, не соответствующей их профессии, мешает им рассуждать формальным способом и складывается впечатление, что они находятся на более низком, конкретно-операциональном уровне интеллектуального развития.

Одной из важнейших характеристик формального мышления является независимость его формы от содержания, т.е. структура может быть обобщена на разнородные понятия. Но одно дело, по Ж. Пиаже, - отделить форму от содержания в области, где лежат интересы субъекта, и где он может проявить свою любознательность и инициативу, и другое - быть способным перенести непосредственную заинтересованность исследования и сообразительность на область, чуждую интересам и карьере субъекта.

Предложение будущему юристу рассуждать о теории относительности или студенту-физику о кодексе гражданских прав не может достоверно продемонстрировать степень обобщенности когнитивных структур, умение оперировать гипотезами, так как требует выхода за пределы области жизненной деятельности субъекта и вступления в совершенно новую область, не соответствующую его способностям, интересам и планам.

Ж. Пиаже приходит к выводу, что идея независимости формальных операций, с которыми он связывает высший уровень развития интеллекта, от их конкретного содержания верна только при условии, что экспериментальная ситуация затрагивает сопоставимые сферы жизненных интересов испытуемых.

Поэтому оценка динамики интеллектуального развития может быть осуществлена только на основе содержания, близкого к сфере профессиональной специализации личности.

Учитывая вышеизложенную позицию Ж. Пиаже и ориентацию нашего исследования на профессиональную подготовку будущего учителя иностранного языка, мы в качестве средств интеллектуального воспитания студентов выбрали цикл гуманитарных дисциплин, подготавливающих к самостоятельному дальнейшему осуществлению педагогической деятельности.

Межпредметные связи, по мнению И.Д. Зверева, В.Н. Максимовой, являются одной из конкретных форм общего методологического принципа системности, который «детерминирует особый тип мыслительной деятельности - системное мышление» [9, с. 3]. А известный психолог Ю.А. Самарин указывает: «Уметь видеть явления а их многообразных связях, в сложном взаимодействии разнообразных фактов, в их противоречии и развитии - это значит уметь мыслить диалектически. Диалектический метод в познании мира есть высший уровень человеческого мышления» [10, с. 321].

Следовательно, умственная деятельность обучающихся определяется не простой суммой знаний по каждому отдельному предмету, а тем синтезом, который находит отражение в развитии интеллектуального потенциала личности, является динамическим итогом обучения в вузе, определяет становление интеллектуально зрелой личности.

Каждый из выбранных нами предметов является открытой дидактической системой и в то же время связан с другими структурно-логическими, функциональными связями. Диалектика взаимодействия комплекса указанных предметов базируется на их нацеленности на приобретение воспитанниками умений и навыков абстрагирования, моделирования, обобщения, конкретизации, расширения кругозора, эрудиции, т.е. умственное развитие.

Межпредметная связь блока указанных гуманитарных дисциплин обеспечивается в направлении целостности и преемственности их целевой ориентации, функционального взаимодействия и процессуальных способов реализации возможностей содержания данных дисциплин.

Общность целевой направленности указанных дисциплин видится в социальной ориентированности ее на формирование творческой личности будущего профессионала с высоко развитым педагогическим мышлением, широкой эрудицией и общей культурой на основе оптимального его интеллектуального развития.

Эта стратегическая цель предметов гуманитарного цикла, указывающая только на общие, итоговые результаты изучения данных курсов, последовательно конкретизируется через посредство промежуточных, частных целей, приобретающих форму операциональных, т.е. конкретных действий, что содействует как их

более точному и полному выполнению, так и осознанию самими студентами личностных целей самосовершенствования.

Функциональное взаимодействие содержания анализируемых программных дисциплин проявляется в способах информационного взаимодействия, раскрывающих отношения соподчиненности на уровне механизмов операциональной архитектоники систем, выражением которого является практическое применение того, что одна дисциплина дает другой при решении ее собственных проблем.

Так как предметом изучения гуманитарных дисциплин является проблема человека, его сущности, взаимоотношений с другими людьми, обществом и т.д., то функциональная взаимосвязь на указанной основе лингвистических дисциплин, английской литературы, психологии и педагогики - самая тесная и непосредственная, что объективно создает предпосылки для интеграции знаний. Последнее значимо в том смысле, что только такие знания становятся оперативными и являются средством развития интеллекта самого носителя знаний.

Накопление опыта использования иностранного языка, осуществляемое с помощью диалогических творческих методов обучения, предоставляет студентам возможность практически прикоснуться к пониманию природы языка как знаковой системы, формирующей любые культурные явления, осознать его объективно междисциплинарный характер. Студенты на практике убеждаются в том, что язык выступает не как вспомогательное средство воспроизведения тех или иных научных мыслей, идей, положений, но как основа, их порождающая. Поэтому слабое владение языком в принципе отрицает возможность мышления и оставляет лишь сомнительный шанс имитировать эту способность. Тогда как хорошее владение языком, навыки творческой работы со словарями, справочниками, специальными изданиями, способности воспринимать, понимать, интерпретировать текст дают студенту возможность более глубоко и системно изучать другие предметы, преподаваемые в вузе, существенно повысить свой культурный уровень, расширить кругозор, лексический запас, научиться мыслить, структурировать инварианты знания, а не формально запоминать отдельные формулы, схемы, факты, положения, имеющие малую познавательную ценность.

Изучение профилирующих предметов приобретает большую результативность в плане интеллектуального развития студентов, если осуществляется в тесной взаимосвязи с предметами психолого-педагогического цикла. Опыт освоения психолого-педагогического знания способствует взаимообогащению и практической направленности аксиологического и интеллектуального потенциала языковых дисциплин, ориентирует студентов на неоднозначность и многовариантность возможных решений познавательных задач, придает их знаниям профессионально осознанный характер.

Психология, вооружая механизм формирования научных понятий, усвоения знаний, самоанализа, самооценки («какой я есть» или «Я - реальное» и «каким я должен стать» или «Я - идеальное»), психической зрелости личности и т.д., объективно создает основу для целенаправленного развития способности студентов к рефлексии, самокоррекции, формирования мотивационных и операциональных механизмов самоопределения, а значит и самовоспитания, самосовершенствования, без чего немислимо решить также и вопросы интеллектуального развития.

В свою очередь литература насыщает психолого-педагогические дисциплины практическими примерами, не дает им превратиться в догмы.

При изучении психологии возникает опасность формального усвоения научных понятий, положений, закономерностей, так как молодые люди еще мало знают людей, жизнь, самих себя. Восполнить дефицит жизненного опыта помогает художественная литература, в произведениях которой зафиксировано бесконечное многообразие человеческих судеб, сведений, наблюдений, реальных психологических проблем - результатов «экспериментов», которые поставила сама жизнь и которые никогда не могли быть воспроизведены в психологической лаборатории.

Рассматривая вопрос об отношении психологии к художественной литературе, Г. Олпорт [11] рекомендует интегрированный литературно-психологический подход к изучению личности: проблем уровня развития личности, свойств и типов личностей, процесса самопознания личности и функций ее высшей инстанции - сознательного Я, кризисов в жизни личности, проявления личности в экстремальных условиях и т.д.

Преимущества литературы - концепция природы черт, показываемых через описание характерных эпизодов жизни; использование метода самоконфронтации, определяющего внутреннее единство личности, внутреннюю логику и достоверность ее поведения через проникновение в мотивацию; понимание того, что психика существует только в конкретной, очень личностной форме - должны быть дополнены четкими фактами, взятыми из проверенного и контролируемого источника, доказательными выводами, стандартизированной психологической терминологией, что в целом содействует надежности и уменьшает пристрастность и субъективизм исследования.

Содержательное наполнение курса педагогики позволяет вооружить студентов пониманием сути современной гуманистической парадигмы воспитания человека, смысла его жизни, назначения и роли в обществе, что предохраняет развитие интеллекта от абстрактного рационализма, направляя его развитие в русло нравственности и гуманистических ориентаций применения в жизни.

Процессуальные способы реализации возможностей содержания анализируемых гуманитарных дисциплин, благодаря схожести методов, приемов организации познавательной деятельности студентов на занятиях и во внеаудиторное время, создают режим упражнения в выработке необходимых интеллектуальных навыков и умений. Причем эффективность формирования межпредметных интеллектуальных умений, т.е. умений высшего уровня, определяемых как способность студента устанавливать связи в процессе переноса и обобщения знаний и умений на основе изучаемых дисциплин, во многом обеспечивается выполнением творческих межпредметных заданий следующих двух типов:

- задания, направленные на овладение фактологическим знанием, позволяющие на основе использования потенциала гуманитарных дисциплин осуществить простой перенос, т.е. применение знаний, умений и способов деятельности из одной дисциплины в аналогичной ситуации в другой;

- задания на овладение концептуальным знанием, позволяющие осуществлять широкий перенос межпредметных знаний, умений и способов деятельности в новые условия на уровне исследовательской деятельности и требующие обобщающе-абстрагирующей, аналитической, синтетической и рефлексивной деятельности ума.

Реализация потенциала гуманитарных дисциплин в воспитании интеллектуально зрелой личности студента в единстве его целевого, содержательного и процессуального аспектов раскрыта нами в таблице.

Реализация потенциала гуманитарных дисциплин
в воспитании интеллектуально зрелой личности студента

Воспитательный потенциал дисциплин гуманитарного цикла			
Целевой аспект	Формирование интеллектуально зрелой личности высокопрофессионального специалиста, владеющей приемами творческого саморазвития и самоактуализации через: <ul style="list-style-type: none"> - обеспечение личностной включенности студентов в учебную и самообразовательную деятельность; - обогащение понятийного опыта студентов; - развитие интеллектуальных умений и интеллектуально-личностных качеств студентов; - формирование диалогического сознания студентов как субъектов учебно-познавательного процесса 		
Содержательный аспект – ценности, понятия	Специальные предметы	Психология	Педагогика
	Понятие культурно-исторической эпохи (Викторианский период – 1837 – 1901 года). <i>Реализм:</i> <ul style="list-style-type: none"> - правда; - истинное познание мира; - объективность; - разум; - логика; - социальный критицизм; - гуманизм; - справедливость; - равенство; - свобода; - правда жизни; - демократизм; - гражданское мужество; - прогресс; - диалектика характеров; - типизация как раскрытие сущности явлений через индивидуальное <i>Эстетизм:</i> <ul style="list-style-type: none"> - гармония; - нравственная красота; - нравственный выбор; - ответственность; - становление человека; - эволюция души человека; - нравственно-этическая проблема смысла человеческого бытия; - эстетическая проблема отношения искусства к жизни 	<ul style="list-style-type: none"> - интеллект, качества ума; - память как посредник когнитивных процессов; - критическое мышление; - стратегии творческого мышления; - творческое воображение; - эмпатия; - сознание, самосознание; - рефлексия; - проблема уровней развития личности; - свойства и типы личности; - активность личности; - личностный смысл деятельности; - социальные и биологические предпосылки формирования внутреннего мира художника; - кризисы в жизни личности 	<ul style="list-style-type: none"> - связь культуры и образования; - зависимость цели воспитания от социально-экономических условий, политики, идеологии общества; - педагогические концепции воспитания, утверждение гуманитарного подхода и преодоление авторитаризма; - человек, индивид, субъект деятельности, личность, индивидуальность; - влияние наследственности, среды и воспитания на развитие личности; - активность личности; - саморазвитие личности; - индивидуальные особенности развития личности; - развитие ответственности личности в процессе социализации; - ценностные ориентации, установки, нравственные идеалы; - содержание образования; - развитие и воспитание личности в процессе обучения

Продолжение таблицы

	Специальные предметы	Психология	Педагогика
<p>Процессуальный аспект: а) интеллектуальные умения</p>	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамотно выражать свою мысль; - конспектировать, реферировать, аннотировать; - писать рефераты, творческие сочинения, готовить доклады, составлять рецензии; - пользоваться справочной литературой; - ориентироваться в потоке информации; - осуществлять беглый просмотр текста (просмотровое, ознакомительное чтение); - оперировать языковым материалом (определять значение слов с опорой на «языковую догадку», выделять ключевые слова, важные для понимания содержания, ориентироваться в грамматической структуре предложений); - понимать специально-научное содержание текста (определение темы, установление причинно-следственных связей, составление плана, сжатие текста); - анализировать художественное произведение (осмысливать жизнь и исторические судьбы народа, роль и значение искусства, творческий путь писателя, его вклад в литературу, характеризовать проблематику произведения, оценивать героев, определять познавательную и воспитательную ценность произведения для человечества); - соблюдать этику ведения беседы, вести дискуссию, аргументировать свое мнение 	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучать у учащихся состояние психических функций (память, мышление, внимание, речь и др.) человека, характеристик его видов деятельности, мотивацию, возможности, личностные качества, условия перехода учащихся с одного уровня личностного развития на другой; - понять позицию другого в общении, проявить интерес к его личности, интерпретировать и «читать» внутреннее состояние по инсайтам поведения, владение средствами невербального общения, владение разными ролями как средством предупреждения конфликтов в общении; - управлять своими эмоциональными состояниями, придавая им конструктивный, а не разрушительный характер; - воспринимать позитивные возможности себя и партнеров по общению и тем самым способствовать упрочнению своей позитивной Я-концепции 	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изучать и преобразовывать педагогическую ситуацию, конкретизировать педагогические задачи в поэтапные и оперативные, владеть вариативным педагогическим решением, прогнозировать результаты решения педагогических задач, применять дифференцированный и индивидуальный подход к учащимся; - педагогически интерпретировать информацию, поступающую из газет, журналов, художественной литературы; - использовать психолого-педагогические знания (новые концепции, технологии обучения); - оценить, прогнозировать, стимулировать личностное развитие обучающихся, диагностировать уровень их обученности; - осуществлять саморефлексию, самореализацию, самовыражение, осознавать перспективу своего труда, оценить свой индивидуальный стиль, анализировать и обобщать свой опыт, осуществлять творческий поиск
<p>Процессуальный аспект: б) межпредметные интеллектуальные умения</p>	<p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеть проблемы; - ориентироваться в альтернативных способах решения познавательных задач; - осуществлять перенос знания, умений в новую ситуацию; - обобщать накопленные данные, осуществлять их связь в новом межпредметном знании; - выделять элементы разнопредметных знаний и устанавливать отношения между ними; - соотносить часть и целое; - анализировать частное с позиции общего; - выполнять полное комплексное сравнение; - определять интегративное качество предметов, обобщенный принцип действия; - абстрагироваться от второстепенного, выделять главное; - определять структуру объекта; - широко использовать аналогию; - производить конкретизацию понятий; - доказывать принадлежность объекта к определенному классу; - систематизировать учебный материал; - рассматривать объект с разных точек зрения; - комбинировать и преобразовывать известные средства для нового решения проблем; - самостоятельно формулировать вопросы; - мысленно проигрывать варианты решения; - переформулировать идеи в разных вариантах; - выдвигать, обосновывать, доказывать гипотезу; - организовывать эксперимент; - определять цели своей деятельности, моделировать условия ее выполнения, действовать осознанно, учитывать возможные трудности; - находить применение своим знаниям; - осуществлять рефлексию над способами познавательной деятельности; - проводить контроль и самоконтроль за логикой развертывания своей и чужой мысли 		

Продолжение таблицы

Процессуальный аспект: в) способы осуществления межпредметных связей	Методы, приёмы	Примеры заданий
	<ul style="list-style-type: none"> - вычленение общих понятий, которые составляют основу для интеллектуального совершенствования личности студента и содержание которых раскрывается на материале гуманитарных дисциплин; - ведение межпредметных тетрадей, словарей; - привлечение и использование содержания смежных дисциплин в процессе овладения новыми знаниями с целью более прочного усвоения программного материала; - сравнение, сопоставление, противопоставление явлений, фактов, событий, известных из других предметов средством составления обобщающих таблиц межпредметного характера, логико-структурных схем, «карт памяти», «смыслового дерева», диаграмм; - конкретизация основных понятий путем подбора фактов, примеров, дополнительных сведений, которые обеспечивают наиболее активное, сознательное усвоение изучаемого материала; - интеграция вопросов из различных учебных дисциплин и объединение в одном задании знаний из различных областей; - решение межпредметных познавательных и поисковых задач с элементами исследования, стратегия группового исследования; - проблемное изложение знаний и решение проблемных ситуаций; - терминологический диктант; - составление кроссвордов; - групповая и парная работа; - дискуссии; - игровое моделирование, деловые и познавательные игры, тренинги, инсценировки; - эвристические методы решения творческих задач: «мозговой штурм», «круглый стол», эмпатия, синектика, инверсия, эвристические вопросы, свободные ассоциации; - рефлексия деятельности; - методы организации и освоения интеллектуальных операций: индуктивный, дедуктивный, сравнение, анализ, обобщение, абстрагирование и т.д.; - метод сокращения: прием использования базовых понятий, литературный прием, редактирование, составление тезисов, уплотнение материала, блочный прием; - логические методы: поиск закономерности, использование аналогии, прием логического вывода, моделирование 	<p style="text-align: center;">Задания на овладение фактологическим знанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Что вам известно из курса педагогики и психологии о роли противоречий в развитии личности? Во многих произведениях художественной литературы мы видим преувеличение постоянства, согласованности личности – это скорее карикатуры, чем характерные образы. В чем недостатки упрощенной конфронтации характеров Ч. Диккенса. Приведите примеры гротеска из романов Ч. Диккенса, прочитанных вами. - Как объясняется понятие «эмпатия» в психологии и педагогике? Какие возможности соприкосновения, «событийности» и личностной причастности к внутренним мирам других людей предоставляет читателю литература? - В чем важность смысловой детали? Может ли человек, не имеющий привычки к чтению, увидеть в книге все то, что доступно более опытному читателю? Какие методы и приемы советуют использовать психологи, чтобы увеличить скорость чтения, усовершенствовать свою способность понимать и припоминать прочитанный текст? Докажите, что наше критическое мышление во многом определяется умением пользоваться тем, что мы храним в памяти. - В литературе встречаются примеры того, что интеллектуальность персонажа объясняется «высотой его массивного лба». Позволительны ли подобные методы в психологии? Какую типологию личности вам напоминает приведенный пример? - Какие русские писатели в своих романах обличали детский труд и плохую организацию приютов? Сравните судьбу Оливера Твиста с жизнью любого сироты, описанного в русской литературе. Есть ли отличия? Приходится ли им обоим зависеть от общественной благотворительности и работать за нищенское содержание? Проанализируйте современную «Концепцию о правах ребенка». Чем обусловлены положительные изменения? - Какова роль творческого мышления и воображения в обыденной жизни? Какие стратегии коллективного генерирования идей вам известны из психологии? Напишите своему другу письмо о вашей встрече с Арсатом, героем рассказа Дж. Конрада «Лагуна». Опишите чувства, которые вы испытали, когда Арсат рассказывал вам историю своей жизни. Попробуйте вообразить свое собственное продолжение истории героя. <p style="text-align: center;">Задания на овладение концептуальным знанием:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Прокомментируйте высказывание К. Маркса о романистах XIX века, основателях критического реализма: «Графически красноречивые описания блестящей школы романтиков открыли больше политической и социальной правды миру, чем все политики и романисты вместе взятые». О каких политических и социальных проблемах они писали? А как содержание образования отражает состояние общества? Объясните постулат А. Дистервега: «Обучай культуросообразно!» В чем вы видите связь этих двух высказываний? - Как с помощью психологического понятия локуса контроля можно характеризовать причины изменений, приведших к распаду личности Дориана Грея? Каковы особенности развития ответственности личности в процессе социализации? Приведите пример социально зрелой личности литературного персонажа и с позиции психолога, обоснуйте свой выбор. - В начале XX века психологи подметили, что существует определенная взаимосвязь, корреляция между величиной и степенью прочности словарного запаса, имеющегося в распоряжении данного индивидуума, и его успехом в жизни. Как были изобретены первые тесты интеллектуальности и что измеряют вербальные тесты интеллекта? Какая теория содержания образования утверждает, что лучшим средством развития мышления учащихся является изучение языков? Дайте исторический комментарий. Объясните пословицу «Изучая новый язык, вы обретае новую душу». Разработайте фрагмент урока, посвященного объяснению важности и необходимости изучения иностранных языков. Составьте таблицу педагогических способностей. - Какое место в ней вы отведете коммуникативным и речевым? Размышляя над прочитанной вами пьесой «Пигмалион», определите взаимосвязь между языком и различными общественными классами, между соотношением человека и его личностью. - Дайте сопоставительную характеристику педагогическим концепциям воспитания. Раскройте суровую участь несчастных жертв «воспитательных» учреждений типа Дотбойс-Холла. - Сохранили ли англосаксонские идеалы, выраженные в поэме «Беовульф», ценность для нас сегодня? Охарактеризуйте ценностно-нормальную систему личности

Таким образом, междисциплинарное взаимодействие предметов гуманитарной направленности является основой для развития многокомпонентных механизмов интеллектуальной деятельности, опыта переноса приемов и методов мышления из одних областей в другие, для создания ситуации рефлексирования над мышлением как таковым, что опосредует становление интеллектуально зрелой личности специалиста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т. / Под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова. - М.: Педагогика, 1980. - Т. 1. - 230 с.
2. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления. - М.: Прогресс, 1965. - С. 256 - 280.
3. Холодная М.А. Психология интеллекта. - СПб.: Питер, 2002. - 272 с.
4. Gardner H. Frames of mind: The theory of multiple intelligences. - New York: Basic Books, 1983. - 168 p.
5. Guttman L. A new approach to factor analysis: the radix. In: // Lazarsfeld P.E. (Ed.). Mathematical thinking in the social sciences. - New York: The Free Press. - 204 p.
6. Бьюзен Т. Могущество вербального интеллекта. - Мн.: Попурри, 2004. - 320 с.
7. Человек и общество. Проблемы интеллектуального развития студенчества / Под общ. ред. Б.Г. Ананьева, М.Д. Дворяшиной. - Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1973. - С. 97 - 105.
8. Пиаже Ж. Эволюция интеллекта в подростковом и юношеском возрасте // Психологическая наука и образование. - 1997. - № 4. - С. 56 - 64.
9. Зверев И.Д., Максимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. - М.: Педагогика, 1980. - 158 с.
10. Очерки психологии ума. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. - 503 с.
11. Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырея. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. - 288 с.