

УДК 346.91 (476)

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ****Н.А. БЕСЕЦКАЯ**

На основе историко-сравнительного анализа автором показана эволюция создания и деятельности специальных государственных органов с экономической юрисдикцией, развития нормативно-правового регулирования отношений, возникающих в данной области. Исследованы концептуальные основы появления и развития как самостоятельной отрасли права хозяйственного процессуального права в Республике Беларусь. Проанализировано и обозначено место данной отрасли права в системе права Республики Беларусь. Расставлены акценты на необходимости отличия понятий «хозяйственное процессуальное право» и «хозяйственный процесс».

Стремительное развитие рыночных экономических отношений в Республике Беларусь, ознаменованное становлением суверенного государства после распада СССР, привело к принципиально новому подходу к защите прав субъектов хозяйствования. Действовавшие ранее механизмы правовой защиты не вписывались и не могли вписаться в новые по экономической и правовой природе отношения, поскольку основывались на отношениях, возникавших между субъектами, основанными на одной форме собственности - государственной. Обеспечению защиты прав и законных интересов субъектов хозяйствования служила, главным образом, действовавшая система государственных и ведомственных арбитражей. Данные органы, по сути являвшиеся больше административными, а не судебными, разрешали споры в интересах одного субъекта - государства, выступавшего собственником каждого из них. В таких условиях процесс разрешения экономических по своей природе споров в принципе не мог строиться на основных началах судопроизводства.

Становление же экономической системы, основанной на принципе многообразия и равенства всех форм собственности, вместо командно-административной, существовавшей ранее, потребовало не только нового подхода к рассмотрению экономических споров, но и создания нового органа, рассматривающего такие споры, а также развития по сути новой отрасли права и законодательства. Нельзя при этом сказать, что система хозяйственных судов Республики Беларусь возникла на пустом месте. В СССР и, соответственно, в БССР действовала достаточно разветвленная система государственных и ведомственных арбитражей, существовавшая на протяжении практически 70-ти лет (с 1922 по 1991 г.). Толчком к созданию органов, которые рассматривали бы споры имущественного характера между юридическими лицами, на волне бурного развития экономических отношений в годы НЭПа, было создание в БССР в 1923 г. Арбитражной комиссии - по сути первого социалистического органа экономической юрисдикции в БССР. Про существовал данный орган совсем не долго и вместе со свертыванием НЭПа был упразднен, так как в соответствии с Положением о Государственном арбитраже при Совнаркоме СССР от 31.05.1931 г. был образован Государственный арбитраж при Совнарком БССР (далее - Госарбитраж), а позднее - Госарбитражи при облисполкомах [1, с. 189].

При этом советское законодательство накопило достаточную нормативно-правовую базу в данной области. Новая волна развития и возрастание значения арбитража произошла в 70-х годах прошлого века в связи с проведением в СССР экономической реформы. Тем самым появились условия, в которых юридические лица, хотя и основанные на одной форме собственности, приобрели заинтересованность в конечном результате своей деятельности, что, в свою очередь, потребовало нового подхода к организации и деятельности государственных арбитражей. Задачи деятельности госарбитражей и основные меры по совершенствованию законодательства о госарбитражах были сформулированы в Постановлении Совета Министров СССР от 07.08.1970 г. «О повышении роли органов государственного арбитража и арбитражей министерств и ведомств в народном хозяйстве». В связи с принятием Советом Министров СССР Постановления от 17.01.1974 г. «О дальнейшем совершенствовании деятельности органов государственного арбитража» действовавший Госарбитраж был фактически преобразован в союзно-республиканский орган, проведена централизация надзора за законностью и обоснованностью решений Госарбитража, утверждено Положение о государственном арбитраже при Совете Министров СССР [2, с. 3]. В БССР аналогичное преобразование было проведено в соответствии с Постановлением Совета Министров БССР от 25.06.1974 г. «Об утверждении Положения о государственном арбитраже при Совете Министров БССР и Положения о государственном арбитраже при исполнительном комитете областных советов депутатов трудящихся» [2, с. 4].

Отправной точкой выхода госарбитражей на новый правовой уровень можно считать принятие в 1977 г. Конституции СССР и в последующем конституций союзных республик. Впервые на конституционном уровне в СССР было закреплено правовое положение Госарбитража как специфического юрисдикционного органа, специально созданного для разрешения хозяйственных споров между социалистическими организациями. В соответствии с Конституцией СССР в систему арбитражей вошли: Государственный арбитраж при Совете Министров СССР, государственные арбитражи при Советах Министров союзных и автономных республик, государственные арбитражи при исполнительных краевых, областных и городских Советах народных депутатов [3, с. 27]. На основе Конституции Верховный Совет СССР ЗОЛ 1 1979 г. принял Закон «О государственном арбитраже в СССР», который закрепил принципы и порядок построения системы государственных арбитражей, основные задачи, функции и направления их деятельности, а также подведомственность хозяйственных споров, порядок их разрешения, предупреждения нарушений законности и разработки предложений по совершенствованию правового регулирования хозяйственной деятельности [4, с. 27]. Позднее в соответствии с ним Совет Министров СССР 05.06.1980 г. утвердил Положение о государственном арбитраже при Совете Министров СССР и Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами (аналогичные нормативные акты были приняты и в союзных республиках) [4, с. 28]. При этом исполнение решений госарбитражей проводилось через суды общей компетенции, поэтому наряду с вышеупомянутыми нормативными актами применялись и нормы гражданского процессуального законодательства. Деятельность ведомственных арбитражей, которые в свою очередь подчинялись госарбитражам, строилась на общих правилах о госарбитражах, а также в соответствии с Примерным положением об арбитраже министерств и ведомств СССР, принятым Госарбитражем и Минюстом СССР 16.04.1976 г. На его основе были созданы ведомственные арбитражи в строительном и промышленном министерствах, Министерстве торговли и его областных управлениях, а также при Белкоопсоюзе [4, с. 35].

Наделенные не только функциями разрешения преддоговорных и имущественных споров, но и отчасти некоторыми исполнительно-распорядительными функциями, данные органы были своеобразным симбиозом одновременно административного и судебного органа. В условиях сдерживания товарно-денежных отношений, усиления централизации власти во всех сферах общественной жизни, в том числе и в хозяйственных отношениях, арбитражи постепенно слились с системой органов управления и образовали придаток командно-административной системы. Только в 1987 г. они выделились из системы государственных органов управления и создали относительно самостоятельную от исполнительно-распорядительной власти систему [1, с. 190]. Спровоцированная «перестройкой» демократизация всех сфер общественной жизни с развитием товарно-денежных отношений послужила поворотным моментом в переосмыслении роли и назначения госарбитражей, а также толчком к созданию принципиально нового органа, призванного рассматривать и разрешать хозяйственные (экономические) споры, возникающие в ходе осуществления предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности. Верховный Совет СССР 17.05.1991 г. принял Закон «О Высшем Арбитражном суде СССР» и утвердил Правила разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным судом СССР. Однако в связи с распадом СССР этот орган фактически по-настоящему не начал работать [1, с. 191].

В БССР также была предпринята попытка создать соответствующий судебный орган. Так, Верховный Совет БССР 05.06.1991 г. принял Закон «О хозяйственном суде БССР» и Хозяйственный процессуальный кодекс БССР. Таким образом, фактически впервые в нашем государстве был создан судебный орган с собственной экономической юрисдикцией. Отныне все юридические лица независимо от формы собственности и характера деятельности, в том числе и иностранные, могли обращаться в установленном порядке не в административный по сути, и подчиненный исполнительной власти орган, а в независимый орган правосудия - хозяйственный суд. Кроме того, существенно была расширена и компетенция данного органа. Теперь он мог рассматривать не только подведомственные Госарбитражу споры, но и новые категории споров: о признании недействительными актов государственных и иных органов, не соответствующих законодательству; дела, затрагивающие интересы субъектов хозяйствования; а также дела о признании юридических лиц и индивидуальных предпринимателей экономически несостоятельными и банкротами; споры между колхозами (ранее рассматривались общими судами), межколхозными организациями, организациями или их объединениями как между собой, так и другими субъектами хозяйствования; споры, вытекающие из договоров перевозки грузов в прямом и международном железнодорожном и воздушном сообщении между юридическими лицами, - с одной стороны, и органами транспорта, - с другой стороны, с участием иностранных и международных организаций [5, с. 12]. Хотя этот орган был основан на других принципах, в сравнении с госарбитражами, все же действовавшее в тот период хозяйственное процессуальное законодательство не соответствовало уровню развития экономических отношений

и постепенно устаревало. Поэтому в 1998 г. были приняты новый Закон Республики Беларусь «О хозяйственных судах» и новый Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь, а также Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30.01.1998 г. № 147 «Об утверждении Положения о Службе судебных исполнителей хозяйственных судов Республики Беларусь», которое обеспечило большую самостоятельность системы хозяйственных судов (до этого исполнение решений хозяйственных судов осуществлялось через суды общей компетенции).

Анализируя процесс становления и развития отечественной хозяйственной процессуальной отрасли законодательства, можно отметить, что только в 1991 г. она реально выделилась в самостоятельную отрасль и заняла свое место в системе законодательства Республики Беларусь. Действительно, прежнее нормативно-правовое регулирование в данной сфере, хотя и основывалось с конца 70-х годов на конституционных принципах, представляло собой совокупность разрозненных нормативно-правовых актов различной юридической силы на союзном и республиканском уровнях и не имело единого основополагающего нормативно-правового акта, определяющего правовой статус органов, рассматривающих экономические по своей природе споры. На уровне того развития совокупность нормативно-правовых актов в данной сфере нельзя было бы охарактеризовать как сложившуюся отрасль законодательства. Тем не менее, нельзя отрицать тот факт, что она вполне соответствовала задачам и целям деятельности, правовому положению действовавшей в тот период системе органов с экономической юрисдикцией - государственных и ведомственных арбитражей. Действовавшие механизмы соответствовали природе возникавших спорных правоотношений, ведь процедура рассмотрения и разрешения таких споров сводилась к «перераспределению благ» от одних субъектов к другим в рамках одной формы собственности. Это вело соответственно к тому, что было трудно определить место норм, регулирующих порядок рассмотрения и разрешения экономических споров, в действовавшей тогда системе отраслей права. Действительно, органы арбитража, как уже отмечалось, были наделены и судебными и отчасти административными функциями, а соответственно, неоднозначно было и положение этих органов в системе органов государства. Их фактически нельзя было однозначно отнести к судебным органам и в то же время включать в систему органов исполнительной власти. Такая специфика правового статуса данных органов предопределяла и специфику процессуальных норм, регулировавших их деятельность. Таким образом, отрицалась возможность существования в нашей системе права такой отрасли права, которая бы исключительно была бы ориентирована на регулирование процесса рассмотрения и разрешения экономических споров. Традиционно нормы, регулировавшие деятельность арбитражей, включались в систему гражданского процессуального права. Тем самым, хотя бы на теоретическом уровне, отмечалось, что такие органы должны изначально входить в систему судебных органов и действовать на основных началах судопроизводства, а не на административных нормах. В таких условиях медленно шло развитие доктринальных исследований в данной области. Долгое время недооценивалась и роль соответствующей учебной дисциплины в процессе подготовки юридических кадров.

Принятие в 1991 г. Закона БССР «О хозяйственном суде БССР» и Хозяйственного процессуального кодекса стало не просто началом деятельности системы новых государственных органов, а отправной точкой для становления и развития в Республике Беларусь новой самостоятельной отрасли права - хозяйственной процессуальной, а также соответствующей отрасли законодательства. Построение государственной власти на демократических принципах, и прежде всего на принципе разделения властей, потребовало переосмысления содержания соответствующих норм, регулирующих данную область отношений. Нельзя не отметить, что разработчикам первого Хозяйственного процессуального кодекса удалось в значительной мере усовершенствовать процесс рассмотрения и разрешения хозяйственных (экономических) споров. В то же время отсутствие в данной области глобальных доктринальных исследований объясняло недостатки правового регулирования, которые значительно снижали эффективность судебной защиты прав и законных интересов субъектов хозяйствования.

Сложность разработки нормативного регулирования в данной области объяснялось тем, что коренным образом изменилась концептуальная основа регулирования отношений в данной области. Фактически необходимо было говорить уже о новом виде судопроизводства, а значит выделять новую самостоятельную отрасль права и закладывать в основу данной отрасли иные правовые принципы. Так, на конституционном уровне и уровне кодифицированного закона были закреплены такие принципы, как независимость судей и подчинение их только закону, гласность судебного процесса, равенство сторон, обязательность требований судьи, законность и обоснованность судебного решения, государственный язык судопроизводства, состязательность, диспозитивность и др.

Было бы не корректно говорить, что данные принципы являются «новыми» в прямом смысле слова, так как некоторые из них были и ранее закреплены в советском законодательстве, регулирующем деятельность арбитражей. Тем не менее, содержание этих принципов в новых политических и экономиче-

ских условиях должно было быть наполнено уже иным смыслом. Так, еще Закон СССР от 30.11.1979 г. «О государственном арбитраже в СССР» и Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами от 05.06.1980 г. № 440 закрепили такие принципы, как принцип социалистической законности, диспозитивности, состязательности, равноправия и др. [2, с. 9 - 14]. Однако, например, содержание такого принципа, как диспозитивность практически не изменилось, и было целиком в Хозяйственном процессуальном кодексе 1991 года воспринято из существовавшей ранее трактовки, т.е. он отражал степень «распоряжаемости» правами участников спора (дела), предоставляя «относительную» свободу в выборе вариантов поведения, но в то же время подчеркивал, что право организаций государственной формы собственности на обращение в суд (или ранее - в арбитраж) одновременно носит характер обязанности. Хозяйственный процессуальный кодекс 1991 года все же с большей лояльностью отнесся к определению содержания данного принципа и предоставил сторонам заключить мировое соглашение (раньше не допускалось), истцу - право отказаться от иска (раньше это допускалось только в случае необоснованности иска). Тем не менее, суд по-прежнему, как и арбитраж, ранее мог выйти за пределы исковых требований истца, если это необходимо было для защиты прав и законных интересов организаций, самостоятельно изменить предмет и основание иска, согласовав это с истцом, а также возбудить дело по собственной инициативе при наличии данных о допущенных предприятиями и организациями нарушенных прав и законных интересов других предприятий и организаций [7, с. 31 - 32]. Таким образом, такое содержание данного принципа не оправдывало его названия. Только Хозяйственный процессуальный кодекс 1998 года в полной мере отразил содержание принципа диспозитивности, предоставив, наконец, участникам хозяйственного процесса свободу в выборе вариантов поведения в рамках хозяйственного судопроизводства, ограничив ее только рамками их добросовестного отношения к реализации своих прав и исполнению своих обязанностей. В равной степени такая же трансформация содержания коснулась и принципа состязательности, так как до 1998 г. в отечественном законодательстве, хотя и закреплялось правило о распределении бремени доказывания, существенная часть этого бремени была возложена на сам суд (ранее арбитраж). При таком понимании распределения бремени доказывания трудно было бы говорить о состязательности сторон в полной мере, а следовательно, и об объективности суда и равноправии сторон в целом. В настоящее время законодатель, отстранив, практически, суд от процесса собирания и представления доказательств, обеспечил правовое положение хозяйственного суда как независимого арбитра и установление объективной истины по делу [6, с. 25 - 41]. Однако Закон «О хозяйственном суде в Республике Беларусь» и Хозяйственный процессуальный кодекс 1991 года все же закрепили некоторые «новые» принципы, которые практически не изменили своего содержания и были восприняты Хозяйственным процессуальным кодексом 1998 года. Это - принцип независимости судей и подчиненности их только закону, осуществления правосудия в области хозяйственных экономических отношений только хозяйственным судом, принципы устности, непосредственности и непрерывности процесса, которые вообще не были известны советскому законодательству об арбитражах. Главным недостатком закрепления и изложения основных принципов хозяйственного процесса в Хозяйственном процессуальном кодексе 1991 года можно признать отсутствие какой-либо системы их построения. Действительно, только системное построение принципов отрасли права способно обеспечить реализацию и правовую защиту норм данной отрасли права, само существование внутренне логически упорядоченной отрасли в целом. Руководствуясь этим постулатом, новый Хозяйственный процессуальный кодекс 1998 года во 2-й главе отразил в полной мере систему принципов хозяйственного процессуального права, следуя основным конституционным принципам построения судебной власти и системы судебных органов в Республике Беларусь [6, с. 25 - 41].

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что процесс развития хозяйственного процессуального права еще находится на стадии становления. Даже на доктринальном уровне по-прежнему не разработано понятие хозяйственного процессуального права как отрасли права и его предмета и метода. В большинстве случаев учеными-юристами допускается отождествление понятий «хозяйственный процесс» и «хозяйственное процессуальное право». Представляется такой подход, по меньшей мере, не корректным, так как происходит смешивание понятий одной из форм деятельности государственных органов по отправлению правосудия и совокупности, правовых норм, рейдирующих отношения, возникающие в ходе осуществления такой формы деятельности. Тем самым демонстрируется узкое понимание данной отрасли права, недооценка ее роли и места в системе права Республики Беларусь. Отсутствие серьезных и широких научных исследований в данной сфере тормозит, в целом, и развитие самой отрасли. Крупные теоретические исследования основных институтов гражданского процессуального права наглядно демонстрируют, насколько данная отрасль права и науки ушла далеко вперед (хотя родство процессуальных задач хозяйственного и процессуального судопроизводства позволяет заимствовать накопленные гражданским процессуальным правом теоретические исследования). Тем не менее, нельзя отрицать тот факт, что в Республике Бела-

реть хозяйственное процессуальное право получило реальную возможность зарекомендовать себя как самостоятельная отрасль системы отечественного права. О развитии и формировании хозяйственного процессуального права свидетельствует и разработка проекта нового Хозяйственного процессуального кодекса, многие новеллы которого станут новыми процессуальными институтами данной отрасли, которые еще предстоит исследовать не только на теоретическом уровне, но и предложить наиболее эффективные пути внедрения их в правоприменительную деятельность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Судостроительство: Учебник / А.А. Данилевич, Л.Л. Зайцева, И.И. Мартинович и др.; Под ред. А.А. Данилевич, И.И. Мартинович. - Мн.: Амалфея, 2002. - 480 с.
2. Гражданский процесс БССР: Учеб. пособие. Ч. IV / Под ред. Н.Г. Юркевича, В.Г. Тихини. - Мн.: Высш. школа, 1982. - 166 с.
3. Добровольская Т.Н. и др. Правосудие, арбитраж и прокурорский надзор в СССР. - М.: Знание, 1978. - 240 с.
4. Арбитраж в СССР: Учеб. пособие / Под ред. М.С. Шакарян. - М.: Юрид. лит., 1981 - 248 с.
5. Каменков В.С., Жандаров В.В. Хозяйственный процесс в Республике Беларусь. - Мн.: Амалфея, 1999. - 224 с.
6. Комментарий к Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь. - Мн.: Амалфея, 1999. - 592 с.
7. Лутченко Ю.И. Рассмотрение споров Хозяйственным судом: Учеб. пособие. - Гродно, 1995 - 202 с.