

УДК 796.011.1

**МОДЕРНИЗАЦИЯ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ОПЫТ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)***канд. пед. наук, доц. В.М. Наскалов (Полоцкий государственный университет)*

Модернизация физкультурного образования обусловлена противоречием между качеством подготовки специалистов и требованиями практики по реализации тех ценностей физической культуры и спорта, которые были созданы за предшествующие годы, и необходимостью создания новых, отвечающих требованиям современного физкультурного движения. Показано, что в системе обучения имеются противоречия в освоении теоретических и технологических потенциалов физической культуры, которые не способствуют повышению качества физкультурного образования. Поэтому модернизация является формой преодоления разрыва между содержанием физкультурного образования и уровнем запросов социально-педагогической практики.

Развитие высшего образования в Республике Беларусь является одним из важнейших условий обеспечения прогресса, экономического и культурного процветания страны. Подготовка высококвалифицированных специалистов, их активное участие в жизни республики способствовали становлению и устойчивому развитию экономики, науки и культуры. Однако изменения, происходящие в социально-экономической сфере, предъявляют новые требования к системе высшего образования. Перестройка высшего образования в целом потребовала и модернизации высшего физкультурного образования.

Модернизация образования - это форма преодоления разрыва между содержанием образования и содержанием науки, с одной стороны, между состоянием обслуживающих подсистем образования (теоретико-методологической, педагогической, экономической, организационной, технологической) и требованиями жизни к их надежности, рентабельности и продуктивности - с другой. Модернизация любой из подсистем затрагивает все в порядке их взаимного согласования. Но если какая-либо из них подгоняет под свои потребности и интересы все другие, может возникнуть кризисная ситуация [1].

А. Герцен писал, что наука - это «живой организм, которым развивается истина» и благодаря которому «природа проявляется в чистоте своей логической необходимости». Как объективное, проверенное практикой общественное знание, которое передается в поколениях, истина всегда конкретна, идет в ногу с развитием науки и венчает каждую ступень ее развития какой-то своей частью, стороной, моментом. Поэтому для каждой науки вся истина всегда лишь впереди. В развивающемся мире она уходит в бесконечность, развертываясь в бесконечной череде трехкратных восхождений по ступенькам истины от единичного через особенное к всеобщему. А для образования «вся истина» обычно позади, как установленная наукой на данной стадии ее развития. Ее надо выучить, освоить, воспроизвести и передать живущим поколениям. Поэтому вполне естественно стремление образования к внедрению коммуникативных, информационных технологий. Но эти технологии как таковые беспредметны; им безразлично, «что» передавать - всю истину, часть истины или невежество. Важно, «как» передать - надежно, быстро, эффективно [2].

Как форма социальной деятельности наука постигает, отражает, распространяет и реализует истину в единстве и взаимосвязи четырех особых ее моментов (звеньев), включая: 1) получение научных фактов, 2) их систематизацию и преобразование в систему знаний, 3) их трансляцию, распространение и освоение, 4) их практическое применение.

Любая наука обретает относительную самостоятельность только с выходом на ее действительный исходный пункт, на ее реальную предметно-содержательную основу. Только с этого момента и начинается ее действительно системное развитие, благодаря которому она предвосхищает грядущие потребности и интересы практики, находит и разрабатывает еще не востребованные формы, средства и технологии предметной деятельности, выявляет наиболее рациональные пути, определяет перспективы дальнейшего развития практики. Наука о физической культуре еще не сложилась и развивается в лоне самой образовательной системы как физкультурно-спортивная деятельность. Она изначально ориентирована только на предметные области и круг предметных интересов общеобразовательной системы.

Таким образом, суть не в том, что в вузах наука должна преподаваться, а в том, что в вузах наука должна «делаться» совместными усилиями преподавателей и студентов, и «делаться» именно в ходе самого образовательного процесса. Только в таком случае образовательный процесс в вузе станет поистине профессиональной подготовкой студентов [3].

Как показали некоторые исследования, уже сегодня имеются все условия для переноса процесса освоения принципов научно-исследовательской работы на более ранние этапы обучения в вузе. Например, за счет изменения направленности курсовых работ. Преобладающим в этом случае должно стать

включение в систему их подготовки опоры на использование такого компонента научно-исследовательской деятельности, как вторичный анализ. В последующем - на этапах подготовки диплома - необходим переход уже к анализу потенциала отрасли или конкретной проблематики данных собственных исследований. Это, в свою очередь, предполагает несколько иные квалификационные требования к профессорско-преподавательскому коллективу вуза в сфере подготовки к научно-исследовательской работе. Предпосылкой же решения этой проблемы является непосредственное включение каждого вузовского педагога в научно-исследовательскую деятельность [4].

Поэтому уже на первом курсе необходимо научить студентов в своей деятельности практически реализовывать освоенные ими основы научно-исследовательской и педагогической деятельности с учетом требований индивидуализации подхода педагога к организации педагогической ситуации. Таким образом, студент непосредственно включается в исследовательскую деятельность, осуществлявшуюся преподавателями кафедр, и тем самым не только теоретически, но и практически осваивал его принципы.

Сопоставление позиций студентов, работавших по научно-исследовательским программам и осваивающих профессию по «традиционным» методикам, приводит к выводу об их перспективности: контингент с личностной оценкой дисциплин социально-экономического цикла как абсолютно необходимых для профессиональной деятельности спортивного педагога в этом случае возрастает практически в четыре раза.

Поэтому переход на принципы образования университетского типа целесообразен и эффективен. В этой связи следует изменить сам подход к понятию «профессиональная готовность» спортивного педагога с высшим образованием, предусмотрев включение его в содержание готовности к научно-исследовательской деятельности. Понятно, что «университетская» система подготовки выпускников физкультурных вузов, в свою очередь, требует перехода от обучающего к образовательному принципу построения учебного процесса и тем самым к коррекции учебных планов, с тем чтобы логично сочетать принципы подготовки к специализации и к научно-педагогической деятельности на базе «опережающего обучения»: конкретная дисциплина вначале осваивается в целом, в общем плане, а в дальнейшем - уточняюще-специализированно [4].

С позиции онтологической концепции, разработанной в Кубанской академии физической культуры, предметно-содержательной основой физкультурного образования является культура двигательной деятельности как главный фактор направленного формирования культуры моторики человека в целях:

- управления процессом индивидуального развития способностей и свойств подрастающего поколения (область физического воспитания);
- предельного развития, максимального освоения и эффективного использования двигательных возможностей молодежи (область спорта);
- оптимизация функциональных состояний здоровья и дееспособности населения (область физической культуры).

Именно культура двигательной деятельности устанавливает реальные границы объектного пространства, круг доступных предметных интересов и алгоритмы технологий физической культуры, спорта и физического воспитания как особые направления ее развития, распространения и освоения в жизни человека и общества. Как фактор оптимизации общего и профессионального физкультурного образования культура двигательной деятельности и представляет собой тот новый образовательный рубеж, на который необходимо выйти при модернизации физкультурного образования [5].

Когда продукт образовательной системы не удовлетворяет запросам практики, возникает противоречие в системе отношений «практика - культура — наука - образование». Это вызывает кризис образовательной системы, и это - первый признак необходимости ее модернизации [1].

Основной проблемой современного этапа развития физической культуры является устранение противоречия между уровнем социальных требований и эффективностью физического воспитания. Наряду с укреплением материальной базы, дальнейшим повышением подготовленности педагогических кадров решение проблемы физического воспитания необходимо искать в создании и укреплении его внутрисистемных связей и отношений в системе физкультурного образования [6].

Нормальное функционирование системы требует управления отдельными ее элементами и всей системы в целом [7, 8]. Кроме наиболее существенных элементов системы физкультурного образования в вузе, ее дополняют следующие компоненты:

- взаимоотношения в коллективе учебных групп;
- физкультурная образованность студентов;
- взаимоотношения студент - педагог - студент; тренер - спортсмен - тренер;
- организация спортивной и спортивно-массовой работы;
- спортивная база и материально-техническое обеспечение;
- информационно-методическое обеспечение.

Для реализации всех структурных элементов системы создается целевая учебная программа. Правильно разработанная учебная программа становится системно-образующим фактором и перерастает в педагогическую систему, которая должна обеспечить физкультурное образование.

Подобную систему взаимодействия и межсистемных связей можно выстроить и между системами физических упражнений, и отдельными сторонами подготовки: общефизической и специальной физической подготовкой, профессионально-прикладной физической подготовкой и теоретической. Весь процесс физкультурного образования представляется как взаимосвязь между отдельными занятиями и занятиями в недельном, месячном, семестровым и годовом циклах, которая осуществляется через планирование учебного процесса [9, 10].

Привлекательность занятий проявляется при применении дивергентных способов моделирования на уроке двигательных действий, обеспечивающих познание механизмов воздействия физических упражнений на функции организма, что позволяет считать их креативным элементом формирования потенциала физической культуры студентов.

В физическом воспитании Дж. Локком впервые было выделено «три ступени образования»:

- 1) физическое воспитание как «закаливание тела, развитие двигательных органов и совершенствование органов чувств;
- 2) нравственное воспитание;
- 3) учение.

В России русским просветителем Н.И. Новиковым были выделены «три главные части образования»:

- 1) «Физическое воспитание, касающееся до одного тела», включая «развитие телесных сил и сохранение здоровья»;
- 2) нравственное;
- 3) разумное образование.

Однако «части» Новикова уже не составляют целое, образование раздроблено. У каждой части по Новикову своя цель. Поэтому в его концепции сущность - «воспитание физического» в человеке, а специфику определяют цели [1].

К.Д. Ушинский (1869) отверг идею разброса целей воспитания по сторонам и уровням структуры личности: «Дать человеку деятельность, дать труд человеку, вот истинная цель образования и воспитания, потому что цель эта - сама жизнь». А в деятельности участвует весь человек на каждой из ступеней своего развития. Л.Ф. Лесгафт (1888), опираясь на идеи К.Д. Ушинского и А.И. Герцена, предпринял первую попытку перейти на «деятельные», актологические позиции физического образования: «Всестороннее, гармоническое развитие деятельности организма должно быть общей целью образования и воспитания» [1].

Гегель считал, что способ познания органического единства в природе, обществе и мышлении есть одновременно и способ формирования самого познающего субъекта. Человек деятельный, формирующийся в результате такого образования, попадая в неблагоприятные для его здоровья ситуации, либо замечая появление признаков возрастной инволюции, привлекая средства физической культуры, изменяет себя [11].

Физическая культура имеет деятельный характер, «ибо вне деятельности она перестает быть культурой, и именно деятельность является формой ее существования». Физкультурная деятельность есть осознанная, направляемая волей человека активность, имеющая целью преобразование природы, общества и самого себя, своей физической, психической и в целом социальной сущности. Физическая культура - есть специфический результат этой деятельности, средства и способы всестороннего развития человека, а также практического выполнения ими своих социальных обязанностей в обществе.

Попытка А.Д. Новикова, основателя отечественной теории физического воспитания, перейти, опираясь на работы Н.А. Берштейна, на актологические позиции закончилась в 1949 году, обвинением его в «вульгаризации» этой науки и отстранением от педагогической и научной деятельности. Это притормозило развитие науки. Но уже в 1970 году он в соавторстве с В.М. Зацюрским вновь предложил актологическую перестройку теории физического воспитания с выходом на теорию моторики человека. К тому времени под их руководством было завершено обширное исследование истории и логики науки о физическом воспитании. Впервые был установлен ее объект, определены границы объектного пространства, предметной области и круга реальных предметных интересов.

Следовательно, физическая культура является процессом становления физкультурной деятельности и представляет собой многоуровневое пространство. В нижнем его слое отражен исторический и социальный опыт формирования и использования унитарных средств физической культуры как реакции действием на трудные и экстремальные ситуации жизнедеятельности человека. А верхний слой существования физической культуры фиксирует отслеженные варианты физкультурной деятельности, направленные здесь на нормы физкультуры. Связывает эти уровни пространства позиция творчески взаимодействующих между собой ученика и учителя.

В то же время, физическая культура как многоуровневое, целостное и единое пространство представляет собой совокупность различных частей, соединений, находящихся в отношениях и связи друг с другом. Иначе говоря, это система объективных знаний, средств и методов, воспитания и образования как совокупность устойчивых связей объекта, обеспечивающих его целостность и тождество самому себе. Такое предписание означает, что оно должно быть составлено так, чтобы его исполнение было однозначно осуществлено и не требовало никаких свободно принимаемых решений, чтобы были однозначно определены последовательность действий и результат. Но главным условием является то, чтобы предусмотренные предписанием действия были выполнимыми определенной категорией исполнителей, которым оно адресовано. Иначе говоря, в процессе должен соблюдаться принцип доступности, а действия студентов соответствовали совокупности двигательных действий, которые они умеют выполнять.

Такой подход к организации физического воспитания студентов способствует созданию четкой системы физкультурного образования и созданию представления, что от них требуется на данном этапе обучения и какие результаты должны быть получены.

Научно-педагогическое образование немислимо без процесса формирования информационной культуры будущего специалиста. Современный рынок труда диктует необходимость постоянного повышения квалификации, обновления профессиональных знаний. К такой постановке вопроса готовы лишь специалисты, умеющие добывать новую информацию и эффективно ее использовать в педагогической и управленческой деятельности. В этой связи целесообразно говорить о выстраивании модели инновационного высшего физкультурного образования. Данная модель должна содержать этапы обучения профессии. На первом этапе выстраиваются взаимосвязи предметных знаний и профессиональных технологий, формируется инновационное мышление. На втором этапе структурируются новые знания и умения, изучаются инновационные технологии, влияющие на повышение качества обучения. На третьем этапе изучается научная и инновационная методология с последующим ее применением на практике.

Интенсивное развитие в конце 70-х прошлого столетия оздоровительной физической культуры не было обеспечено научно-методическими оздоровительными технологиями, которые могли бы удовлетворить запросы практики. Поэтому оздоровительная физическая культура была объединена совместно с теорией физического воспитания и теорией спортивной тренировки в еще не разработанную «Теорию физической культуры». Физическое воспитание и спорт, как и оздоровительная физическая культура, были низведены на уровень лишь составных «частей» физической культуры [1].

В действительности же интеграция системы родственных научных дисциплин - теории физического воспитания, теории спорта, оздоровительной физической культуры и теории физической культуры - возможна только на основе выявления их общей, единой предметно-содержательной основы.

Вхождение в международное образовательное пространство Беларуси породило еще одну проблему: нострификация дипломов предполагает взаимное согласование, конверсию образовательных программ, разработанных в различных странах с разных методологических позиций.

Начало всегда связано с проблемой выбора. В современных концепциях развития физической культуры обычно предлагают начинать с оптимизации программ и содержания физического воспитания дошкольников как первого звена образования. Позиций «первого звена» придерживается и «Проект программы реформирования в области образования», предложенный президентом США Д. Бушем. В докладе комиссии Д. Гленна («Пока еще не поздно»), также отмечается, что «наиболее мощный рычаг необходимых изменений и, соответственно, их отправная точка лежат в самом ядре образования - в процессе обучения как таковом». И «это путь, идущий через учителя» как «наиболее простой способ повышения уровня образования». Поэтому «первоочередное внимание» надо уделить «школьному учителю, его статусу, квалификации, условиям труда и оплаты».

Это положение прозвучало и в выступлении Президента России В.В. Путина во время обсуждения Государственной доктрины образования на заседании Государственного совета (сентябрь 2001 г.): «Все реформы образования будут обречены, если не будет меняться сам педагог, не будут меняться условия его работы и жизни. Престиж учителя... - это прежде всего уважение к нему, идущее от его профессиональной компетентности. Лишь в этом случае у нас сложится такое учительское сословие, которое будет иметь высокий общественно значимый статус. Так было в России всегда» [1].

Отсюда вывод: надо сначала модернизировать структуру и содержание учебных профилирующих дисциплин и обеспечить переподготовку всего профессорско-преподавательского состава. А это значит, надо начинать с науки. Ее модернизация - реальное начало и гарант действительно коренной модернизации общего и профессионального физкультурного образования.

Модернизацию физкультурного образования надо начинать не с переформулировки целей, разработки технологий, а с пересмотра ее основания. Это - главное условие определения реальных целей и разработки объективных технологий оздоровления, развития, спортивной подготовленности населения.

По мнению Л.И. Лубышевой [12], модернизация физкультурного образования обусловлена необходимостью преодоления проблемной ситуации, в которой ярко проявляются два противоречия:

- между качеством подготовки специалистов и требованиями социальной практики по реализации уже созданных ценностей физической культуры и спорта и необходимостью создания новых образцов физкультурно-спортивной деятельности;
- между информационно-продуктивным (пассивным) характером обучения, который доминирует в физкультурных вузах, и подготовкой будущего спортивного педагога, способного к творческому осмыслению профессиональной деятельности, имеющего навыки освоения и развития инновационных процессов как в физическом воспитании, так и в спорте.

В этой связи модернизация видится нам как форма преодоления разрыва между содержанием физкультурного образования и уровнем развития спортивной науки и социально-педагогической практики. Если специалист не удовлетворяет запросам социальной жизни, то возникает напряжение или кризисная ситуация, которая влечет за собой реформы преобразования или модернизацию в системе образования [3].

Цель модернизации профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту состоит в создании механизма устойчивого развития педагогической системы профессиональной подготовки научно-педагогических физкультурных кадров, соответствующей развитию и запросам личности, общества и государства и позволяющей существенно повысить качество образования, социокультурную и здоровье формирующую роль физической культуры и спорта [12].

Процесс обучения строится на принципах от общего к частному - от освоения основных идей дисциплины на первом этапе обучения в вузе и создания установки на освоение ряда смежных и вспомогательных дисциплин учебного плана (экономики, правоведения, социологии в общем плане и в отношении сферы спорта) к детализированному освоению специальности на базе овладения всем комплексом «вспомогательных» дисциплин. Такая стратегическая цель определяет требование специальных научно-педагогических исследований по конкретным направлениям подготовки кадров в современной системе физкультурного образования. Ведь если вопросы подготовки кадров для сферы оздоровительной и рекреационной физической культуры, «спорта для всех», детско-юношеского спорта и спорта высших достижений достаточно хорошо разработаны, то проблема подготовки кадров, способных обучить использованию потенциала физической культуры в профессиональной деятельности педагога, врача, юриста, менеджера (управленца), т.е. способных обеспечить формирование профессиональной физической культуры специалиста в вузах и средних учебных заведениях, все еще далека от решения.

В соответствии с изменением социального заказа организационно-управленческой основой системы высшего физкультурного образования становятся принципы обеспечения научно-педагогического образования университетского типа, т.е. профессионального образования специалиста на базе широкой образованности общего плана и сочетания в педагогическом процессе учебной и научно-исследовательской деятельности. Такой подход позволяет решить проблему повышения качества выпускаемых специалистов и обеспечить должный уровень их готовности к социально-профессиональной мобильности в соответствии с реалиями и динамикой социально-экономической и социокультурной ситуации в стране. Однако при этом следует иметь в виду, что, будучи базисным институтом современной цивилизации, школа, в том числе и высшая, - весьма специфический объект для реконструкции. А потому в ее обустройстве и обновлении крайне опасны радикальные изменения, что отнюдь не обрекает ее на консервативное существование, а лишь акцентирует значимость и осторожность культурной селекции в совершенствовании нововведения.

Кроме уже сказанного, для модернизации физкультурного образования необходимо решить следующие задачи [12]:

- провести анализ содержательных основ и организации физкультурного образования в условиях обучения в университетах с целью обоснования новых педагогических технологий для подготовки педагогических кадров в области физической культуры и спорта;
- организовать процесс подготовки будущих специалистов университетского профиля на основе освоения ими инновационных технологий физического воспитания, массового спорта, спорта высших достижений;
- обосновать новую модель специалиста научно-педагогического профиля, прошедшего профессиональную подготовку в условиях университетского физкультурного образования;
- ознакомить специалистов, работающих в области высшего физкультурного образования, с инновационными технологиями, физического воспитания, их объективными преимуществами по сравнению с существующими традиционными технологиями физического воспитания;
- организовать обучение студентов физкультурных вузов (факультетов) методам и формам инновационных технологий;
- обосновать новую модель высшего физкультурного образования;

- разработать учебные программы и материалы, отражающие содержание инновационных технологий и внедрение их в процесс профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту.

Важным основанием для подтверждения актуальности модернизации профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту является несоответствие содержания высшего физкультурного образования новым социальным требованиям образования, стремительно меняющимся потребностям личности и общества, условиям жизни и деятельности человека. Кроме того, в существующей отечественной педагогической системе имеется противоречие в освоении теоретического и технологического потенциалов физической культуры в рамках учебно-воспитательного процесса физкультурных вузов, которое не способствует повышению качества физкультурного образования, профессиональных и личностных качеств студентов, не поддерживает высокий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава и выпускников [13].

Традиции отечественной системы физического воспитания долгие годы складывались под влиянием практических потребностей общества и требований к полноценной физической подготовке человека к труду и обороне. Физическая культура в образовательной системе была средством формирования двигательных умений и навыков. При этом ее роль в интеллектуальном, валеологическом, эстетическом, нравственном и патриотическом воспитании только декларировалась. Государство периодически направляло свой интерес в область подготовки резервов спорта высших достижений, в область развития массовой физической культуры, в область оздоровительной физической культуры, и, как правило, все эти интересы оставались проектами на бумаге, что, несомненно, деформировало систему физического воспитания. В результате перестройки физкультурного образования, с копированием западных систем, не только снизился культуuroобразующий потенциал физической культуры, но и во много крат возросли негативные тенденции в среде детей, подростков, молодежи, в обществе в целом, отчасти обусловленные низкой физической культурой населения [14].

Одним из методологических подходов, позволяющих переосмыслить современное состояние физкультурного образования в стране и наметить пути его модернизации, является инновационная деятельность. Инновация - это результат реализации новых идей и знаний с целью их практического использования для удовлетворения определенных запросов человека, общества и государства. При этом критериями инновации должны быть научная новизна и практическое внедрение. В сфере физической культуры и спорта накоплен определенный багаж современных инновационных технологий, которые направлены на формирование нового молодого поколения, обладающего необходимым уровнем физической и спортивной культуры. Среди основных инновационных технологий выделим спортивно-ориентированное физическое воспитание, личностно-ориентированное физическое воспитание, валеологическое воспитание, олимпийское образование, спортивно-патриотическое воспитание, мониторинг состояния физического здоровья, физического развития и физической подготовленности детей, подростков и молодежи. Указанные технологии должны носить диффузный характер, что позволит говорить о воплощении нового знания в практическую деятельность и от чего существенно зависит успех инновационного процесса и модернизации физкультурного образования в целом.

Модель специалиста по физической культуре и спорту новой формации может выглядеть следующим образом [12]:

- в области знаний:
 - содержание инновационных технологий в области физической культуры и спорта;
 - формы, методы и принципы организации инновационного обучения;
 - медико-биологические, психолого-педагогические, социокультурные основы инновационных технологий в области физической культуры и спорта;
- специалист должен уметь:
 - планировать, организовывать и проводить занятия с использованием инновационных технологий; применять на занятиях современные средства и методы физического воспитания, адекватные содержанию инновационных технологий;
 - оценивать эффективность используемых технологий и контролировать качество учебно-воспитательного процесса;
 - анализировать и корректировать свою профессиональную деятельность;
 - организовывать и проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности.

Результатом модернизации станет повышение качества высшего физкультурного образования за счет:

- 1) создания в высших учебных заведениях условий для освоения студентами современных инновационных технологий в области физической культуры;
- 2) повышения уровня профессиональной подготовленности специалистов, работающих в сфере физической культуры и спорта, образовательных учреждений;
- 3) усиления культуuroобразующего потенциала физической культуры;

- 4) повышения интегративной роли физической культуры в ее целостной методологии;
- 5) перехода от репродуктивной методики преподавания к использованию проблемного метода в обучении вследствие готовности преподавателей к применению научного потенциала изучаемых дисциплин и научно-исследовательской работы совместно со студентами;
- 6) повышения уровня физкультурной образованности управленцев, педагогов, родителей и детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баталов Г.Г. С чего начать модернизацию образования? // Теория и практика физической культуры. - 2003.- №12,- С. 2- 12.
2. Герцен А.И. Дилетантизм в науке. Письма об изучении природы // Собр. соч. - М.: Педагогика, 1978. - Т.2.-424 с.
3. Баталов Г.Г., Козловцев В.Е. Стратегия развития физической культуры и парадигма синергетики // Теория и практика физической культуры. - 2002. - № 4. - С. 2 - 11.
4. Корневский С.А. Наука и образование (опыт методологического анализа): Учеб. пособие. - Смоленск: СГИФК, 1999. - С. 74 - 79 .
5. Баталов Г.Г. Предметная интеграция теоретических основ физической культуры, спорта и физического воспитания (логика, история, методология): Дис. ... д-ра пед. наук. - Краснодар, 1998. - 296 с.
6. Матвеев А.П. Физкультурное образование: проблемы и перспективы развития. - М.: РГАФК, 1996.-37 с.
7. Зинковский А.В., Гришин Н.Ф. Средства и методы системного анализа в физической культуре. - Л., 1988.-40 с.
8. Игнатъев А.А. Понятие системы как методологическое средство // Системные исследования. - М.: Наука, 1973.-С. 218-225.
9. Лотоненко А.В. Педагогическая система формирования у студенческой молодежи потребностей в физической культуре: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. - Краснодар, 1998.-40 с.
10. Лубышева Л.И., Грузных Г.М. Теоретико-методологическое обоснование физкультурного воспитания студентов // Теория и практика физической культуры. - 1991. -№ 1. - С. 9 - 12.
11. Гегель. Соч. - М.-Л., 1935.-Т. 8.-228 с.
12. Лубышева Л.И. Концепции модернизации процесса профессиональной подготовки специалистов по физической культуре и спорту (авторский проект) // Теория и практика физической культуры. - 2003.-№ 12. -С. 13-16.
13. Вербицкий А.А. Совершенствование педагогического процесса в вузе // Советская педагогика. - 1986.-№3.-С. 75-78.
14. Жбанков О.В. Методология формирования информационного пространства процесса физического воспитания в вузе // Теория и практика физической культуры. - 1998. - № 6 - С. 25 - 26.