

УДК 378.147

## ТЕХНОЛОГИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

*С.А. ВОЕВОДИНА (Полоцкий государственный университет)*

*Использование активных методов обучения в системе подготовки будущих педагогов позволяет разрешить одно из основных противоречий между индивидуальным творческим становлением педагога и массово-репродуктивным характером его подготовки. Показано, что активные методы обучения позволяют интенсифицировать учебно-познавательную деятельность студентов, перевести их из объектной в субъектную позицию, способствуют перестройке структуры личности студента в структуру личности педагога. Технологический подход дает возможность эффективно выстраивать процесс обучения, управлять им, получать результаты в соответствии с запланированными целями.*

Формирование готовности к педагогической деятельности имеет своей целью подготовку не просто квалифицированного педагога, учителя, воспитателя, а развитие творческой личности специалиста, способного быть субъектом своей профессиональной деятельности. Необходимо с первого курса предоставить студенту возможности для самореализации, самоорганизации, самовоспитания, саморазвития, самодвижения в овладении профессией. Это предъявляет особые требования к организации педагогического процесса в вузе.

В первую очередь, педагогический процесс следует рассматривать как взаимодействие преподавателя и студента, которое имеет субъект-субъектный характер. Педагогическое взаимодействие предполагает не только участие, но и обмен определенными ценностями в процессе совместной деятельности, истинная значимость которых определяется целью, содержанием, формой и результатами деятельности при условии их осознания всеми ее участниками. Необходимость этого осознания дает возможность представить педагогическую деятельность как субъект-объект-субъектное взаимодействие, где в качестве объекта выступает педагогическая задача, по поводу которой организовано взаимодействие. В этом случае педагогическое взаимодействие, сотрудничество выполняют развивающую роль для каждого участника. С одной стороны, педагог помогает студентам в их профессиональном развитии, формируя готовность к решению профессиональных задач, а с другой - студенты стимулируют развитие и совершенствование педагога в его профессионально-педагогических и общечеловеческих качествах личности.

Если понимать педагогический процесс как специально организованное взаимодействие, направленное на достижение заданной цели и приводящее к заранее намеченному изменению состояния, преобразованию свойств и качеств участников педагогического процесса в соответствии с требованиями общества и самой личности в ее самоактуализации и развитии, то важной характеристикой данного процесса является активность студентов.

Исследователи отмечают, что совершенствование учебного процесса через разработку новых средств, форм, методов обучения вызвано прежде всего проблемой активизации познавательной деятельности студентов. Под активизацией понимается управление активностью студентов, ее главная цель - формирование их активности, повышение качества педагогического процесса, активизация - это комплекс психолого-педагогических мер (условий и требований) по поддержанию высокой мотивации и осуществлению продуктивной учебной деятельности [1, с. 43].

Познавательная активность означает интеллектуально-эмоциональный отклик на процесс познания; стремление учащегося к учению, к овладению будущей профессией, выполнению индивидуальных и общих заданий; интерес к деятельности преподавателя и других учащихся. Другим требованием к педагогическому процессу является наличие познавательной самостоятельности, под которой принято понимать стремление и умение самостоятельно мыслить, способность самостоятельно ориентироваться в педагогической ситуации, находить свой подход к решению задачи, желание не только понять усваиваемую учебную информацию, но и способы добывания знаний, критический подход к суждениям других, независимость собственных суждений.

Формирование познавательной активности и самостоятельности, создание условий для саморазвития и настойчивости в стремлении овладеть будущей профессией, развития субъектности будущих педагогов обеспечивают использование различных форм, методов и условий активного обучения в профессиональной подготовке. Поиск активных методов обучения ведет к тому, что учебный процесс сосредотачивается на студентах, поставленных перед необходимостью решения конкретных проблем, становится обращенным непосредственно к ним, перестает ограничиваться одним только сообщением сведений по определенному предмету.

По мнению А.А. Вербицкого, активное обучение задает «пространство» возможных целей деятельности и путей их достижения, из которых каждый студент может выбрать наиболее соответствующую

щие его индивидуальности (проявить себя в соответствии со своими индивидуальными особенностями, использовать свои сильные стороны личности в достижении целей в период обучения и в своей профессиональной деятельности в будущем [2, 8].

Активные методы обучения в подготовке будущих педагогов открывают перспективы достаточно высокого повышения продуктивности педагогического процесса. Это связано с тем, что с их помощью можно достаточно эффективно решать целый ряд новых задач, трудно достижимых в традиционном обучении: формировать не только познавательные, но и профессиональные мотивы и интересы; воспитывать теоретическое и практическое мышление будущего педагога, его социально-нравственные качества; овладевать методами моделирования; давать студентам целостное представление о будущей профессии.

В педагогике нет достаточно четкого и точного определения активных методов обучения. Любое обучение предполагает определенную степень активности со стороны субъекта, и без нее обучение вообще невозможно, поэтому пассивных методов обучения в принципе не существует. Но степень этой активности неодинакова. Под активными методами обучения имеют в виду те методы, которые реализуют установку на большую активность субъекта в учебном процессе, в противоположность так называемым традиционным подходам, где учащийся играет гораздо более пассивную роль.

Характерной особенностью активных методов обучения в вузе, по мнению В.И. Загвязинского, является приближение обучения к реальным условиям научной и практической деятельности, усиление обратной связи, сближение методов обучения и методов принятия решений в реальной практической деятельности [3, 7]. Это позволяет характеризовать активное обучение как процесс, обеспечивающий развитие личности на основе организации деятельности по овладению научным знанием и способами деятельности.

Таким образом, активными являются методы обучения, сущность которых в создании дидактических и психологических условий, способствующих проявлению интеллектуальной, личностной и социальной активности и самостоятельности студентов в овладении педагогической профессией и формировании ценных в личностном и профессиональном плане качеств. Следовательно, активные методы обучения - это методы, обеспечивающие готовность к будущей профессиональной деятельности.

Вряд ли можно сейчас назвать вуз или другое профессиональное учебное заведение, где бы ни использовались активные методы обучения. С их помощью не только передается знание основ наук, но и моделируются ситуации будущей профессиональной деятельности, где эти знания будут практически использоваться, задается ее контекст. В то же время достижения гораздо скромнее, чем потребности обновления профессионального образования. Разработка форм, методов и средств активного обучения идет преимущественно на эмпирической основе без должного научно-методического обоснования. Комплексное использование разнообразных форм и методов активного обучения в органическом сочетании с традиционными - редкое явление; затраченные усилия часто не оправдываются; слабо развиты концептуальные, теоретические основы разработки и использования активных методов обучения, что сдерживает их широкое, научно обоснованное внедрение в практику вузовского и последилового образования.

Следует отметить, что использование активных методов обучения в педагогическом процессе вуза имеет одну важную особенность. Студенты в процессе активных методов обучения педагогике приобретают своеобразный опыт будущей профессиональной деятельности, который они переносят в свою дальнейшую самостоятельную деятельность. Студент одновременно выступает как бы в трех планах:

- студент как участник педагогического процесса вуза. Решая педагогические задачи в процессе активных методов обучения, студент является участником педагогического процесса вуза, активным участником познавательной деятельности; овладевает необходимыми познавательными умениями и навыками, таким образом, осуществляется когнитивный компонент готовности;
- студент как «педагог» по условиям задачи. Студент решает педагогическую задачу с позиции педагога, таким образом, создаются условия для формирования важных профессиональных и личностных качеств, это будет характеризовать деятельностный и личностный компонент готовности;
- студент как будущий педагог. У студента в процессе решения задач складывается «образ я - будущий педагог», что способствует формированию профессиональной направленности.

В процессе использования активных методов обучения эти три момента сливаются воедино; задача преподавателя - найти логические связи между выделенными звеньями названной системы, выявить в каждом развивающее начало и использовать в этом направлении все три плана для формирования готовности к решению профессиональных задач в будущем.

Существует ряд попыток классифицировать имеющиеся активные методы обучения. Одна из наиболее полных классификаций принадлежит Ю.С. Арутюнову, В.И. Рыбальскому. В основу ее положены два признака: наличие модели, т.е. в обучении имитируется какой-либо процесс или деятельность. Второй признак - наличие роли, что определяет характер взаимодействия участников педагогического процесса. В зависимости от указанных признаков выделены группы методов: неимитационные и имитационные, а среди последних - неигровые и игровые (анализ конкретных ситуаций, решение производст-

венных задач, разбор почты, игровое проектирование, стажировка с выполнением должностной роли, разыгрывание ролей, деловая игра) [4, с. 21 - 24].

Своеобразную классификацию методов обучения предложил Ю. Вооглад. Он делит методы также по двум признакам: с одной стороны, это направленность учебной деятельности (эмоциональные, рациональные методы), с другой - характер восприятия учебного материала (пассивные, активные методы). В результате к эмоциональным и активным методам относятся креативные игры, к рациональным и активным - методы самостоятельной работы и т.д. [5, с. 283 - 284]. Представляется, что здесь не все названо и точно сформулировано, но ценна попытка выделить такие признаки методов, как эмоциональность и рациональность.

В.Я. Ляудис выделяет три группы методов: методы программированного, проблемного и интерактивного (коммуникативного) обучения. В основе классификации лежит определенный инструментарий действий, который выражает сущность метода, являющегося своеобразной попыткой преодолеть ограниченность традиционных методов, а также те ограничения, которые порождались вновь созданным «активным методом». В системе методов программированного обучения этот инструментарий - дозированный шаг программы, алгоритм. Методы программированного обучения предполагали перестройку традиционного обучения за счет уточнения операционализации целей, задач и способов решения, формощернения и контроля применительно к предметному содержанию знаний. В системе проблемного обучения в качестве инструментария выступают проблемные ситуации, эвристические программы. Эти методы являлись ответом на чрезмерную формализацию процесса обучения в русле методов программирования и акцентировали внимание не на аспектах структурирования объективного знания, а на ситуациях, в которых оказывается личность учащегося. Методы интерактивного обучения В.Я. Ляудис связывает со способами управления процессом усвоения знаний посредством организации человеческих отношений, и в качестве инструментария выступают коллективные дискуссии, учебно-ролевые игры, сценарии, партитуры диалогов и полилогов в процессе коллективного решения проблем [6, с. 13].

Активное обучение используется также в социально-психологическом образовании. В этом направлении заслуживают внимания исследования Л.А. Петровской, Н.Н. Богомоловой, Ю.Н. Емельянова, Новиковой и др.

По мнению Ю.Н. Емельянова, главной целью активного социально-психологического обучения является создание условий для изменения личности, выработка профессиональных установок, нового, оптимального отношения к миру, себе, обществу, что, в свою очередь, способствует обеспечению выбора соответствующих стратегий поведения [7].

Одно из главных понятий активного социально-психологического обучения - социально-психологический тренинг. Это особая форма социально-психологической подготовки, включающая ряд активных групповых методов: дискуссионных, игровых, сенситивных и др.

Ю.Н. Емельянов предлагает классификацию, в основе которой лежат задачи, решаемые групповыми активными методами обучения. Он объединяет их в три блока, условно выделяя: а) дискуссионные методы - групповая дискуссия, разбор казусов из практики, анализ ситуаций морального выбора и другие; б) игровые методы - дидактические и творческие игры, деловые (управленческие) игры, ролевые игры (поведенческое научение, игровая психотерапия, психодраматическая коррекция), контригра (трансактный метод осознания коммуникативного поведения); в) сенситивный тренинг - тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства [7].

Таким образом, строго научной классификации активных методов обучения в науке пока не выработано, хотя есть два сложившихся подхода. Один - по сущностным чертам активных методов: по наличию модели, проблемы, роли; другой - по функциональной направленности методов.

На наш взгляд, перечисленные классификации методов активного обучения имеют право на существование, так как играют определенную роль в раскрытии сущности активных методов обучения, их места в педагогическом процессе и возможностей в решении задач, связанных с повышением эффективности педагогического процесса.

К перспективному направлению в активизации обучения следует отнести педагогическую технологию - разработку обучающих систем, гарантирующих усвоение знаний на заданном уровне.

Исторически понятие «технология» возникло в связи с техническим прогрессом. Согласно словарным толкованиям (*techne* - искусство, ремесло и *logos* - понятие, учение) - это совокупность знаний о способах и средствах обработки материалов. Технология включает также и искусство владения процессом, в результате чего персонализируется.

В настоящее время педагогические технологии рассматриваются как один из видов человековедческих или социальных технологий. Социальной называют технологию, в которой исходным и конечным результатом выступает человек, а основным параметром изменения - одно или несколько его свойств. Социальные технологии принципиально отличаются от технологий, используемых в производстве (промышленные технологии). Основное отличие заключается в том, что промышленная технология пред-

ставляет собой строго определенный набор и последовательность точно подобранных технологических процессов и операций. Замена одного процесса другим, а также изменение последовательности влечет за собой снижение результативности. Социальные технологии более гибки, отличительным звеном социальных технологий является не жесткая последовательность технологического процесса, а система обратной связи (определение слабого звена и дополнительная работа с ним). Они способны скорректировать недостатки отдельных процессов и методик, из которых состоит технологический процесс. Таким образом, социальные технологии более сложны по организации и осуществлению. Можно сказать, социальные технологии - это технологии более высокого уровня организации [8, с. 247 - 248].

Сегодня в педагогической и психологической литературе термин «педагогическая технология» получил достаточно широкое распространение. Однако в его понимании и употреблении существуют большие разночтения. В зависимости от того, как авторы представляют структуру и составляющие образовательно-технологического процесса, в литературе существует множество (более трехсот) формулировок понятия «технология» и его вариаций: «технология обучения», «технология в обучении», «образовательные технологии», «технологии в образовании».

Общим для всех трактовок понятий является перечисление основных признаков технологизации (диагностичность цели, определенная строгая последовательность процедур, гарантия достижения целей, управляемость учебно-воспитательным процессом), однако понятие «педагогическая технология» еще требует доработки для того, чтобы занять достойное место в категориальном аппарате педагогики.

В рамках нашего исследования под понятием «педагогическая технология» понимается система способов (методов, приемов, операций) педагогического взаимодействия, создающих условия развития участников педагогического процесса и предполагающих определенный результат этого развития. Таким образом, педагогическая технология есть не что иное, как совокупность способов педагогического взаимодействия, гарантирующих решение педагогических задач.

Определяя место в категориальном аппарате педагогики, исследователи делают попытки выявить социальную нагрузку такого явления, как педагогическая технология.

Так, Н.В. Щуркова анализирует место педагогических технологий с точки зрения проведения научных исследований педагогических явлений. Она отмечает, что если раньше ограничивались теоретическим и методическим рассмотрением исследуемого явления, то сегодня любой педагогический аспект должен быть изучен и решен на трех уровнях: теоретическом, методическом и технологическом [9, с. 66 - 70].

Г.И. Саранцев также рассматривает соотношение между теорией обучения, методикой обучения и технологией обучения. При этом он отмечает, что технология обучения не отменяет теорию и методику, а основывается на последних, и ее эффективность зависит от уровня их развития. Теория обучения предмету выявляет закономерности функционирования методической системы обучения этому предмету, методика строит их приложения, т.е. «переводит» теоретические положения в плоскость конкретных явлений, а технология обучения разрабатывает способы реализации методической системы. При таком подходе роль технологии сводится к диагностированию целей и выявлению условий (методов, форм, средств, зависимостей), т.е. к проектированию процесса, осуществление которого позволит достичь намеченных целей. Технологии обучения призваны организационно упорядочить все зависимости процесса обучения, выстроить его этапы, выделить условия их реализации, соотнести с возможностями и т.п. [10, с. 19]. По утверждению В.П. Беспалько, педагогическая технология «приходит на место интуиции и экспромтов в учебно-воспитательном процессе» [11, с. 3].

Таким образом, теория, методика и технология обучения отражают различные уровни анализа педагогического процесса. Каждый последующий уровень не отвергает предыдущий, обусловлен им, и степень его развития зависит от уровня развития предыдущего. Технология обучения позволяет эффективно выстраивать педагогический процесс, управлять им, получать результаты в соответствии с запланированными целями.

Технологии профессионального обучения, к которым относятся и технологии использования активных методов обучения, создают социокультурное пространство, в котором формируется личность, интерес к специальности, необходимые профессиональные знания и умения, желание и способность осуществлять профессиональную деятельность.

Технологии активного обучения формируют деятельностьную основу образования, обеспечивают перенос знаний в сферу будущей профессиональной деятельности, формируют субъектность педагога, влияют на его целеустремленность и жизненную стратегию. Технологии активного обучения создают условия для формирования готовности к педагогической деятельности, так как формируют профессиональное мышление, педагогические умения, позволяющие анализировать педагогические ситуации, видеть противоречивость и динамичность педагогических явлений, на основе анализа формулировать профессиональные задачи, находить эффективные пути их решения. Технологии активного обучения позволяют соотнести свои способности и возможности с требованиями к личности педагога-профессионала, тем самым способствуя перестройке личности студента в структуру личности педагога.

Главной особенностью новых технологий, внедряемых в образование, становится их гуманистическая направленность. Именно с разработкой идеи личностно-ориентированного обучения связывается в образовательной политике переход от педагогики грамотности к педагогике развития. Современные технологии обучения ориентированы на диалоговое обучение, в каких бы формах они не осуществлялись. Смысл и назначение новых технологий обучения состоит в том, чтобы сформировать сознательное отношение к способам познавательной деятельности, поэтому ведущими технологиями учебного процесса педагогического вуза должны стать технологии творческого взаимодействия преподавателя и студента, студентов между собой, обеспечивающие обогащение опыта установления педагогических отношений, отчетливая рефлексия которых является имманентной характеристикой профессионально направленного мышления педагога. Наиболее перспективными в данном направлении являются технологии использования активных методов обучения.

В связи с технологизацией обучения часто возникает вопрос: не приводит ли внедрение технологий к снижению роли индивидуальности, оригинальности деятельности педагогов, возможна ли технологизация педагогической деятельности вообще? Ведь многие талантливые педагоги нестандартны, неподражаемы в своей педагогической деятельности. Тем не менее, нельзя утверждать, что педагогическая деятельность не подвергается алгоритмизации, технологизации, что она исключительно индивидуальна. Это означало бы невозможность обучения педагогическому мастерству. Н.В. Кузьмина указывает, что проблемы обучения педагогическому мастерству невозможно решить без выявления алгоритмов, лежащих в основе продуктивного решения педагогических задач [12, с. 35]. Несмотря на индивидуальность каждого учителя, деятельность педагога протекает с опорой на общие для всех теоретические, методические знания. Таким образом, технологизация возможна. С другой стороны, система мер по технологизации, отражая объективно существующую нормативную, инвариантную, обязательную, сущностную структуру любой рационально осуществляемой деятельности человека, не отвергает, а в качестве обязательного требования предполагает творческое, вариативное, учитывающее конкретные условия, применение каждого элемента комплекса мер в их взаимосвязи. Иначе говоря, педагог не должен механически выполнять систему мер, он должен опираться на сильные стороны своей личности, учитывать особенности учащихся, другие конкретные условия. При умелом использовании технологий обучения они не только не снижают творческую индивидуальность педагога, а, наоборот, способствуют ее росту.

На наш взгляд, подготовка будущих педагогов должна предполагать, с одной стороны, осуществление педагогического процесса в вузе с обязательным использованием активных методов обучения, направленных на овладение способами решения профессиональных задач, которые, в свою очередь обеспечивают готовность к педагогической деятельности, с другой - использование основных признаков технологии в применении активных методов обучения.

Технологии применения активных методов обучения позволяют решать следующие задачи:

- формирование у будущих педагогов целостного представления о профессиональной деятельности и ее развитии;
- развитие профессионального теоретико-практического мышления или педагогически направленного мышления. Под педагогически направленным мышлением понимается активный процесс отражения педагогической действительности, ориентированный на ее творческое преобразование в соответствии с современными требованиями общества и самой личности в ее самоактуализации и развитии. Активные методы обучения педагогике способствуют формированию готовности к осмыслению педагогических явлений, развитию умений видеть объект в единстве его многообразных связей и отношений, конструировать оптимальные способы взаимодействия с учащимися, предвидеть их результаты, комплексно применять теоретические знания в практической деятельности;
- овладение предметно-профессиональным и социальным опытом и принятие индивидуальных и совместных решений. Активные методы обучения предоставляют возможности сочетания различных форм организации мыслительной деятельности студентов (в частности, индивидуальной, парной, групповой), обеспечивают процесс обмена мыслями по поводу профессиональных задач между участниками педагогического процесса. Преимущество активных методов обучения и состоит в том, что в них тесно переплетаются индивидуальные и коллективные формы учебной работы, позволяющие максимально учесть коллективную природу педагогической деятельности и дать возможность проявить индивидуальность личности будущего педагога. Включение студентов в совместную деятельность, организацию коллективных форм познания предполагает подчинение действий и поступков каждого не только требованиям предметных действий или чисто профессиональных норм, но и нравственным нормам взаимоотношений в учебном и будущем педагогическом коллективе. Это способствует полноценному развитию личности будущего педагога, позволяет приобрести опыт принятия индивидуальных и коллективных решений, что, в конечном счете, дает возможность решать профессиональные задачи на более высоком уровне;
- обеспечение условий появления профессиональной познавательной мотивации. Технологии активных методов обучения педагогике в системе профессионального образования способствуют моти-

вационному обеспечению деятельности студентов и преподавателей, основанному на реализации их личностных функций (свободный выбор, креативность, состязательность, жизненный и профессиональный смысл). Данные технологии предполагают в качестве обязательного элемента субъектность участников данного процесса.

Мотивация в процессе обучения - это побуждения, вызывающие активность; это развивающийся во времени процесс постоянного поддержания заинтересованности в учебно-познавательной деятельности; осознание связи полученных знаний и умений и использование их в конкретной профессиональной деятельности; выработка у обучающихся позитивных ценностных ориентаций по отношению к процессу обучения в целом. В этом случае речь идет о развитии таких качеств личности, как отношение к профессии (специальности), преподаваемому предмету, к профессиональной деятельности;

- развитие профессионально значимых педагогических умений и навыков. По мнению А.А. Вербицкого, в технологиях использования активных методов обучения меняется точка отсчета: вместо ориентации на усвоение продуктов прошлого опыта реализуется установка на предстоящую профессиональную деятельность, детерминация будущим заменяет место детерминации прошлым. Целью деятельности студента становится не овладение системой информации и тем самым основами наук, а формирование способностей к выполнению профессиональной деятельности [2, с. 11]. Информация занимает структурное место цели деятельности студента лишь до определенного момента, а затем эта информация должна получить развитую практику своего применения в качестве средства регуляции деятельности, все более приобретающей черты профессиональной;

- совершенствование и дальнейшее развитие приобретенных ранее знаний, умений и навыков. Формирование готовности к решению профессиональных задач с помощью технологий активных методов обучения требует включения студентов в деятельность, побуждающую сомневаться, искать решение на основе теоретических знаний и собственного опыта, искать различные варианты, оценивать их, выбирать наиболее оптимальные. Конечно, обучить студента в вузе всем аспектам его будущей педагогической деятельности, предугадать все ситуации, с которыми придется столкнуться будущему педагогу невозможно. Активные методы обучения способствуют формированию и овладению такими блоками знаний, умений и навыков, которые обладают универсальностью, обобщенностью, комплексностью. Эти свойства знаний умений и навыков позволяют быть готовыми к решению профессиональных задач не только в стандартных ситуациях, но и быть готовыми к творческому решению.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Воронов В.В. Имитационно-игровые упражнения как средство подготовки студентов к воспитательной работе в школе: Дис. ... канд. пед. наук. - М., 1990. - 185 с.
2. Вербицкий А.А. Игровые формы контекстного обучения. - М: Знание, 1986. - 96 с.
3. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация. - М: Издательский центр «Академия», 2001. -192 с.
4. Арутюнов Ю.С., Борисова Н.В. О классификации методов активного обучения // Тезисы докладов V межведомственной школы-семинара по активным методам обучения. - Рига: Изд-во Латв. ун-та, 1983.-С. 21-23.
5. Вооглад Ю. Как систематизировать методы образования взрослых? / Методы в деле повышения квалификации. - Таллин, 1986. - С. 283 -287.
6. Ляудис В.Я. Методика преподавания психологии. - М.: Изд-во МГУ, 1989. - 177 с.
7. Емельянов Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. - М., 1985.
8. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др. - М.: Академия, 1999. - 512 с.
9. Щуркова Н.Е. Педагогическая технология как учебная дисциплина // Педагогика. - 1993. - № 2. - С. 66-70.
10. Саранцев Г.И. Теория, методика и технология обучения // Педагогика. - 1999. - № 1. - С. 19 - 24.
11. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. - М., 1989.
12. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. - 115 с.