

УДК 370 (09)

**К ВОПРОСУ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
К ПРОВЕДЕНИЮ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ НА ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОСНОВЕ***канд. психол. наук, доц. М.Г. ИВАНЧУК**(Черновицкий национальный университет им. Ю. Федьковича, Украина)*

Раскрыты аспекты подготовки будущих учителей начальных классов к проведению учебных занятий на интегративной основе в процессе обучения в вузе.

Сложность и многогранность деятельности школьных учреждений на современном этапе предъявляет особые требования к уровню профессионализма учителя, предполагает высокий уровень его личностного развития, наличия у него глубоких знаний и разносторонних умений в различных областях.

Процессы гуманизации и гуманитаризации, происходящие в системе образования в нашей стране, влекут за собой повышение требований к уровню подготовки и квалификации педагогических кадров, активизируют пересмотр доминирующих задач педагогической деятельности, их адаптацию к складывающимся в обществе новым социальным отношениям. Поэтому важным направлением современной психолого-педагогической науки является поиск средств, обеспечивающих процесс становления личности педагога, призванного быть носителем гуманистических ценностей, духовно-нравственных качеств и высокой педагогической культуры, умеющего ориентироваться в инновационных процессах, происходящих в области образования.

Проанализируем некоторые аспекты проблемы подготовки специалистов к педагогической деятельности. Так, общетеоретический подход к содержанию и организации профессиональной подготовки педагога заложен в трудах О.А. Абдуллиной [1], Ф.Н. Гоноболина [8], Н.В. Кузьминой [15], В.А. Сластенина [17], Л.Ф. Спирина [18], А.И. Щербакова [22] и др.

Учеными обоснованы: процесс формирования у студентов общепедагогических и общетрудовых умений; профессиограмма будущего педагога; раскрыты закономерности подготовки специалистов различных направлений воспитательно-образовательной работы с учащимися. Также проводилось исследование особенностей подготовки учителей начальных классов.

По мнению многих специалистов, современное образование должно быть сложным и включать в себя, по меньшей мере, три уровня или ступени:

- 1) общее образование в школе или колледже;
- 2) приобретение специального образования и квалификации;
- 3) культурное образование.

Такое образование должно давать не какие-либо конкретные знания или определенную профессию (квалификацию), но и своеобразную метаквалификацию или метасистему знаний; должно позволять быстрее находить среди них наиболее нужные, облегчая их усвоение; расширять кругозор человека; поднимать его над своей «узкой» профессией и специальностью; предостерегать его от опасности раствориться в своей функции, стать «одномерным», «частичным» человеком.

В исследованиях О.А. Абдуллиной выделены два аспекта подготовки: общепрофессиональное и личностное развитие специалиста, при доминирующей роли последнего. Автор справедливо связывает профессиональную компетентность с зависимостью от личностных качеств, культуры будущих педагогов. Данная точка зрения адекватно отражает процессы гуманизации и гуманитаризации, происходящие в системе высшего образования.

Иной подход характеризует концепцию общепедагогической подготовки, разработанную А.И. Пискуновым. За основу содержания концепции был принят принцип «ориентации на разностороннее развитие личности студента». Автором выделены инвариантный и вариантный компоненты в структуре подготовки специалистов. Инвариантный компонент ограничивается автором рамками знаний в области педагогики и психологии, обязательных для всех студентов, а вариативная часть включает содержание с учетом особенностей профиля подготовки студентов и его личностных склонностей. Сочетание инвариантного и вариантного компонентов, по мнению А.И. Пискунова, «составляет ядро профессионально-педагогической подготовки».

Вопросы подготовки педагогических кадров с позиции профессиографического подхода исследовались Ф.Н. Гоноболиным, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластениным, Л.Ф. Спириным, А.И. Щербаковым и др. Этими специалистами профессиограмма используется как первичная качественно-описательная модель будущего педагога.

В работах Н.В. Кузьминой предложена профессиограмма, которую можно отнести, по мнению В.А. Сластенина, не только к педагогической, но и к другим профессиям.

А.И. Щербаковым дана классификация функций педагога, адекватная структуре педагогической деятельности: информационная, развивающая, ориентационная, мобилизационная, исследовательская, при ведущей роли информационной функции.

Система профессиональной подготовки должна строиться с учетом важности формирования всех ее компонентов во взаимосвязи и в своем составе должна иметь все необходимые для их формирования направления учебно-воспитательной работы. Данная установка на понимание сущности процесса подготовки специалистов предполагает, с одной стороны, конструирование модели готовности к осуществлению той или иной педагогической деятельности, с другой - поиск эффективных путей реализации данной модели.

Исходя из этих двух аспектов, рассмотрим проблему подготовки студентов к проведению интегрированных занятий с младшими школьниками.

В философских работах Б.А. Ахлибинского [2], Н.П. Депенчука [9], Б.М. Кедрова [13], М.Г. Чепикова [21], Б.Л. Юдина [23] и других ученых определены контуры понятия «интеграция», выделены характеристики интегрированных процессов и целостностей, описаны способы интеграции, лежащие в основе механизма образования различных целостностей.

В качестве психологического обоснования проблемы интегрированного обучения выступают идеи развивающего обучения Л.А. Венгера [5], П.Я. Гальперина [7], А.В. Запорожца [10], И.С. Якиманской [24] и других, основанные на учении Л.С. Выготского о соотношении обучения и развития, концепции амплификации психического развития младшего школьника.

Теоретические аспекты проблемы интегрированного обучения в школе, вузе нашли отражение в работах В.С. Безруковой [3], М.Н. Берулавы [4], И.Д. Зверева [11], К.Ю. Колесиной [14], В.Н. Максимовой [11], Ю.С. Тюнникова [20] др.

Интегрированный подход к обучению младших школьников вызван и требованием современного Государственного стандарта начального образования Украины, современными программами, содержание которых построено на интегративной основе («Окружающий мир», автор Т. Пушкарева [27]; «Я и Украина», авторы В. Ильченко, К. Гуз [26]; «Обучение грамоте, математика, окружающий мир», авторы М. Вашуленко, Н. Бибик, Л. Кочина [25]; «Художественный труд», автор В.П. Тьменко [28] и др.).

Однако наблюдение и анализ педагогического процесса в начальной школе показали, что учителя испытывают значительные трудности при конструировании содержания интегрированных занятий с детьми младшего школьного возраста. Разработка методики интегрированных занятий осуществляется часто интуитивно, компоненты учебной деятельности соединяются механически на основе общей темы. Все это и обусловило проблему нашего исследования.

При разработке модели готовности студентов к проведению интегрированными занятиями с детьми младшего школьного возраста нами учитывались взгляды Е.Н. Кабановой-Меллер [12], Н.Ф. Талызиной [19] и других ученых на особенности обучения в условиях быстрого обновляющегося знания и интенсивного увеличения информации. Данные исследователи указывали на необходимость логического анализа предметного знания, который позволил бы увидеть за разнообразными вариантами, открывающимися на поверхности явлений, немногие порождающие их инварианты. Выделение такого фундаментального знания с помощью системно-структурного анализа позволяет резко сократить объем подлежащего изучению учебного материала.

Ценным представляется теоретическое обоснование основных путей слияния традиционных специальных и общеобразовательных предметов: создание интегрированного предмета, ориентированного на освоение целостной профессиональной деятельности, а не процессов выполнения отдельных технологий или педагогических действий; формирование нового учебного предмета в результате объединения общеобразовательных или общенаучных и специальных предметов; объединение учебного материала или общеобразовательных предметов с целью усиления теоретической обоснованности профессиональных знаний и умений, обеспечивающей их фундаментализацию; объединение учебного материала, связанного с выполнением близких по содержанию профессиональных функций; объединение учебного материала из разных учебных предметов в целях целостного показа профессиональных функций; объединение гуманитарных и профессиональных знаний, ориентированных на целостное осмысление природных и социальных явлений; создание учебной дисциплины на основе проблемности.

Безусловно, важным звеном реализации готовности студентов к проведению интегрированных занятий является интегрированный курс, поскольку он направлен на формирование теоретического компонента готовности. Формирование практического компонента готовности требует подбора соответствующих форм обучения студентов. К ним можно отнести спецсеминар и педагогическую практику для апробации интегрированных занятий.

Современная стратегия профессионального образования ориентирована на развитие целостной личности будущего специалиста, что предполагает адекватные тактические подходы к решению конкретных проблем в данной сфере. В связи с этим поставлены следующие задачи:

- определить специфику интегрированных занятий с детьми младшего школьного возраста;
- выделить критерии и уровни готовности студентов к проведению интегрированных занятий с детьми младшего школьного возраста;
- выявить педагогические условия подготовки студентов в высших учебных заведениях к проведению интегрированных занятий в начальной школе.

Целенаправленное решение задач исследования возможно, если педагог будет владеть технологией интегрированного обучения, понимать его специфику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдуллина О.А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки. - М.: МИГУ, 1993. - 165 с.
2. Ахлибинский Б.А. Категориальный аспект понятия интеграции // Диалектика как основа интеграции научного занятия: Сб. / Под ред. А.А. Королева. - Л.: ЛГУ, 1989. - С. 50 - 66.
3. Безрукова В.С. Педагогическая интеграция: сущность, состав, механизмы реализации // Интеграционные процессы в педагогической теории и практике / Отв. ред. В.С. Безрукова. - Свердловск, Свердловский инж.-пед. ин-т, 1990. - С. 5 - 26.
4. Борулава М.Н. Интеграционные процессы в образовании / Интеграция содержания образования в педагогическом вузе / Под ред. М.Н. Борулавы. - Бийск, 1994. - С. 5 - 10.
5. Венгер Л.А. О формировании познавательных способностей в процессе обучения дошкольников // Дошкольное воспитание. - 1979. - № 5. - С. 36 - 39.
6. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В.В. Давыдова. - М.: Педагогика, 1991. - 480 с.
7. Гальперин П.Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка // Вопросы психологии, 1969, № 1.-С. 15-26.
8. Гоноблин Ф.Н. Книга об учителе. - М.: Просвещение, 1965. - 260 с.
9. Депенчук Н.П. Особенности интегративного процесса в науке и формы его реализации // Единство и многообразие мира, дифференциация и интеграция знаний. - М.: ИФАН, 1981. - С. 19 - 22.
10. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: В 2 т. - М.: Педагогика, 1986. - Т. 1: Психическое развитие ребенка. - 320 с.
11. Зверев И.Д., Маскимова В.Н. Межпредметные связи в современной школе. - М.: Педагогика, 1986. - 159 с.
12. Кабанова-Миллер Е.Н. Психология формирования знаний и навыков школьников. Проблемы приемов умственной деятельности. - М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. - 376 с.
13. Кедров Б.М. Интегративные тенденции философии в системе современного научного знания (Диалектика как основа интеграции научного знания) / Под ред. А.А. Корольков, И.А. Мевзель. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1984.-С. 21-32.
14. Колесина К.Ю. Построение процесса обучения на интегративной основе. - Ростов-на-Дону, 1995. - 197 с.
15. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. - 119 с.
16. Пискунов А.И. Педагогическое образование: цель, задачи, содержание // Педагогика. - 1995. - № 4. - С. 59-63.
17. Слостенин В.А. Формирование личности учителя в процессе профессиональной подготовки. - М.: Просвещение, 1976. - 160 с.
18. Спирин Л.Ф. Эвристическая программа накопления информации о формировании профессионально-значимых качеств у будущих учителей. - Кострома: Костромской гос. пед. ин-т им. Н.А. Некрасова, 1987.- 17 с.
19. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. - М.: МГУ, 1975. - 343 с.
20. Тюнников Ю.С. Методика выявления и описания интегративных процессов в учебно-воспитательной работе СПТУ. - М.: ПН СССР, 1988. - 47 с.
21. Чепиков М.Г. Интеграция науки. - М.: Мысль, 1975. - 246 с.
22. Щербаков А.М. Психологические основы формирования личности советского учителя в системе высшего педагогического образования. - Л., 1967. - 292 с.
23. Юдин Э.Г. Системный подход и принципы деятельности. - М.: Наука, 1978. - 391 с.
24. Якиманская И.С. Развивающее обучение. - М.: Педагогика, 1979. - 144 с.
25. Вашуленко М., Бібік Н., Кочина Л. Програма інтегрованого курсу (навчання грамоти, математика, навколишній світ) // Початкова школа. - 2001. - № 8. - С. 24 - 31.
26. Ільченко В., Гуз К. Навчальний курс «Я і Україна» (1-4 класи) // Початкова школа. - 2001. - № 8. - С. 20 - 24.
27. Пушкарьова Т. Програма інтегрованого курсу «Навколишній світ» (1-4 класи) // Початкова школа. - 2001, -№8.-С. 31-36.
28. Тименко В. Художня праця // Початкова школа. - 2001. - № 8. - С. 57 - 66.