

ПСИХОЛОГИЯ

УДК 371.064.3

ВЛИЯНИЕ СТАЖА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОГЛАСОВАННОСТЬ ОБРАЗОВ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА

Е.В. ДРОБОТОВА (Полоцкий государственный университет)

В качестве личностного основания профессионального выбора и развития выступает субъективная личностная модель профессии, являющаяся выражением индивидуальной позиции индивида по отношению к профессии. Показано, что профессиональное самосознание рассматривается через призму согласованности образов Я и образа специалиста.

Результаты многочисленных исследований, имеющих в психологии, позволяют считать, что выделение личности из пространства внешнего мира связано с двумя моментами: во-первых, с развитием зрительного, пространственного различения (Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко, Д. Логвиненко, Р.Л. Солсо, А.В. Филипов, и др.) и, во-вторых, с развитием «собственного пространства» (Р. Бернс, Э. Эриксон, А.А. Бодалев, И.С. Кон, А.Н. Крылов, В.С. Мухина, И.И. Чеснокова и др.). На основе выделения себя как субъекта развивается представление личности о себе как субъекте внутренних переживаний и эмоциональных состояний. На данной основе у человека развивается представление о своем Я как субъекте активности, как источнике реализации тех деятельностей и достижения отношений, которые желательны ему как субъекту эмоциональных состояний, связанных с этими отношениями. Значит, через выделение себя, возникновение чувства Я и становление на этой основе образа Я происходит централизация разных отношений личности, рефлексия себя в структуре самосознания и Я-концепции.

Таким образом, в самосознании как сложной динамической системе присутствует оценочный процесс выражения совокупности его жизненных отношений к миру и самому себе. Самосознание оказывается продуктом выражения системы взаимосвязей и отношений личности в обществе. Личностный смысл характеризует субъективность этого выражения, обусловленную влиянием прошлого опыта, актуальных мотивов, потребностей, установок и ожиданий субъекта. Другими словами, это понятие отражает личность, ее укорененность в реальных жизненных отношениях, в практике профессиональной деятельности. «Самосознание это не монолог сознания с самим собой, это, скорее, диалог личности со своим опытом» [1, с. 142].

Осознание себя как субъекта деятельности является центральным компонентом самосознания, его структуры. Именно деятельность служит основой формирования самосознания личности.

Профессиональное самосознание является компонентом целостного самосознания личности, отражает его структуру и имеет двойственную природу (характеризуется одновременно содержательными и процессуальными аспектами). Специфику профессионального самосознания составляет содержание профессиональной деятельности.

Профессиональное самосознание аккумулирует не только понимание и принятие условий и требований конкретной деятельности, определенного образца профессионального поведения и отношений, но также познание и осмысление своей роли, задач и возможностей в избранной сфере социальных взаимоотношений. Оно основано на процессе познания личностью себя как субъекта деятельности, результативную сторону которого составляют профессиональные аспекты образа Я.

Исходя из принципа единства сознания и деятельности личности, психологи считают, что все психические явления, в том числе - сознание и самосознание можно познать лишь опосредованным путём, а именно: через конкретную деятельность и поведение человека, т.е. через внешние объективные проявления активности, которые регулируются внутренними психическими процессами.

По С.Л. Рубинштейну, проблема самосознания есть прежде всего проблема определения своего способа жизни [2]. В своей субъектно-деятельностной концепции С.Л. Рубинштейн, раскрывает главные особенности субъекта и его деятельности, делает общий вывод, до сих пор сохраняющий свою эвристичность: «Итак, субъект в своих деяниях, в актах своей творческой самодеятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется» [3, с. 438].

Таким образом, самосознание это не только знание человеком своего внутреннего замкнутого мира, но и осознание и оценка внешнего мира и себя в нём, своего положения в системе общественного производства и общественных отношений.

Чаще всего в отечественной психологии наиболее распространена точка зрения о трёхкомпонентной структуре самосознания как единства когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов

или как единство трёх сторон - самопознания, эмоционально-ценностного отношения к себе и саморегулирования (П.Р. Чамата, И.И. Чеснокова, Л.М. Митина, О.В. Москаленко и др.).

Развитие представлений о многообразии структурных компонентов самосознания, за которым, безусловно, лежало не только разнообразие оснований их выделения, но и принципиальная множественность самой этой психологической реальности, закономерно обратило внимание исследователей к проблеме изменчивости/стабильности Я-концепции как совокупности образов Я.

Американский социолог Луис А. Зурхер-младший считает, что в сфере индивидуального самосознания идёт постоянная переориентация со стабильного «Я», где «самость» воспринимается как объект, на изменчивое «Я», понимаемое как процесс [4].

Самосознание человека едино в силу того, что одни и те же представления о себе могут входить в содержание его различных Я, исключая возможность проведения между ними четкой границы.

Анализ научной литературы показывает, что образ Я является многоканальной подсистемой структуры самосознания и Я-концепции личности. В психологических исследованиях образа Я выделяют несколько автономных, формальных характеристик, подлежащих измерению. Результаты таких измерений и составляют комплексную оценку уровня развития самосознания у разных людей или одного и того же человека на различных этапах его жизни.

М. Розенбергу удалось выделить в образе Я как установочной системе несколько автономных измерений, используемых в эмпирических психологических исследованиях при сравнении уровня самосознания у людей на разных стадиях его развития [5]:

1. *Степень когнитивной сложности и дифференцированности*, измеряемая характером и числом осознаваемых собственных качеств личности, т.е. чем большее количество качеств личность в себе осознает, чем сложнее и обобщеннее эти качества, тем выше уровень ее самосознания.

2. *Степень отчетливости, «выпуклости» и конкретный состав образа Я, его субъективной значимости для индивида*, т.е. люди по-разному анализируют себя и различаются по силе направленности на свое Я, так как у одних образ Я в центре сознания, у других на периферии, когда они могут действовать не рефлексируя, а согласно своим побуждениям или логике ситуации.

3. *Степень внутренней цельности, последовательности образа Я*. Он может отличаться внутренней согласованностью, либо включать противоречивые представления субъекта о самом себе. Противоречивость, непоследовательность образа Я вызывает внутреннюю напряженность, сомнения и колебания.

4. *Степень устойчивости, стабильности образа Я во времени*. Поведение человека и его отношение с другими зависит от того, насколько изменяются частные самооценки и общие представления о себе.

5. *Самоуважение и самопринятие Я* является как бы знаменателем, интегральным измерением Я, иллюстрирующим меру принятия или неприятия индивидом себя, положительное или отрицательное отношение к себе. Следует заметить, что благоприятное становление человеческой личности и индивидуальности возможно лишь в случае принятия человеком самого себя, позитивной оценки своих способностей, черт характера, своего места среди других людей.

По утверждению И.С. Кона, «понимание образа Я» как социальной установки (точнее, установочной системы) позволяет представить его структуру не как случайный набор компонентов (представления о своем теле, психических свойствах, моральных качествах и т.п.), а как некоторую систему когнитивных, эмоциональных и поведенческих признаков. Когнитивные элементы всякой социальной установки обладают свойствами дифференцированности и обобщенности, свойствами транзитивности (переноса знания или основанного на знании отношения с одного компонента на другой), а главное - в этой структуре действует принцип, согласно которому знания как бы стремятся к логической и психологической согласованности [6].

Относящейся к интегративному подходу является концепция «силы личности» (А. Антоновский, Г. Крампен, А. Шапиро). Как системообразующий фактор рассматривается сила личности, включающая чувство ответственности, уверенность в собственных силах, стремление к руководству и лидерству, умение убеждать и общественную активность.

Чувство внутренней согласованности, определяющее силу личности, основывается на самовосприятии, самопредставлении, моделях и эталонах профессиональной деятельности. Высокий уровень согласованности предполагает понимание собственного внутреннего мира, его самоуправляемость и осмысленность профессиональной деятельности. Следствием этого уровня согласованности является убежденность личности в своей способности достичь поставленных целей. Сила личности, базирующаяся на чувстве внутренней согласованности, определяет когнитивные, мотивационные и аффективные процессы. Кроме этого, по мнению авторов, не отрицается возможность формирования силы личности.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в роли регулятора процесса реализации личности в профессиональной деятельности может выступать некое психологическое образование, интегративно сочетающее в себе целостный комплекс индивидуальных и типологических характеристик, детерминирующих основные проявления личности.

А.К. Маркова в профессиональном самосознании как интегративной характеристике личности выделяет:

- 1) осознание личностью норм, правил, модели своей профессии как эталонов для осознания своих качеств; здесь складываются основы профессионального мировоззрения и личная концепция труда;
- 2) осознание этих качеств у других людей, сравнение себя с неким профессионалом средней квалификации;
- 3) учет ожиданий и оценка себя как профессионала со стороны других людей;
- 4) самооценивание личностью своих отдельных сторон по когнитивным, эмоциональным и поведенческим основаниям;
- 5) положительное оценивание личностью самой себя в целом, определение своих положительных качеств, перспектив создания позитивной Я-концепции [7].

Многочисленные споры, с одной стороны, об устойчивости, целостности и интегрированности самосознания и образа Я, с другой стороны - о многочисленности и многомерности, «диффузности» и «беспорядочной идентичности» (Э. Эриксон) образов Я, дают основание к выводу о том, что во всём многообразии мира «Я» человека предстаёт как диффузная совокупность, многогранность и разбросанность образов Я. Но когда речь идёт о конкретной сфере жизнедеятельности человека, коей выступает профессиональная деятельность, здесь происходит упорядочение, отбор образов Я, их интеграция в единое пространство с определённым вектором развития. Направленность сознания в русло профессиональной деятельности требует согласованности соответствующих образов и представлений и прежде всего согласованности «Я» и профессии. Согласованность этих составляющих отражается и на успешности профессиональной деятельности. Более того, можно сказать, что профессиональная деятельность, с одной стороны, процесс самореализации, а с другой - проблемный, индивидуальный опыт, в результате которого развивается психологический склад личности.

Индивидуальные особенности человека как бы «подгоняются», «состыковываются» с профессией, т.е. преодолевается рассогласование между ними.

Согласованность и противоречивость образа Я, Я-концепции, раздвоение и осознание внутренних противоречий одна из ключевых проблем современной психологии.

Несмотря на различную интерпретацию процесса и результата согласованности человека самим с собой как в зарубежной, так и в отечественной психологии сходятся в одном - наличие или отсутствие внутреннего противоречия между образами Я, образами Я и образами мира или конкретной реальности (деятельности, общения, поведения) определяет комфортность личности, её адаптивность, целостность - внутреннюю гармоничность.

Следовательно, самосознание - важный положительный фактор самоконтроля и сохранения целостности Я человека, его психического здоровья. Поэтому достижение или поддержание непротиворечивости различных психических структур выступает для личности важным и не всегда осознанным.

Слабая интегрированность и структурированность компонентов самосознания обычно расценивается как его незрелость и незрелость. Однако некоторая противоречивость структур самосознания, как-либо противоречие, является условием его полноценного функционирования, источником развития личности и показателем ее творческих возможностей.

Согласованность структуры Я традиционно исследуется путем установления корреляций между ее составляющими. Мы тоже рассматриваем наличие корреляционной связи между компонентами профессионального самосознания как показатель ее согласованности.

Уровень самосознания определяется:

- степенью согласованности образов Я;
- степенью (уровнем) развития компонентов самосознания (когнитивного, эмоционального, поведенческого);
- степенью концентрации внимания на себя или внешний мир (внешненаправленного или внутринаправленного) и их согласованностью.

Если в отношении самосознания как личностного образования тезис о согласованности образов Я имеет более спорную характеристику, то в отношении профессионального самосознания данный тезис выступает более обоснованным как на теоретическом так и на эмпирическом уровне, так как профессиональное самосознание складывается из осознания себя субъектом профессиональной деятельности, что предполагает не простую согласованность образов Я, а согласованность между образом Я и образом профессии, в свою очередь процессуальный момент данного исследования должен отражаться в успешности осуществляемой человеком деятельности и самореализации.

Одним из аспектов изучения проблемы профессионального развития личности выступает исследование влияния стажа профессиональной деятельности на согласованность образов в структуре профессионального самосознания личности, что и является целью нашей работы.

Для психологического анализа профессионального самосознания были выделены следующие образы «Я» и составляющие образа профессии:

- образ «Я» как обобщённая характеристика личности с позиции «Я реального» и «Я идеального»;
- «Я как специалист» - один из аспектов социального «Я», т.е. представления о себе в профессиональной деятельности, также с позиции «реального специалиста» и «идеального специалиста»;
- образ профессии как совокупность представлений о «идеальном специалисте» и «типичном специалисте» в профессиональной деятельности.

Анализ соотношения данных образов и позволяет судить об особенностях образа «Я» в профессиональном самосознании, степени согласованности образов и особенностях профессионального самосознания на разных этапах профессионализации личности.

В основу обоснования теоретических выводов было положено эмпирическое исследование, в котором приняли участие студенты третьего курса финансово-экономического, юридического и инженерно-технического факультетов Полоцкого государственного университета, специалисты этих профессиональных групп (сферы экономики, юриспруденции и инженерно-технической сферы) со стажем работы до 3-х лет и со стажем работы более 3-х лет, получивших базовое образование и работающих по специальности. Всего в исследовании принимали участие 335 испытуемых.

В качестве методов изучения были отобраны: тест двадцати утверждений на самописание - «Кто Я?» М. Куна и Т. Мак-Портланда в модификации Ф. Потаки; методику Q-классификации Будасси; методику диагностики межличностных отношений Т. Лири, вариант А.А. Реана, адаптированную к цели данного исследования; экспресс-анкету, направленную на изучение профессионального самосознания личности. Статистическая обработка данных проводилась с помощью метода ранговой корреляции, однофакторного дисперсионного анализа. Результаты статистического анализа представлены в таблице. Описание полученных результатов даётся только для статистически значимых различий.

Влияние стажа на согласованность образов и структуру профессионального самосознания личности

Компоненты самосознания	df	df	F	p	Средние значения			Стандартное отклонение		
					нет	до 3-х	больше 3-х	нет	до 3-х	больше 3-х
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Когнитивный	2	332	10,90614	0,000026	1,93	1,64	2,79	1,75	1,95	1,43
Эмоциональный	2	332	2,63324	0,073346	1,61	1,98	2,04	1,60	1,77	1,59
Поведенческий	2	332	5,11970	0,006459	2,09	2,14	2,76	1,81	1,92	1,52
Итог	2	332	8,62172	0,000224	5,64	5,76	7,60	4,01	4,14	3,66
Я - Я-специалист	2	332	5,82992	0,003247	0,43	0,44	0,57	0,37	0,26	0,34
Идеальный специалист - Я-специалист	2	332	0,18299	0,832860	0,48	0,45	0,47	0,31	0,34	0,34
Идеальный специалист - типичный специалист	2	332	3,95048	0,020157	0,26	0,19	0,36	0,38	0,33	0,38
Я-специалист - типичный специалист	2	332	6,30872	0,002046	0,24	0,14	0,37	0,38	0,38	0,38
Кто Я?	2	332	3,78667	0,023656	0,79	1,14	1,07	0,89	1,20	1,15
(I) Идеальный специалист	2	332	10,42111	0,000041	7,43	6,62	5,67	3,06	3,62	3,14
(II) Идеальный специалист	2	332	9,36071	0,000111	4,96	4,57	3,77	2,05	2,87	2,29
(III) Идеальный специалист	2	332	4,28111	0,014599	3,87	3,67	3,10	2,01	2,66	2,33
(IV) Идеальный специалист	2	330	6,61961	0,001518	1,51	1,74	0,84	1,64	2,40	1,38
(V) Идеальный специалист	2	332	0,05944	0,942305	2,09	2,12	2,04	1,24	2,59	1,39
(VI) Идеальный специалист	2	331	1,32463	0,267307	2,11	2,36	1,85	1,66	2,67	1,57
(VII) Идеальный специалист	2	332	3,53139	0,030369	4,80	4,40	3,93	2,57	3,08	2,69
(VIII) Идеальный специалист	2	332	1,28929	0,276842	3,90	3,67	3,37	2,69	2,88	2,61
(I) Я реальное	2	332	5,39307	0,004955	4,58	4,12	3,33	3,05	3,39	3,11
(II) Я реальное	2	332	2,43116	0,089499	4,02	4,50	3,58	2,35	2,67	2,32
(III) Я реальное	2	332	3,35878	0,035964	3,94	3,55	3,22	2,31	2,28	2,32
(IV) Я реальное	2	331	7,78347	0,000497	4,20	3,57	2,91	2,74	2,78	2,30
(V) Я реальное	2	331	0,87388	0,418289	3,82	3,69	3,40	2,52	2,72	2,65
(VI) Я реальное	2	330	2,35407	0,096575	3,42	3,29	2,80	2,28	2,73	2,20
(VII) Я реальное	2	332	12,10345	0,000008	5,65	4,62	4,08	2,60	2,87	2,75
(VIII) Я реальное	2	332	4,73342	0,009399	4,65	4,07	3,49	3,18	3,33	2,76
(I) Я идеальное	2	332	13,43527	0,000002	6,72	5,21	4,72	3,19	3,98	3,19

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
(II) Я идеальное	2	332	4,98245	0,007379	4,96	4,45	4,11	2,02	2,95	2,32
(III) Я идеальное	2	332	1,29782	0,274508	3,39	3,60	3,01	2,27	2,59	2,27
(IV) Я идеальное	2	331	2,35465	0,096515	1,42	1,60	1,04	1,54	2,11	1,71
(V) Я идеальное	2	332	3,60145	0,028355	1,96	2,55	2,00	1,21	1,76	1,23
(VI) Я идеальное	2	332	0,82446	0,439367	2,00	2,36	1,96	1,70	2,39	1,58
(VII) Я идеальное	2	332	2,17340	0,115407	4,86	4,64	4,14	2,71	3,14	2,96
(VIII) Я идеальное	2	332	2,25659	0,106311	4,35	3,93	3,62	2,81	3,16	2,80
(I) Я специалист	2	332	16,72753	0,000000	6,18	4,93	3,88	3,20	3,45	332
(II) Я специалист	2	332	10,97598	0,000024	4,32	3,43	3,01	2,21	2,79	2,43
(III) Я специалист	2	332	4,90141	0,007983	3,22	2,79	2,40	2,00	2,36	232
(IV) Я специалист	2	331	5,51441	0,004407	1,64	1,21	0,93	1,79	2,08	1,54
(V) Я-специалист	2	332	1,34705	0,261422	2,06	1,62	1,88	1,65	1,41	1,71
(VI) Я-специалист	2	331	0,81345	0,444210	1,95	1,86	1,67	1,72	2,09	1,91
(VII) Я-специалист	2	332	9,41537	0,000105	4,54	3,40	3,12	2,82	3,12	2,67
(VIII) Я-специалист	2	332	0,01724	0,982910	2,69	2,62	2,65	2,65	3,04	2,57
(I) Я - Я идеальное	2	332	2,50235	0,083436	-2,03	-1,33	-1,25	3,23	3,14	2,78
(II) Я - Я идеальное	2	332	4,77907	0,008991	-0,95	0,19	-0,52	2,36	2,23	2,06
(III) Я - Я идеальное	2	332	1,75042	0,175301	0,55	-0,05	0,17	2,28	2,28	2,16
(IV) Я - Я идеальное	2	332	4,49689	0,011831	2,72	1,98	1,88	2,65	2,24	2,15
(V) Я - Я идеальное	2	332	1,81060	0,165168	1,79	1,14	1,38	2,43	1,87	2,46
(VI) Я - Я идеальное	2	332	2,91820	0,055418	1,38	0,93	0,85	2,03	1,60	1,72
(VII) Я - Я идеальное	2	332	3,34366	0,036500	0,72	0,02	-0,05	2,77	2,37	239
(VIII) Я - Я идеальное	2	332	0,84492	0,430511	0,78	0,12	-0,20	7,94	3,65	2,59
(I) Я - Я-специалист	2	332	15,14777	0,000001	-1,46	-0,95	0,52	3,04	2,76	2,82
(II) Я - Я-специалист	2	332	1,51919	0,220408	-0,39	-0,29	0,17	2,55	3,13	2,50
(III) Я - Я-специалист	2	332	5,70936	0,003649	0,62	-0,40	-0,21	2,44	2,02	2,42
(IV) Я - Я-специалист	2	332	35,16679	0,000000	2,15	-0,86	-0,40	2,73	3,46	3,01
(V) Я - Я-специалист	2	332	24,23404	0,000000	1,53	-0,29	-0,71	2,52	3,40	2,94
(VI) Я - Я-специалист	2	332	24,82962	0,000000	1,13	-0,38	-0,60	2,04	2,43	2,22
(VII) Я - Я-специалист	2	332	7,73462	0,000521	0,89	0,10	-0,42	2,59	3,33	2,85
(VIII) Я - Я-специалист	2	332	6,16013	0,002361	0,76	-0,29	-0,36	2,77	3,36	2,75
(I) Я-специалист - Идеальный специалист	2	332	1,52135	0,219935	-1,21	-1,55	-1,80	2,65	2,85	3,01
(II) Я-специалист- Идеальный специалист	2	332	0,49766	0,608403	-0,76	-1,07	-0,75	1,87	2,04	1,93
(III) Я-специалист- Идеальный специалист	2	332	0,00622	0,993796	-0,74	-0,76	-0,73	1,74	2,26	1,96
(IV) Я-специалист - Идеальный специалист	2	332	3,54196	0,030056	0,16	-0,55	0,08	1,38	2,43	1,43
(V) Я-специалист- Идеальный специалист	2	330	2,02111	0,134146	-0,04	-0,64	-0,20	1,53	2,46	1,84
(VI) Я-специалист - Идеальный специалист	2	332	1,63129	0,197241	-0,07	-0,52	-0,21	1,37	1,78	1,55
(VII) Я-специалист - Идеальный специалист	2	332	3,32796	0,037067	-0,21	-0,98	-0,79	2,07	2,27	236
(VIII) Я-специалист - Идеальный специалист	2	331	1,71911	0,180821	-0,34	-0,95	-0,72	2,31	2,08	2,26

Статистический анализ данных показал, что стаж профессиональной деятельности оказал влияние на когнитивный и поведенческий компоненты профессионального самосознания, на согласованность между, образами: «Я» - «Я-специалист»; «идеальный специалист» - «типичный специалист»; «Я-специалист» - «типичный специалист» и на наличие профессиональных составляющих в самоописании (Кто Я?).

На эмоциональный компонент стаж влияния не оказал. На данную особенность в своём исследовании профессионального самосознания также указывает Т.В. Миронова: «Оценки, характеризующие отношение к себе, не имеют тенденции к увеличению в связи с профессиональным развитием субъекта» [8, с. 131].

Со стажем значимо растет осознанность представлений личности о себе как о специалисте, совершенствуется процесс саморегуляции профессиональной деятельности. Особенно значимо данная тенденция проявляется после первых трёх лет работы, т.е. после адаптационного периода. Апостериорный критерий Дункана показал, что нет статистической значимой разницы между группой студентов и группой молодых специалистов ($p = 0,29$), но группа специалистов со стажем работы более трех лет значительно превосходит по когнитивному компоненту и студентов ($p < 0,002$), и молодых специалистов ($p < 0,005$). Поведенческий компонент также значимо увеличивается со стажем, разница между группой студентов и молодых специалистов статистически значима ($p < 0,03$) и разница между молодыми специалистами и специалистами также значима ($p < 0,03$).

Анализ средних значений соотношения образов «Я-реальное» и «Я-специалист» показал, что с ростом стажа согласованность (конгруэнтность) увеличивается, однако на основе апостериорного критерия становится ясно, что между студентами и специалистами (стаж более 3-х лет) наблюдаются значимые различия роста ($p < 0,02$), а между студентами и молодыми специалистами (стаж до 3-х лет) значимого различия нет ($p = 0,82$). Группа специалистов значимо отличается от группы молодых специалистов по согласованности образов «Я» - «Я-специалист» ($p < 0,02$).

Анализ средних значений сопоставления «типичного» специалиста показал, что у молодых специалистов идет значимое снижение конгруэнтности по сравнению со студентами, т.е. представления об образе профессии (*образ идеального специалиста + образ типичного специалиста = образ профессии*) в период адаптации к профессиональной деятельности ухудшаются, наблюдается увеличение разрыва между представлениями. Но в то же время после 3-х лет стажа, наблюдается рост согласованности образов «идеального специалиста - типичного специалиста», превосходящий уровень согласованности у студентов. Апостериорный критерий показал, что данная тенденция имеет статистически значимую разницу только между группами молодых специалистов и специалистов со стажем ($p < 0,005$), статистической значимости между группами студентов и молодых специалистов нет ($p = 0,22$) и нет между студентами и специалистами ($p = 0,09$). Таким образом, представления об образе профессии становятся значительно более точными, оформленными, четкими, после адаптационного к профессиональной деятельности периода, т.е. складываются адекватные представления об образе профессии.

Оказалось, что согласованность образа «Я-специалист» и «типичный специалист» имеет ту же тенденцию, что и соотношение согласованности «Идеальный специалист» - «Типичный специалист», т.е. сначала в период адаптации снижается уровень согласованности представлений, а затем он повышается после 3-х лет работы.

Таким образом, при соотношении личностью себя как специалиста с типичным специалистом наиболее четко выражено у специалистов, они имеют более высокий уровень согласованности данных образов.

Обобщая вышеизложенное, можно сделать следующий вывод, что у специалистов до 3-х лет уровень профессионального самосознания не сильно возрастает, а согласованность образов «Я - Я-специалист - Идеальный специалист - Типичный специалист» вообще не имеет значимого различия. Следовательно, образ Я в структуре профессионального самосознания еще четко не определен, и профессиональное самосознание еще находится в стадии развития. Значимые изменения в осознании себя в профессиональной деятельности наблюдаются не менее чем после трёх лет работы, когда уже сформировался определённый опыт профессиональной деятельности.

Анализ различий по методике «Кто Я?» показал, что в период до 3-х лет (период вхождения в профессию) наблюдается значимое повышение количества профессиональных составляющих в самоописаниях ($p < 0,04$), затем идет некоторое снижение количества профессиональных составляющих. Однако это снижение не является значимым ($p = 0,65$). А самые низкие показатели у студентов. Данные результаты свидетельствуют о том, что именно в период вхождения в профессию ответ на вопрос: кто Я? становится наиболее актуальным и лично значимым.

Интересными оказываются результаты исследования по методике Т. Лири. Дисперсионный анализ также показал, что в процессе профессиональной деятельности происходят существенные изменения некоторых аспектов представлений о личности «идеального специалиста».

Так, с ростом стажа наблюдается снижение авторитарности (I) идеального специалиста, эта тенденция достигает статистической значимости только при сравнении студентов со специалистами со стажем более 3-х лет ($p < 0,0008$). Однако следует отметить, что идеальный специалист всем группам испытуемых представляется достаточно властной, деспотичной личностью, лидером в групповой деятельности.

По II октанту (эгоистичность) получены подобные результаты, т.е. наблюдается тенденция снижения эгоистичности и независимости. Статистически значимой оказалась разница между студентами и специалистами со стажем более 3-х лет ($p < 0,002$). А также разница между молодыми специалистами и специалистами со стажем до 3-х лет ($p < 0,03$). Значения по II октанту для всех групп испытуемых находятся в пре-

делах умеренной выраженности 3-5 баллов, что говорит о том, что идеальный специалист представляет собой тип уверенного в себе человека, со склонностью к соперничеству, но без признаков эгоцентризма.

По III октанту (агрессивность) также получены аналогичные результаты, т.е. наблюдается тенденция снижения уровня агрессивности. Разница статистически значима между группами студентов и специалистов (более 3-х лет) ($p < 0,04$). Достаточно низкие показатели среднего значения свидетельствуют о том, что идеальный специалист должен обладать такими качествами, как требовательность, настойчивость, энергичность, не выказывая при этом жесткости и враждебности по отношению к окружающим.

Анализ результатов по IV шкале (подозрительность) показывает, что студенты и молодые специалисты представляют идеального специалиста одинаково ($p = 0,41$), мнения группы специалистов значимо отличаются как от мнения студентов ($p < 0,02$), так и от мнения молодых специалистов ($p < 0,002$). Специалисты видят идеального специалиста более критичным к социальным явлениям, окружающим людям, но менее подозрительным, чем студенты и молодые специалисты.

Результаты анализа по VII октанту (дружелюбие) свидетельствуют о тенденции к уменьшению средних значений, которые достигают уровня статистической значимости только при сравнении студентов и специалистов ($p = 0,05$), т.е. специалисты считают, что у идеального специалиста должна быть более выражена склонность к сотрудничеству и кооперации, чем у студента.

Не менее интересными являются результаты диагностики образа Я-реального.

По I, III, IV, VII и VIII октантам наблюдается тенденция снижения. Разница статистически значима между студентами и специалистами: I октант ($p < 0,005$); III октант ($p < 0,004$); IV октант ($p < 0,0005$); VII октант ($p < 0,00001$); VIII октант ($p < 0,01$).

Достаточно низкие показатели средних значений по I октанту (субшкала авторитарности) наблюдаются у всех групп испытуемых, что свидетельствует о том, что для Я-реального характерны хорошо выраженные лидерские тенденции, без диктаторских проявлений, причем с увеличением стажа идет укрепление данной позиции. Разница достигает статистической значимости при сравнении студентов и специалистов ($p < 0,02$).

Оценка выраженности такого качества, как эгоистичность (II), имеет также низкие показатели средних значений, что отражает тип уверенного в себе человека со склонностью к соперничеству и без признаков эгоцентризма, причем разница между студентами и специалистами достигла уровня достоверности ($p = 0,06$).

По субшкале подозрительность (IV) средние значения также имеют низкий уровень выраженности, т.е. критичность определяется как свойство личности и данная особенность становится наиболее выраженной со стажем ($p < 0,004$).

Данные по VII октанту (дружелюбие): тенденция к снижению баллов по этой шкале проявляется гораздо сильнее, чем в предыдущих шкалах, что свидетельствует о стремлении к сотрудничеству и кооперации по мере увеличения стажа профессиональной деятельности. Разница статистически значима между студентами и молодыми специалистами ($p < 0,02$) и между студентами и специалистами ($p < 0,001$).

Характеристика образа Я-идеальное - статистическая значимость обнаружена только по I, II и IV шкалам.

По I шкале (авторитарность) студенты значимо отличаются как от молодых специалистов ($p < 0,005$), так и специалистов ($p < 0,001$) - это говорит о том, что студенты хотели бы видеть себя гораздо более властными и авторитарными (что может объясняться юношеским максимализмом, самоуверенностью), чем работающие люди (7 баллов), затем это сходит на нет.

Значения для «Я-идеальное» по II шкале (эгоистичность) находятся в пределах умеренно средней выраженности и имеют тенденцию уменьшаться с увеличением стажа. Различия достигают уровня статистической значимости только при сравнении группы студентов со специалистами ($p < 0,03$).

Интересные результаты получились по V шкале (подчиненность). Подчиненность и уступчивость существенно возрастают в адаптационный период ($p < 0,008$), а затем снова значительно снижаются ($p < 0,009$) и достигают показателей, характерных для студенческого возраста ($p = 0,86$).

Наиболее интересным для нас было определение влияния стажа на представления образа «Я-специалист».

Статистически значимые различия получены по I, II, III, IV и VII шкалам, по ним наблюдается тенденция к снижению показателей.

Авторитарность (I) со стажем работы - наблюдается резкое снижение уровня авторитарности, так как разница значима между студентами и молодыми специалистами ($p < 0,02$) и между молодыми специалистами и специалистами со стажем ($p < 0,05$).

Эгоистичность (II) - резко снижается в адаптационный период ($p < 0,02$) и затем продолжает незначительно снижаться с увеличением стажа ($p = 0,27$). Вероятно, со стажем всё большее значение приобретает общественная сущность и значимость личности. Всё большее значение приобретает личность в системе общественного производства и общественных отношений.

По агрессивности получены низкие баллы, что позволяет говорить о некотором повышении уровня требовательности, настойчивости и энергичности со стажем. Тенденции к снижению средних значений достигают статистической значимости только при сравнении студентов и специалистов ($p < 0,03$).

Как свойство личности выступают показатели по IV октанту (подозрительность), т.е. результаты определяются как уровень критичности, здесь, так же как и по агрессивности, наблюдается незначительное снижение подозрительности и достигается статистическая значимость только при сравнении студентов и специалистов ($p < 0,02$).

Дружелюбие (VII) резко снижается в адаптационный период ($p < 0,02$), а затем значительно не изменяется $p = 0,53$ со стажем профессиональной деятельности.

Одна из задач нашего исследования - определение влияния стажа на согласованность образов профессионального самосознания личности. Для анализа были отобраны соотношения образов «Я-реальное» - «Я-идеальное»; «Я -Я-специалист»; «Я-специалист» - «Идеальный специалист».

Стаж работы влияет на соотношение образов «Я-реальное» - «Я-идеальное», статистическая значимость получена по II, IV, VII шкалам.

По II субшкале (эгоистичность) - студенты хотят видеть себя более независимыми, чем они есть в реальности, затем в адаптационный период им хотелось быть менее независимыми, чем они есть на самом деле, эта разница статистически значима ($p < 0,03$). После адаптационного периода происходит возвращение к студенческим взглядам, и испытуемые вновь стремятся к независимости, большей уверенности, это изменение также статистически значимо ($p = 0,05$).

Согласованность образа «Я-реальное» - «Я-идеальное» по IV субшкале, шкале подозрительности увеличивается с ростом стажа и достигает значимой разницы при сравнении студентов и специалистов ($p < 0,05$). Таким образом, их подозрительность «Я-реального» больше подозрительности «Я-идеального». При любом стаже испытуемые хотели бы уменьшить своё упрямство и негативизм.

По VII субшкале (дружелюбие) для всех групп испытуемых наблюдается высокий уровень согласованности образов «Я» и «Я-идеальный». Так как дисперсионный анализ оказался значимым, то можно говорить о тенденции усиления согласованности с ростом стажа, однако разница между студентами и специалистами не достигла уровня статистической значимости (по апостериорному критерию Дункана) ($p = 0,09$).

Стаж работы влияет и на соотношение образов «Я» - «Я-специалист», статистически значимая разница была получена по III, IV, V и VII шкалам.

По III шкале (агрессивность, требовательность, жестокость) согласованность образов «Я» - «Я-специалист» возрастает. Особенно резкое изменение согласованности наблюдается в адаптационный период ($p < 0,01$), затем по мере стажа профессиональной деятельности она увеличивается, но незначительно ($p = 0,60$). Следует отметить, что согласованность сначала была положительной, а затем становится отрицательной, т.е. требовательность у молодых специалистов и специалистов недостаточно развита, но есть стремление к развитию этого качества в себе как специалисте.

По IV шкале (упрямство, подозрительность) согласованность образов «Я» - «Я-специалист» имеет ту же тенденцию, что и по III шкале, т.е. в адаптационный период уровень согласованности повышается ($p < 0,00001$), затем этот рост становится незначительный ($p = 0,33$).

По V шкале (подчиненность) согласованность образов «Я» - «Я-специалист» растет в адаптационный период ($p < 0,00005$), а затем незначительно снижается ($p = 0,33$).

По VII шкале (зависимость) образы «Я» - «Я-специалист» также имеют хороший уровень согласованности. Она значительно растет ($p < 0,00002$) в адаптационный период, а затем незначительно падает со стажем ($p = 0,53$).

При анализе согласованности образов «Я-специалист» - «Идеальный специалист» статистическая значимость была обнаружена только по двум шкалам IV и VII.

По IV шкале (подозрительность) - анализ соотношения образов «Я-специалист» - «Идеальный специалист» позволил констатировать, что к адаптационному периоду согласованность сначала падает ($p < 0,007$), а затем после адаптационного периода значительно возрастает ($p < 0,02$). Таким образом, у студентов представления ближе к представлениям специалистов ($p = 0,75$), чем представления молодых специалистов по подозрительности, т.е. у них есть простор к совершенствованию, творчеству.

По VII шкале (дружелюбие) - согласованность образов «Я-специалист» - «Идеальный специалист» у молодых специалистов по сравнению со студентами уменьшается ($p < 0,05$), а затем со стажем незначительно увеличивается ($p = 0,62$).

Проведенная серия экспериментальных исследований и совокупность полученных эмпирических данных, доказывающих значимое влияние стажа на профессиональное самосознание личности, позволяют сформулировать следующие выводы:

- у студентов и в меньшей степени у молодых специалистов (стаж до 3 лет) «образы Я как будущий специалист» или «Я как специалист», а также «образы идеального» и «реального специалиста» зна-

чительно отличаются от данных аспектов «Я» у специалистов со стажем работы более 3-х лет. Эта тенденция может быть причиной ещё незрелого, не сформированного профессионального самосознания и профессиональной Я-концепции, а также тем, что они не прошли свою «проверку» профессиональной реальностью, образы не преломились через призму субъективного опыта;

- данная зависимость незначительно, но прослеживается даже с такими модальностями самосознания личности, как «образ Я реального» и «образ Я как специалист», что является свидетельством ещё не в полной мере достигнутого уровня самоактуализации у студентов и молодых специалистов в профессиональном плане. Эти элементы прогнозируемой Я-концепции создают напряжение якобы «не реализованных возможностей».

Таким образом, неэффективное профессиональное самосознание и профессиональная Я-концепция имеет место при избыточности не проверенных профессиональной практикой Я-образов человека. Тем более, когда эти Я-образы противоречивы или не согласованы между собой.

«Образ Я» и «образ профессии» являются центральными составляющими, которые определяют формирование у индивида образа его профессиональной деятельности. В процессе формирования субъективной личностной модели профессии происходит обобщение двух основных систем индивидуальных представлений о себе.

Высокая профессиональная подготовка и овладение профессиональным мастерством невозможны без формирования профессионального самосознания и, в частности, без профессионального Я.

ЛИТЕРАТУРА

1. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. - М.: Политиздат, 1972. - 303 с.
2. Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности: К философским основам временной педагогики // Вопросы психологии. - 1986. - № 4. - С. 101 - 109.
3. Рубинштейн С.Л. Избранные философско-психологические труды. - М.: Наука, 1997. - С. 438.
4. Zurcher L.A. Jr. The Mutable Self. A Self-Concept for Social Change. - N.Y.-Ldn, 1977.
5. Rosenberg M. Society And The Adolescent Self-Image. - Princenton, N.Y.: Princeton University Press, 1965,-326 p.
6. Кон И.С. В поисках себя. - М.: Политиздат, 1984. - 335 с.
7. Маркова А.К. Психология профессионализма. - М., 1996. - С. 749 - 757.
8. Миронова Т.Л. Самосознание профессионала. - Улан-Удэ: Изд-во Бурятского ун-та, 1999. - 200 с.