

УДК 347

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗДЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О.П. ГЛАДЧЕНКО*(Белорусский государственный университет, г. Минск)*

Проанализировано состояние белорусского брачно-семейного законодательства, регулирующего законный режим имущества супругов. В частности, раскрыты вопросы, касающиеся состава раздельной собственности супругов разных государств, проведен их сравнительный анализ с соответствующими выводами.

Супруги обладают равными имущественными правами. Им принадлежит любое движимое и недвижимое имущество, которое в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Республики Беларусь может находиться в собственности граждан [1].

Раздельное имущество супругов, с одной стороны, связано с совместно нажитым ими имуществом, поэтому неслучайно брачно-семейное законодательство регулирует этот вид имущества в общих рамках правового режима имущества супругов. Но, с другой стороны, закон называет это имущество собственностью каждого из них, подчеркивая тем самым общий гражданско-правовой режим раздельной собственности супругов, в отношении которой каждый из супругов вправе осуществлять правомочия собственника, то есть право владения, пользования и распоряжения имуществом в пределах, установленных гражданским законодательством (ст. 210 ГК Республики Беларусь).

В соответствии с частью 1 статьи 26 Кодекса о браке и семье (КоБС) все имущество, находившееся до вступления в брак, а также полученное супругами в период брака в дар или в порядке наследования, является собственностью каждого из них [2].

К этой группе можно причислить и имущество, входящее в состав доли, полученной супругом при разделе общей совместной собственности, а также оговоренное в брачном договоре. Определить правовой режим имущества можно по договору дарения, по тексту завещания, по документам, указывающим время его приобретения, а также исходя из соответствующих пунктов брачного договора. Доказательствами принадлежности имущества одному супругу могут быть:

- свидетельские показания;
- квитанции;
- чеки;
- документы, указывающие, в частности, на дату приобретения имущества, на самого приобретателя;
- договоры на приобретение имущества, сберегательная книжка и т.п.

Собственностью каждого супруга является также имущество, полученное по договору дарения (ч. 1 ст. 26 КоБС). Сюда же можно отнести имущество, полученное в дар, выступающее эквивалентом при приобретении супругом другого имущества по гражданско-правовому договору (например, договору мены, безвозмездного пользования имуществом).

Употребляемое в законе понятие «получение имущества в дар» не считается синонимом гражданско-правового понятия «дарение». Понятие «дар» шире [11, с. 64]. Оно включает в себя получение в дар предметов, вещей от учреждений, предприятий, акционерных обществ, товариществ, когда таким действием хотят отметить какие-то достижения человека, его заслуги в коммерческой либо общественной деятельности. При этом понятие «дар» следует рассматривать как понятие, включающее в себя любой безвозмездный переход имущества в собственность супруга, если этот переход связан со специальным целевым назначением. Однако необходимо учитывать, что если имущество было подарено супругам, то при отсутствии прямого указания о том, что дар совершается в пользу одного из них, имущество признается их общей совместной собственностью. Если же очевидно, что подарок предназначен лишь для одного из супругов, то такое имущество не причисляется к общей совместной собственности, а принадлежит только ему.

При возникновении споров между супругами в отношении свадебных подарков (раздельным или общим имуществом они являются) судебная практика исходит из выяснения следующих обстоятельств [12, с. 72]:

- сначала устанавливается, кому предназначался подарок (одному супругу или обоим);
- имеют значение и сами предметы дарения, поскольку некоторые из них призваны удовлетворять потребности семьи, а не личные интересы одного супруга.

От выяснения этих обстоятельств зависит правильное решение вопроса о том, подлежат ли удовлетворению иски о признании права собственности, а если подлежат, то полностью либо частично.

Так, Г. обратилась к Д. с иском о разделе имущества, нажитого в период брака. Ответчик Д. утверждал, что истица в перечне вещей, подлежащих разделу, не указала мягкую мебель и холодильник, подаренные им на свадьбу. Однако Г. уверяла, что указанные вещи ей подарила на свадьбу родная тетя. Суд установил, что данное имущество действительно было подарено тетей Г. обоим супругам в день свадьбы, следовательно, является их общей совместной собственностью и должно быть включено в список вещей, подлежащих разделу [6].

При отсутствии договора дарения имущества одному из супругов, судебная практика презюмирует отнесение его к их общей совместной собственности.

Новое законодательство относит к раздельному имуществу супругов не только имущество, полученное в дар или по наследству, но и имущество, полученное по иным безвозмездным сделкам. Например, к такому виду приобретений прежде всего следует отнести имущество, полученное в порядке безвозмездной приватизации квартиры одним из супругов. Российская исследовательница А.М. Нечаева полагает, что к таким сделкам можно причислить пожертвование, ссуду и др. [16, с. 129].

М.В. Антокольская и Л.М. Пчелинцева считают, что в этот перечень необходимо включить имущество, полученное безвозмездно, но не по сделкам, а по иным основаниям. Например, в качестве награды, ценного подарка или в виде денежной премии, носящей единовременный характер и не входящей в систему оплаты труда за профессиональные достижения [10, с. 147; 17, с. 209].

Мы разделяем мнение этих российских ученых и полагаем, что в перечень раздельного имущества супругов необходимо включить вышеуказанное безвозмездное имущество, так как эти денежные суммы супруг получает за счет своих личных достижений, которые напрямую связаны с его деловыми характеристиками, навыками и способностями.

Часть 2 статьи 26 КоБС устанавливает, что вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и т.д.) за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов признаются имуществом того супруга, который ими пользовался. Особенностью такого имущества является то, что приобретаться оно может и во время брака, и за счет общих средств супругов, однако в силу индивидуального назначения владеет, пользуется и распоряжается им только один супруг.

Часть общего имущества становится объектом права собственности одного из супругов после соглашения этого вопроса между ними или после решения судьбы имущества в брачном договоре, а если супруги не придут к соглашению, то раздел имущества осуществляется на основе судебного решения.

В законе для определения правового статуса имущества каждого супруга указаны два критерия.

Первый - это принадлежность его к вещам индивидуального пользования. Очевидно, что этот признак должен толковаться не широко, а узко, например, как обслуживание такими вещами интересов того или другого супруга, его потребностей.

И второй критерий - пользование только одним супругом этими вещами. Указанным имуществом непременно должен пользоваться один супруг, так как совместно (сообща) супруги не могут удовлетворить им свои потребности.

Вещи индивидуального пользования относят к раздельной собственности супругов также семейные законодательства таких государств, как Германия, Польша, Франция, Япония, страны СНГ и др. [14, с. 29].

Исключением из данного перечня вещей являются только драгоценности и другие предметы роскоши. Данные предметы не признаются собственностью того супруга, который ими пользовался, а подлежат включению в состав общего имущества супругов.

Однако законодательства не всех государств относят драгоценности и предметы роскоши к общей совместной собственности супругов.

Виталий Москаленко уточняет, что на Украине сейчас изменена трактовка совместной и раздельной собственности супругов. Раздельным имуществом супругов теперь считается не только имущество, приобретенное до брака или в период брака на основании договора дарения или по наследству, но и вещи индивидуального пользования, в частности, к ним относятся драгоценности, которые были приобретены в период брака за счет общих средств супругов [15, с. 13].

Таким образом, семейное законодательство Украины причисляет драгоценности к раздельной собственности супругов на основании одного критерия - их индивидуального использования конкретным супругом.

В соответствии с Положением о государственном пробирном надзоре, утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 08. 02. 2000 г. № 167, к драгоценностям относятся [5]:

- драгоценные камни (природные алмазы, изумруды, сапфиры, александриты, а также жемчуг (за исключением пресноводного) в сыром (естественном) и обработанном виде);
- драгоценные металлы (золото, серебро, платина, металлы платиновой группы - палладий, иридий, родий, рутений, осмий).

В Кодексе о браке и семье Республики Беларусь, однако, не определено, что следует понимать под предметами роскоши. Как отмечает О.Ю. Косова, этот недостаток объясняется тем, что предметы роскоши - понятие относительное, потому что неразрывно связано с уровнем жизни каждой семьи в отдельности и всего общества конкретного государства в целом. В судебной практике к ним относятся наиболее ценные вещи супругов: одежда из драгоценного меха или, например, платье, костюм, изготовленные известными модельерами по индивидуальным заказам [13, с. 117].

Так, к примеру, в Октябрьский суд г. Гродно обратилась истица В. с иском к Д. о разделе совместно нажитого в период брака имущества. Д. предъявил встречный иск о том же, указав, в частности, что им за период брака был приобретен для жены дорогостоящий костюм, изготовленный по индивидуальному заказу у итальянского модельера Я., стоимостью 2 000 000 (два миллиона) белорусских рублей. Признав, с учетом существующего на тот момент материального положения сторон, что костюм является предметом роскоши, суд увеличил долю ответчика Д. в совместно нажитом имуществе на стоимость костюма, оставив его в собственности истицы В. [7].

Мы поддерживаем позицию О.Ю. Косовой и считаем, что четких критериев обозначения вещи как предмета роскоши нет и быть не может. Так как, во-первых, представление о роскоши не остается неизменным, во-вторых, для одних роскошь - это предметы современной бытовой техники, для других, имеющих хороший доход, критерии понятия «роскошь» определяются уникальными свойствами вещи. Поэтому вопрос о признаках роскоши при необходимости должен решаться судом в каждом конкретном случае отдельно.

Однако драгоценности и предметы роскоши, подаренные одному супругу без надлежащего оформления (день рождения, юбилей) при расторжении брака не должны включаться в перечень общего имущества, подлежащего разделу.

В частности, М.В. Антокольская отмечает, что к раздельной собственности супругов необходимо относить драгоценности и предметы роскоши тогда, когда они получены во время брака в ознаменование юбилея одного из супругов, дня рождения, так как они не приобретаются за счет общих средств супружеской пары [10, с. 148].

Мы поддерживаем и эту позицию, тем более, что она подтверждается судебной практикой при разделе совместной собственности супругов, когда имущество остается у того супруга, которому оно подарено (ч. 1 ст. 26 КоБС). Если же подарок предназначался обоим супругам, то он признается их общей совместной собственностью и подлежит разделу в соответствии со статьей 24 КоБС.

Предметы индивидуального пользования нельзя смешивать с предметами профессиональной деятельности. В семейном законодательстве Российской Федерации, так же как и в КоБС Республики Беларусь, фактически лишь одежда, обувь, предметы индивидуальной гигиены в различных видах рассматриваются как вещи индивидуального пользования. Вещи профессиональных занятий каждого из супругов, приобретенные в период брака, являются их общей совместной собственностью, если иное не предусмотрено брачным договором (ч. 1 ст. 25 КоБС). Это связано с тем, что на приобретение данного имущества часто затрачиваются значительные семейные средства и отнесение их к раздельной собственности супругов могло бы существенно нарушить интересы другого супруга.

При разделе имущества судом закон не дает преимуществ супругу, который пользуется этими вещами для своих профессиональных занятий. Этот супруг не может их считать своей собственностью только на том основании, что именно он пользуется ими в качестве предметов профессионального труда.

В то же время нельзя не учитывать профессиональные интересы одного из супругов при разделе имущества. В этом случае он располагает преимущественным правом на оставление соответствующих вещей у себя, а другой супруг получает компенсацию в пределах причитающейся ему доли. На практике при разделе общей совместной собственности супругов вещи профессиональных занятий присуждаются тому из них, кто занимается соответствующей деятельностью, а другому супругу, при уменьшении его доли, присуждается соответствующая денежная компенсация.

Итак, если вещи необходимы одному супругу для выполнения им определенной профессиональной деятельности и если они приобретены в период брака за счет общих средств, то они - общая совместная собственность супругов.

До принятия нового КоБС супруги не могли изменить правовой режим вещей профессиональных занятий. Однако в настоящее время супруги имеют право предусмотреть в брачном договоре для данного имущества режим раздельной собственности, и тогда оно останется в собственности того, кто использовал его для реализации своих профессиональных способностей. Для подтверждения приведем следующий пример.

Так, П. обратился к Л. с иском о разделе совместно нажитого в период брака имущества. При этом во время брака на его определенную часть супруги оформили брачный договор, в котором устано-

вили, что все музыкальные инструменты, приобретенные супругами во время брака за общие деньги для реализации профессиональных способностей Л., в случае развода будут принадлежать ему. Однако истец утверждал, что ответчица не желает включать в перечень профессиональных вещей фортепиано, подаренное в период брака ее отцом. Октябрьский суд г. Гродно установил, что фортепиано не приобретено супругами в период брака за их общие средства, а следовательно, не может быть передано Я. для профессиональной деятельности и принадлежит как подарок в соответствии с частью 1 статьи 26 ответчице Л. [8].

Таким образом, супруги по собственному желанию установили на вещи профессиональных занятий Я., приобретенные за общие денежные средства, договорной режим, который и должен на них распространяться. В отношении же всего остального имущества действует законный режим общей совместной собственности супругов, и его раздел производится в соответствии с частью 1 статьи 24 КоБС.

Обратившись к статье 33 Семейного и опекунского кодекса Польши, где приведен перечень имущества, входящего в состав раздельной собственности супругов, мы можем отметить, что пункты 6-9 статьи 33 этого Кодекса можно позаимствовать и в брачно-семейное законодательство Республики Беларусь. Из их содержания следует, что в состав имущественной массы каждого из супругов входит [6]:

- имущество, полученное в результате возмещения ущерба, причиненного телу, повлекшего расстройство здоровья, а также компенсации за нанесенное оскорбление. Этот пункт не относится к ренте, принадлежащей пострадавшему супругу в результате утраты им полной или частичной трудоспособности;

- задолженности за зарплату или за иные услуги, оказанные лично одним из супругов;
- имущество, полученное за личные достижения одного из супругов.

В польском семейном законодательстве предусмотрен широкий перечень, раскрывающий содержание раздельной собственности каждого из супругов, что значительно облегчает работу польским судьям и делает ее более эффективной (за 2001 - 2002 гг. только 17 % судебных решений по семейным делам о разделе имущества были обжалованы в вышестоящие судебные инстанции Польши) [18, с. 35].

Режим раздельного имущества в Латвии является полной инверсией общего имущественного режима супругов и довольно тесно взаимосвязан с договорным режимом. Все имущество, которое принадлежало супругам до брака, а также приобретенное после его заключения, если в брачном контракте предусмотрено, что имущество супругов является раздельным, остается в ведении, пользовании и распоряжении независимо от другого супруга, на основании статьи 117 Гражданского законодательства Латвии. Супруг не может управлять, пользоваться и распоряжаться имуществом другого супруга без его согласия. В случае, когда договором отмечено право одного из супругов на управление имуществом другого, то тот супруг, имущество которого управляется другим, вправе требовать от последнего отчет его использования. Супруг, управляющий имуществом другого супруга, отвечает за убытки, которые могут возникнуть по его вине из-за грубой невнимательности. Что же касается семейных расходов и расходов на общее хозяйство, то в данной ситуации каждый из супругов участвует в их несении соотнося со своими средствами. Можно также отметить, что по обязательствам каждый супруг отвечает отдельно. По поводу приданного, которое по случаю брака выделяют родители, родственники или другие лица, можно отметить, что оно принадлежит жене на основании ст. 111 Гражданского законодательства [9, с. 25].

Заслуживает внимания перечень раздельного имущества супругов в США. В нем отражается американский «дух» охраны интересов собственника. Кроме имущества, полученного в дар, по наследству, по договору мены, к личной собственности каждого из супругов американский законодатель добавляет:

- имущество, исключенное из соглашения сторон;
- имущество, которое составляет увеличение стоимости имущества, приобретенного до заключения брака, кроме случаев, когда это произошло благодаря усилиям другого супруга;
- компенсация, полученная в случае причинения вреда лично супругу;
- в штатах Аризона, Калифорния, Невада доход, полученный от раздельного имущества супругов, считается их раздельным имуществом, а в штатах Айдахо, Техас, Луизиана - общим имуществом супругов [19, с. 105].

В Семейном кодексе России, согласно пункту 2 статьи 34 [3], предусмотрено, что суммы материальной помощи, суммы, выплаченные супругу для возмещения ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, а также иные выплаты специального целевого назначения (например, помощь в связи со смертью общих родственников) принадлежат тому супругу, которому они выплачиваются. Семейный и опекунский кодекс Польши (п. 7 ст. 33), законодательство США относят подобные денежные выплаты также к собственности одного супруга.

Полагаем, что подобное дополнение статьи 26 КоБС просто необходимо, так как вышеперечисленные выплаты напрямую связаны с неотчуждаемыми конституционными правами каждого человека (право на жизнь, личную неприкосновенность, право на труд и др.).

Сопоставив перечни раздельного имущества супругов разных государств и подытоживая сказанное, мы считаем, что необходимо дополнить статью 26 КоБС частью 2 следующего содержания:

Кроме перечисленного, к раздельной собственности супругов также относятся:

- имущество, полученное в результате возмещения ущерба, причиненного здоровью супруга, а также компенсации за нанесенное оскорбление;
- имущество, приобретенное за личные достижения одного из супругов;
- ценные подарки, драгоценности, полученные во время брака в ознаменование юбилея одного из супругов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь. - Мн.: Амалфея, 2002. - 656 с.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье, 9 июля 1999//Ведомости Национального собрания Республики Беларусь. - 1999. - № 23. - Ст. 419.
3. Семейный кодекс Российской Федерации: Официальный текст по состоянию на 15 сентября 1996 г. С постатейным приложением нормативных актов и документов / Сост. и автор. вступ. ст. Л.М. Пчелинцева. - М: Инфра-М-Норма, 1996. - 520 с.
4. Kodeks Cywilny, Rodzinny, Opiekuneczy. - Krakow, 2001. - 652 s.
5. Положение о государственном пробирном надзоре, утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 08.02.2000. № 167 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. - 2000. - № 20. - С. 86 - 90.
6. Архив суда Советского р-на г. Минска за 2002 г. Дело № 4 - 282 2002.
7. Архив суда Октябрьского р-на г. Гродно за 2002 г. Дело № 8 - 385 2002.
8. Архив суда Октябрьского р-на г. Гродно за 2002 г. Дело № 4 - 263 2002.
9. Андриулис В.И. Позитивные условия заключения брака по Латвийскому закону // Закон. - 1999. — №4.-С. 23-31.
10. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. - изд. 2-е. - М.: Юристъ, 1999. - 336 с.
11. Ворожейкин Е.М. Общая и личная собственность супругов // Социалистическая законность. - 1970. - №5. -С. 61-65.
12. Ворожейкин Е.М. Семейные правоотношения в СССР. - М., 1982. - 156 с.
13. Косова О.Ю. Предмет семейного права и семейное законодательство // Государство и право. - 2000,-№ 7.-С. 71-78.
14. Крылова З.Г. Имущественные права супругов в условиях перехода к рынку // Государство и право. - 1992. -№ 7. -С. 25-29.
15. Москаленко В. О браке в семейных отношениях //Гривна. - 2003. - № 1. - С. 13 - 14.
16. Нечаева А. М. Семейное право: проблемы и перспективы развития // Государство и право. - 1999. - № 3. - С. 69-75.
17. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации.-М.: Из-во Норма, 2002.-696 с.
18. Хвыц Генрик Заключение брака в польском законодательстве // Юстиция Беларуси. -2002. - № 6. - С. 34-36.
19. Яковлева Е.Г. Расторжение брака в США: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. - М., 1987.-24 с.