

А.А. Максуров

**СТРУКТУРЫ АВТОРСКОГО ПРАВООТНОШЕНИЯ
КАК СЛЕДСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ ЕГО ПОНЯТИЯ**

В статье рассматриваются вопросы полиструктурности авторского правоотношения. Исходя из анализа имеющихся позиций, сделан вывод о необходимости рассматривать авторское правоотношение в различных смыслах этого понятия. Предложенное новое видение понятие содержания авторского правоотношения приводит к выводу о наличии у авторского правоотношения множества структур. В работе рассмотрены основные структуры авторского правоотношения. Более подробно рассмотрена традиционная логико-философская (логическая) структура авторского правоотношения, в качестве элементов которой выступает объект правоотношения, его предпосылки и результат, субъекты правоотношения, действия и операции сторон и т.п. Такое понимание авторского правоотношения позволит глубже уяснить его содержание, а также все имеющиеся на практике юридические и фактически взаимосвязи между субъектами права, что уже само по себе способно повысить эффективность правового регулирования в сфере реализации и защиты авторских и смежных прав.

Авторские правоотношения принято понимать как регулируемые нормами гражданского права общественные отношения, складывающиеся в сфере установления и реализации прав на произведения науки, литературы и искусства. Однако такой общий подход, собственно, не говорит нам ничего о юридической сути этих отношений, в связи с чем следует рассмотреть данный вопрос несколько подробнее.

Полагаем, что возможно рассматривать категорию авторского правоотношения в широком и узком смысле слова. Такой подход, в свою очередь, предполагает возможность иной оценки содержания авторского правоотношения и позволяет говорить об его полиструктурности.

Среди дореволюционных цивилистов уже Г.Ф. Шершеневич именовал данные правоотношения исключительными и делил их на авторские и промышленные, под первыми же он понимал исключительное право автора на воспроизведение и распространение его произведения (литературного, музыкального, художественного или периодического издания) [1, с. 334-340]. Это отношения абсолютные, они возникают вследствие результата умственного труда, а связанные с ними возможности предполагают устранять всех иных лиц от подражания и т.п. Другой исследователь того времени - Я.А. Канторович – выделял в авторском праве как частно-правовые, так и публично-правовые черты, проводил аналогию с монополией и считал авторские права скорее изъятием, чем правилом [2, с. 41].

В советский период нашей истории исследователи более интересовались вопросами отдельных элементов авторского правоотношения, но не правоотношением в целом [3, с. 145]. В.И. Серебровский, Б.С. Антимонов, Е.А. Флейшиц, М.И. Никитина выделяли правоотношения, возникающие в связи с реализацией норм авторского права, лишь исходя из объекта авторских прав, не предлагая исследовать те или иные сущностные черты авторского права [4, с. 38], [5, с. 33], [6, с. 68]. О.С. Иоффе полагал, что авторские отношения являются личными в одной своей части (отношения по поводу авторства на созданное произведение) и имущественными - в другой (отношения по оплате использованного

произведения) [7, с. 14]. Э.П. Гаврилов указывал, что отношения авторского права - это отношения, касающиеся использования произведения науки, литературы и искусства, поэтому в их состав не входят отношения по созданию произведений, так как авторское право регулирует только те отношения, которые возникают в связи с использованием уже созданного произведения [8, с. 69]. В.И. Корецкий предполагал, что авторскими правоотношениями называются такие правоотношения, которые возникли в силу правовых норм, договора или иных юридических фактов между авторами произведений науки, литературы и искусства и организациями (гражданами) по поводу создания и использования этих произведений, в целях развития культуры и реализации прав авторов [3, с. 191].

К сожалению, сегодня авторы также редко определяют суть авторского правоотношения, предпочитая рассматривать отдельные элементы его логической структуры, однако отдельные исследования все же имеются.

Так, Н.В. Щербак предлагает понимать под авторскими правоотношениями отношения по поводу господства над творческим результатом и отношения по поводу введения этого результата в экономический оборот [9, с. 89], однако «господство» и «экономический оборот» - явно не правовые категории. Е.А. Моргунова под авторскими правоотношениями понимает общественные отношения, возникающие в связи с созданием произведения, использованием исключительного права на произведение, с переходом исключительного права на произведение от одного лица к другому [10, с. 13], однако она ничего не пишет о самой сути этих отношений. А.И. Литвина пишет, что под правоотношениями в сфере авторского права следует понимать весь комплекс гражданско-правовых отношений, возникающих относительно произведения как объекта права: собственно авторские правоотношения, а также обязательственные, наследственные, систему правоотношений по коллективному управлению авторскими правами, правоотношения, обуславливающие права на оригинал произведения, деликтные правоотношения [11, с. 84]. Такое расширение предметной области авторского правоотношения также представляется нам неоправданным.

Исходя из указанного, мы полагаем, что авторское отношение следует понимать в широком и узком смысле слова. В широком смысле слова это любые отношения, связанные 1) с объектом авторского права и, одновременно, 2) с реализацией автором или иным обладателем авторских и связанных с ними прав своих правомочий. В узком смысле слова под авторскими отношениями мы понимаем имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения по поводу создания физическим лицом произведения науки, литературы или искусства.

Содержательные элементы любого субъективного права не существуют хаотически; они взаимосвязаны между собой, взаимообусловлены в своем существовании и приведены в систему. Для систем такого рода обычно свойственна структурность.

С точки зрения этимологии структура (лат. *structura* – строение) – некоторым строгим образом организованная совокупность устойчивых отношений и связей между элементами. То есть, структура – это внутренняя форма организации системы, ее строение, которое представляет собой относительное единство устойчивых взаимосвязей между ее элементами [12, с. 395]. Известные исследователи Блауберг и Юдин указывают, что структура - «наличие связей между элементами и появление в целостной системе новых свойств, не присущих элементам в отдельности» [13, с. 177]. Юристы давно уже считают структуру организационным каркасом (скелетом), при помощи которого приводится в необходимое соответствие внутреннее содержание правового явления [14, с. 313].

По нашему мнению, структура авторского правоотношения - это его строение, взаиморасположение основных элементов и связей, которое обеспечивает сохранение основных свойств и функций при воздействии на него тех или иных факторов общественной жизни.

В настоящее время в теории права господствует представление о правоотношении как о полиструктурном образовании, то есть, имеющим множество разнообразных структур. Например, указывают, что у правоотношения есть стохастическая, временная, пространственная, логико-философская и другие структуры [15, с. 123]. Собственно, данного похода уже начинают придерживаться в своих работах и другие исследователи преимущественных прав и направленных на их реализацию правоотношений, в частности, при представлении классификаций преимуществ [16, с. 17].

Мы также полагаем, что данный подход вполне допустим и в отношении авторского правоотношения как самостоятельной разновидности гражданско-правовых отношений, где правильнее говорить не об одной единой структуре, а о комплексе структур, то есть определять общественные отношения в сфере реализации авторских прав и сами лежащие в их основе субъективные права как полиструктурные образования.

Например, можно выделять *временную структуру* авторских правоотношений, которая позволяет исследовать отдельные этапы (стадии) реализации авторских права. Временные характеристики позволяют уточнить порядок фактических действий субъектов авторского права, «привязать» его к определенному времени, формализовать процедуру реализации авторского права.

Стохастическая структура авторских правоотношений позволяет выявить в каждом их виде и конкретной социально-правовой ситуации объективно необходимые и случайные (переменные, нестационарные и т.п.) ее элементы и связи, причем с точки зрения различных субъектов – автора, лицензиара, обладателя смежного права – те или иные связи (элементы, отношения) могут быть с точки зрения своей случайности или с позиций других факторов понимаемыми различно. Благодаря выявленным взаимосвязям и их качествам возможно уяснить социальную сущность и значимость конкретного авторского права на том или ином участке развития общества, исследовать его аксиологические характеристики и т.п.

Следует признать существование *вертикальной* и *горизонтальной структур* авторских правоотношений, которые можно свести в циклическую структуру, поскольку на практике субъекты указанных правоотношений зачастую производят не отдельный выбор средств для реализации своих прав и полномочий, а производят действия и операции в заранее установленном комплексе. Такого рода типологизация, помимо прочего, будет также способствовать совершенствованию правотворческой практике, повышению эффективности по систематизации норм права в указанной сфере.

Можно выделить также психологическую структуру авторских правоотношений, поскольку их субъектами в конечном итоге всегда являются физические лица, конкретные люди и их жизненный опыт, личные взаимоотношения между ними накладывают существенный отпечаток на «движение» правоотношений [18, с. 154], [19, с. 239], то есть в этой ситуации как ни в какой другой особенно важны для учета качества личности [20, с. 224], [21, с. 62], [22, с. 156].

Здесь уже, кстати, можно будет говорить и о выделении информационной структуры как системы информационных связей между субъектами и участниками авторских правоотношений.

С точки зрения *функциональной структуры* особое значение имеют функции авторского права. Налицо охранительная функция, поскольку закон охраняет авторское или

смежное право его обладателя. В случае нарушения авторского права следует говорить о компенсационной и восстановительной функциях. Можно выделять и превентивную функцию, так как реализация авторского права сама по себе способствует стабильности гражданского оборота, предотвращает споры и конфликты между обладателями прав.

Синергетическая структура указывает на то, как субъектам и участникам авторских правоотношений достичь наибольшей эффективности и качества за счет оптимального использования разнообразных вариантов взаимодействия соответствующих юридических способов и средств.

Можно выделять и иные структуры правоотношений в сфере реализации авторского права (например, социологическую, главную и вторичную, основную и вспомогательную, рекурсивную и генетическую и т.п.), однако наибольшее и научное, и практическое значение, по нашему мнению, имеет логико-философская или логическая структура.

Здесь структура авторских правоотношений проявляется в наличии у них формы и содержания [23, с. 90], которые опосредуют основные компоненты логической структуры. К ее компонентам относятся свойства и элементы, первичными из которых являются элементы, причем в структуре данного правоотношения важны не столько элементы структуры сами по себе как таковые, но и сочетание этих элементов.

В содержании авторских правоотношений их элементы имеют различное значение (своего рода, иерархия элементов). К таким элементам относятся, по нашему мнению, субъекты и участники данных правоотношений, объект этих правоотношений, действия и операции субъектов и участников, используемые ими средства, а также способы, которыми используются средства, и – виде достигнутой цели - результаты правоотношений.

Прежде всего, следует выделять субъектов авторского права.

В современной отечественной философии «субъект» определяется в качестве источника целенаправленной активности, носителя предметно-практической деятельности, оценки, познания, преобразования и т.д. [24, с. 550]. Субъект - носитель предметно-практической деятельности и познания, отдельный человек или группа; источник активности, направленной на объект [25, с. 771], познающий и действующий человек, существо, противостоящее внешнему миру как объекту познания [26, с. 777]. Субъект - это то, что само по себе является источником правовой деятельности, правовой активности. Субъект в данной деятельности заинтересован, более того, он в ней объективно нуждается.

Основным субъектом является автор - физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение (ст.1257 ГК РФ). Другая фигура – исполнитель - лицо, творческим трудом которого создано исполнение, - артист-исполнитель (актер, певец, музыкант, танцор или другое лицо, которое играет роль, читает, декламирует, поет, играет на музыкальном инструменте или иным образом участвует в исполнении произведения литературы, искусства или народного творчества, в том числе эстрадного, циркового или кукольного номера), а также дирижер, режиссер-постановщик спектакля (лицо, осуществившее постановку театрального, циркового, кукольного, эстрадного или иного театрально-зрелищного представления), как это указано в ст.1313 ГК РФ. Еще один субъект - изготовитель фонограммы - лицо, взявшее на себя инициативу и ответственность за первую запись звуков исполнения или других звуков либо отображений этих звуков. При отсутствии доказательств иного изготовителем фонограммы признается лицо, имя или наименование которого указано обычным образом на экземпляре фонограммы и (или) его упаковке либо иным образом в соответствии с законом (ст.1322 ГК РФ).

Отметим, что по поводу объекта субъекты и участники предпринимая действия (волевые акты) и операции (совокупности действий), используя для этого правовые и иные

средства различными способами, получая в виде достигнутой цели удовлетворение имущественного или личного неимущественного интереса как результата авторского правоотношения. Толчок же для активности субъектов и участников авторского правоотношения дает создание объекта авторского права.

Таким образом, логическая (логико-философская) структура авторских правоотношений в сфере реализации авторского права позволяет установить сложный (комплексный) субъектно-объектный состав данных отношений, выделить складывающиеся между его субъектами по поводу различных объектов юридические и фактические связи, то есть, данная структура как никакая другая способствует установлению содержательных характеристик самого авторского права, рассматриваемого в динамике – в его реализации.

Вполне возможно схожим образом исследовать, например, психологическую или стохастическую, горизонтальную или вертикальную, а также любую иную структуру правоотношения в сфере реализации авторского права.

Список источников

1. Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. М.: СПАРК. 2019. – 562 с.
2. Канторович Я.Л. Авторское право на литературные, музыкальные, художественные и фотографические произведения. Пг., 1916. Репринт. 2019. – 234 с.
3. Корецкий В.И. Авторские правоотношения в СССР. Сталинабад, 1959. – 246 с.
4. Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А. Курс советского гражданского права. Авторское право. М., 1957. – 478 с.
5. Никитина М.И. Авторское право на произведения науки, литературы и искусства. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1972. – 198 с.
6. Серебровский В.И. Вопросы советского авторского права. М., 1956. – 210 с.
7. Иоффе О.С. Основы авторского права. Авторское, изобретательское право, право на открытие: Учеб. пособие. М.: Знание, 1969. – 188 с.
8. Гаврилов Э.П. Советское авторское право: основные положения, тенденции развития. М.: Наука, 1984. – 378 с.
9. Российское гражданское право: Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. М.: Статут, 2020. Т. 1. – 656 с.
10. Авторское право: Учеб. пособие / Е.А. Моргунова; Отв. ред. В.П. Мозолин. М.: Норма. 2019. – 198 с.
11. Литвина А.И. О понятии авторского правоотношения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. N 2. С. 84 - 93.
12. Философский словарь. - М., 2019. – 678 с.
13. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. - М., 1973. – 297 с.
14. Керимов Д.А. Философские проблемы права. - М., 1972. – 542 с.
15. Карташов В.Н. Введение в общую теорию правовой системы общества. Текст лекций. Ярославль, 1998. Часть 1. – - 188 с.
16. Репьев А.Г. Авторское право. М., 2020. – 256 с.
17. Чудновский В.Э. Смысл жизни и судьба – М., 1997. – 345 с.
18. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова – М., 1999. – 482 с.
19. Парыгин Б.Д. Социальная психология. – СПб., 2003. – 422 с.
20. Гичан И.С. Психология становления семьянина. Учебное пособие. – Киев, 1987. – 322 с.
21. Психологические факторы деятельности / Отв. ред. А.И. Галактионов, В.Ф. Венда, В.А. Вавилов – М., 2000. – 312 с.
22. Каган М.С. Система и структура // Системные исследования. Ежегодник. - М., 1983. – 298 с.
23. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., 2020. – 566 с.
24. Новейший словарь иностранных слов и выражений. - Минск, 1999. – 1022 с.
25. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка - М., 2020. – 1092 с.

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Электронный сборник материалов
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 28 мая 2021 г.)

Текстовое электронное издание

Новополоцк
ПГУ
2021

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета
(выписка из протокола № 8 от 27.10.2021 г.)

Редакционная коллегия:

В. А. БОГОНЕНКО, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Н. А. БЕСЕЦКАЯ, кандидат юридических наук, доцент;
В. П. ШАРИКОВА, кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

В. Н. ГОДУНОВ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь, директор учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»;
А. Ю. КОРОЧКИН, кандидат юридических наук, доцент, Председатель Международного арбитражного (третейского) суда «Палата арбитров при Союзе юристов»

Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : электрон. сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28 мая 2021 г. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр ; редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). ISBN 978-985-531-781-5.

Представлены материалы отечественных и зарубежных ученых, специалистов, в которых рассматриваются вопросы использования объектов интеллектуальной собственности и их правовой охраны, в том числе способы защиты исключительных прав, а также проблемы применения законодательства об интеллектуальной собственности.

Конференция проведена в формате баркемпа. Баркемп – это инновационная неформальная образовательная конференция, открытая для всех, проходящая в формате докладов, лекций, тренингов, презентаций, обсуждений, мастер-классов, питчей и деловых игр.

Издание может быть использовано в научной, учебной, практической деятельности и рекомендуется всем, кто интересуется правовыми вопросами интеллектуальной собственности.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк,
Тел. 8 (0214) 59-04-08, e-mail: v.bogonenko@psu.by

№ госрегистрации 3101918415

ISBN 978-985-531-781-5

© Полоцкий государственный университет, 2021

Для создания текстового электронного издания «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Текст воспроизводится по: **Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики** : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28 мая 2021 г. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр ; редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2021. – 212 с. ISBN 978-985-531-780-8.

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Электронный сборник материалов
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 28 мая 2021 г.)

Технический редактор *А. А. Прадидова*.
Компьютерная верстка *А. А. Прадидовой*.
Компьютерный дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*.

Подписано к использованию 18.11.2021.
Объем издания: 2,07 Мб. Тираж 3 диска. Заказ 756.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29,
г. Новополоцк,
Тел. 8 (0214) 59-95-41, 59-95-44
<http://www.psu.by>