

А.С. Зозулин

**СПОСОБЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ АВТОРА
В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В данной статье были рассмотрены личные неимущественные права автора произведения, их особенности, а также вопросы, связанные с их осуществлением. Так, был рассмотрен вопрос классификации личных неимущественных прав, который является наиболее важным в данной теме. Он заключается в том, что в современном гражданском законодательстве отсутствует определение личных неимущественных прав автора, что мешает отграничению данных прав от иных прав автора. Вместе с этим проводилось сравнение отечественного закрепления способов осуществления указанных прав и иностранного, что способствовало более комплексному изучению темы. Отдельно отметим, что одним из ключевых вопросов, поднимаемых в данной теме, является вопрос наследования личных неимущественных прав автора произведения. В связи с этим было определено, что в действующем законодательстве предусматривается возможность перехода некоторых таких прав по наследству с различными ограничениями, например, право на обнародование произведения.

Ст. 44 Конституции РФ гарантирует свободу литературного, художественного, научного и иного творчества [1]. Для реализации этих гарантий гражданское законодательство предусматривает различные способы охраны и осуществления прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе и личных неимущественных прав автора.

Исследование способов осуществления личных неимущественных прав автора является достаточно актуальным в связи со следующими обстоятельствами. Во-первых, личные права автора закреплены в различных международных актах, например, в Бернской конвенции по охране литературных и художественных произведений [2]. Поскольку Российская Федерация в 1995 году присоединилась к данной конвенции, соответствие гражданского законодательства её положениям является важной частью развития авторского права в России. Во-вторых, автором может являться любой гражданин, например, студент, написавший научную работу. Таким образом, осуществление личных неимущественных прав автора актуально для достаточно большого круга лиц. В-третьих, многие правоведы отмечают, что действующий механизм осуществления и охраны личных неимущественных прав автора имеет ряд пробелов и противоречий. Поэтому существует необходимость в рассмотрении данного механизма и выделении основных вопросов его реализации.

Объектом исследования являются личные неимущественные права автора.

Предметом будет являться способы осуществления личных неимущественных прав автора.

Как уже было сказано ранее, ключевой проблемой осуществления личных неимущественных прав автора является несовершенство действующего законодательства. Многие юристы отмечают, что в ч. 4 ГК РФ [3] существует ряд пробелов и внутренних противоречий, которые необходимо решить для повышения эффективности осуществления и охраны личных неимущественных прав автора.

В связи с вышесказанным, целью работы является исследование института осуществления личных неимущественных прав автора, а также предложение способов его усовершенствования.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- выделить классификацию личных неимущественных прав автора;
- исследовать способы осуществления личных неимущественных прав автора;
- определить вопросы в закреплении способов осуществления личных неимущественных прав в российском законодательстве.

В данном исследовании были использованы следующие методы: логические приемы анализа и синтеза, формально-юридический и сравнительно-правовой методы. С помощью логических приемов анализа и синтеза были рассмотрены нормы ч. 4 ГК РФ, и на основании этого были выделены основные противоречия и проблемы в законодательном закреплении личных неимущественных прав автора. Формально-юридический метод использовался, в частности, при определении способов осуществления личных неимущественных прав автора, закрепленных в гражданском законодательстве. При помощи сравнительно-правового метода было произведено сравнение действующего российского законодательства в сфере личных неимущественных прав автора и Бернской конвенции для выявления противоречий.

Личные неимущественные права автора являются значимой частью авторского права. Это утверждение подтверждается тем, что данные права закреплены в международных правовых актах и с их помощью осуществляется индивидуализация результатов интеллектуальной деятельности автора. Вместе с этим, личные неимущественные права являются неотчуждаемыми и непередаваемыми, что подчеркивает их важность. Однако, в отличие от Закона РФ от 09.07.1993 N 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах» [4] (далее – Закон об авторском праве) в ч. 4 ГК РФ, данное понятие законодатель решил не уточнять, что создает трудности в понимании указанного термина в настоящее время. Это, в свою очередь, мешает четкому выделению всех способов осуществления данных прав.

Наиболее целесообразным видится следующая квалификация личных неимущественных прав автора, предложенная Лутковой О.В. [5, с. 105] Данная классификация выборочно относит различные права из ч. 2 и ч. 3 ст. 1255 ГК РФ к личным неимущественным правам автора. Таким образом, к ним относятся: право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, право на отзыв, право на вознаграждение за служебное произведение. Детально рассмотрим способы их осуществления.

Прежде всего необходимо указать, что понимается под осуществлением. Так, осуществлением является реализация возможностей, которые заключены в содержании права [6, с. 155].

В ст. 1265 ГК РФ указывается, что правом авторства является право признаваться автором. Оно не может быть отчуждено. Вместе с этим право авторства не передается даже при передаче исключительных прав на произведение другому лицу.

Федотова М.А. и Лосева О.В. дают более подробное определение данного права. Таким образом, под правом авторства следует понимать право автора на признание своего авторства на созданное им произведение и на исключение возможности признания на данное произведение авторства других лиц [7, с. 25].

В этой же статье законодатель дает определение и праву автора на имя. Так, указанное право предполагает возможность автора выбирать под каким именем будет использоваться произведение. Можно выделить следующие варианты:

- под своим именем;
- под вымышленным именем, т.е. под псевдонимом;
- без указания имени, т.е. анонимно.

Стоит отметить, что опубликование произведения под псевдонимом или анонимно имеет свои особенности. Так, издатель будет считаться представителем автора. Исходя

из этого он может защищать права автора, в том числе и личные неимущественные, а также обеспечивать их осуществление. Однако это справедливо до тех пор, пока автор произведения не раскроет свою личность и не заявит свое авторство.

Понятие «право на неприкосновенность произведения» закреплено в ст. 1266 ГК РФ. Там указано, что без согласия автора не допускаются следующие действия:

- изменение произведения;
- сокращение произведения;
- дополнение произведения;
- снабжение произведения иллюстрациями;
- снабжение произведения предисловием;
- снабжение произведения послесловием;
- снабжение произведения комментариями или другими пояснениями.

Укажем, что исправление орфографических и грамматических ошибок, ошибок в названии географических объектов, датах и т.д. не требует согласия автора.

При всем этом в ГК РФ разрешается авторам давать свое согласие на внесение изменений, дополнений и сокращений в будущем. Это возможно если автор публично заявит о предоставлении любым лицам возможности безвозмездно использовать принадлежащие ему произведения или он заключит договор открытой лицензии.

Интересной особенностью данного права является тот факт, что после смерти автора лицо, которое обладает исключительными правами на произведение, имеет возможность давать разрешение на внесение определенных изменений в него. Однако это допускается лишь в следующих случаях:

- не искажается замысел автора;
- не нарушается целостность произведения;
- не противоречит воле автора (она в любой письменной форме).

Данное положение ГК РФ вызывает вопрос о природе данного права. Некоторые правоведы считают, что поскольку право на неприкосновенность произведения переходит после смерти автора к другому лицу, то четко выраженного личного характера данное право не имеет. Это приводит их к выводу, что указанное выше право относится к исключительным правам. Однако, по нашему мнению, это не так. Поскольку право на неприкосновенность произведения является неотчуждаемым и непередаваемым, а также действует независимо от исключительного права, то оно относится именно к неимущественным правам [8, с. 175]. На это также указывает п. 90 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" [9], где сказано, что при наследовании у обладателей исключительного права могут возникать и иные интеллектуальные права, имеющие неимущественный характер.

Ст. 1268 ГК РФ указывает, что автор произведения имеет право обнародовать его. В данном случае под «обнародованием» понимается совершение действия или же дача согласие на его совершение другим лицом, направленного на опубликование, публичное исполнение, публичный показ, сообщение в эфире или по кабелю произведения, то есть в результате оно впервые становится доступным для всеобщего сведения. Список способов обнародования не является исчерпывающим.

Можно выделить следующие особенности реализации права автора на обнародование своего произведения:

- данное право может быть реализовано лишь один раз;
- его реализация влечет осуществление того или иного исключительного права автора;
- реализовать данное право может не только сам автор, но и лицо, которому он дал свое согласие [5, с. 111].

При этом в связи со смертью автора лицо, обладающее исключительным правом на произведение, имеет право самостоятельно обнародовать его. Однако данное утверждение справедливо при условии, что это не противоречит воле автора произведения, выраженной в письменной форме.

Говоря о наследниках, стоит сказать, что в современном гражданском законодательстве нет точного ответа на вопрос о возможности наследника обнародовать произведение, в отношении которого автор ранее воспользовался правом на отзыв [10, с. 124]. По нашему мнению, в данном случае необходимо опираться на то, что наследник не может опубликовать произведение, если это противоречит воле автора. Поскольку автор осуществил отзыв, то таким образом он выразил свою волю. Но это справедливо, если реализация права на отзыв была зафиксирована автором в письменной форме. Тем не менее специальная ответственность за указанное деяние не предусмотрена.

В ст. 1269 ГК РФ указано, что автор обладает правом на отзыв, т.е. отказаться от решения обнародовать произведение до его фактического обнародования. В данном случае автор должен будет возместить лицу, которому было отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, все убытки, причинные отзывом.

Среди правоведов неоднократно обсуждался вопрос о необходимости законодательного закрепления права на отзыв. Во-первых, реализация указанного права на практике встречается достаточно редко. Во-вторых, в Бернской конвенции оно никак не закреплено, а в законодательстве ряда стран право на отзыв отсутствует в целом, например, на Украине. С другой стороны, ряд правоведов считает, что закрепление указанного права в гражданском законодательстве дополняет право автора принимать решение об обнародовании произведения [11, с. 32]. Нам видится, что право на отзыв - это важная часть личных неимущественных прав автора, однако в настоящее время оно недостаточно урегулировано законодательством. Например, в ч. 4 ГК РФ не указана взаимосвязь между осуществлением автором права на отзыв и расторжение договора о передаче или использовании авторских прав.

Отметим, что реализация права на отзыв в Российской Федерации не связана с наступлением тех или иных условий. Так, в Испании для осуществления этого права необходимо наличие изменений интеллектуальных или моральных убеждений автора [11, с. 31].

Вместе с этим право на отзыв невозможно осуществить в отношении: программ для ЭВМ, служебных произведений, произведений, которые вошли в сложный объект.

Говоря о праве на вознаграждение за служебное произведение, стоит отметить, что авторское право на любое произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах установленных трудовых обязанностей, всегда принадлежит автору произведения. При этом в ст. 1295 ГК РФ указывается, что исключительное право на данное произведение принадлежит именно работодателю, если договором не предусмотрено иное. Вместе с этим автор, в случае если работодатель начнет пользоваться своим исключительным правом на служебное произведение, имеет право получить за него вознаграждение.

Характерной особенностью данного права является тот факт, что оно достаточно сильно зависит от сроков. Так, только в случае если работодатель в течении трех лет с момента создания произведения воспользуется исключительным правом, автор обладает правом на вознаграждение за служебное произведение. Если данный срок превышен, то автор произведения возвращает себе исключительное право. Исключением из данного правила является случай, когда работодателем было принято решение сохранить служебное произведение в тайне. Тогда автор произведения имеет право на вознаграждение вне зависимости от сроков.

Размер вознаграждения может быть определен договором между автором произведения и работодателем или судом.

Договор, определяющий размер вознаграждения, может быть как трудовым, так и гражданско-правовым. Так, в некоторых трудовых договорах указывается, что вознаграждение за использование служебного произведения включено в зарплату [6, с.157].

Поскольку право на вознаграждение за служебное произведение напрямую связано с получением автором материальной выгоды, данное право должно относиться к исключительным правам. Однако в ГК РФ указано, что право на вознаграждение не может быть отчуждено и не переходит по наследству, что является признаками личного неимущественного права. Таким образом, данное право достаточно сложно классифицировать, но наиболее целесообразно рассматривать право на вознаграждение за служебное произведение как личное неимущественное право автора, поскольку оно достаточно сильно связано с личностью автора, а понятие «иные права автора» в современном гражданском законодательстве не раскрыто [5, с.111].

Рассмотрев способы осуществления личных неимущественных прав автора можно сделать следующие выводы. Несмотря на то, что каждому праву была посвящена соответствующая статья в ч. 4 ГК РФ, нельзя сказать, что все они подробно раскрыты в современном законодательстве. Так, например, возникают вопросы о том ведет ли осуществление автором отзыва произведения к расторжению договора на его использование, поскольку в законодательстве это нигде не указывается. Также несмотря на факт того, что личные неимущественные права непосредственно связаны с личностью автора и не могут быть отчуждены или переданы другому лицу, некоторые из этих прав могут быть осуществлены после смерти автора его наследниками (право на обнародование, право на неприкосновенность произведения и т.д.). Из всего вышесказанного следует, что в современном гражданском законодательстве закреплены способы осуществления личных неимущественных прав, однако они не конкретизированы, что вызывает сложности с их реализацией.

Обобщая все вышесказанное в данной работе, можно сделать следующие выводы.

В современном гражданском законодательстве не раскрыто понятие «личные неимущественные права автора». В ГК РФ нет четкого определения данного понятия и исчерпывающего перечня прав, которые бы к нему относились. Говоря о классификации личных неимущественных прав автора, необходимо отметить, что законодатель не предусмотрел в ч. 4 ГК РФ легальной классификации. Также единая классификация данных прав отсутствует и в доктрине. Наиболее удачной, по нашему мнению, является классификация, предложенная Лутковой О.В., в которой выделяются следующие права автора: право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, право на вознаграждение за служебное произведение, право на отзыв.

Несмотря на то, что способы осуществления личных неимущественных прав автора были закреплены в ГК РФ, они не были в полной мере раскрыты. В частности, было указано, что законодатель не связал осуществление права на отзыв произведения и расторжение договора на его использование. Также вопросы возникают с возможностью наследников автора осуществлять его личные неимущественные права. Это противоречит природе указанных прав, однако в ГК РФ эта возможность была закреплена. Например, лицо, обладающее исключительными правами на произведение, может обнародовать его даже после смерти автора, если это не противоречит его воле.

Подводя итог, стоит отметить, что в современном гражданском законодательстве в сфере личных неимущественных прав автора имеется большое количество противоречий и пробелов. Это вызывает сложности не только в разработке доктрины, но и при осуществлении данных прав на практике. В связи с этим в ч. 4 ГК РФ требуется внести большое количество изменений и дополнений, чтобы механизм осуществления личных неимущественных прав автора можно было бы назвать эффективным.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2014. Выпуск №31. – Ст. 4398.
2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900493/>, свободный (дата обращения: 08.10.2021) - Загл. с экрана.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
4. Закон РФ "Об авторском праве и смежных правах" от 09.07.1993 N 5351-1 [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2238/, свободный (дата обращения: 08.10.2021) - Загл. с экрана.
5. Луткова О.В. Классификация неисключительных прав в Гражданском кодексе РФ в контексте статуса иностранного автора // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2015. № 4. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-neisklyuchitelnyh-prav-v-grazhdanskom-kodekse-rf-v-kontekste-statusa-inostrannogo-avtora>, свободный (дата обращения: 08.10.2021) - Загл. с экрана.
6. Рязанова В.В. Проблемы реализации права на вознаграждение за служебное произведение // Юридический вестник Самарского университета. 2018. №3. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/problems-realizatsii-prava-na-voznagrazhdenie-za-sluzhebnoe-proizvedenie>, свободный (дата обращения: 08.10.2021) - Загл. с экрана.
7. Гончаренко, Л. И. Актуальные проблемы права интеллектуальной собственности : учебник / Л. И. Гончаренко, И.А. Кулешова, О.В. Лосева [и др.] ; под ред. проф. Г.Ф. Ручкиной. — Москва : ИНФРА-М, 2021. 320 с.
8. Драгунова С.А., Седашкина Т.И. Право на неприкосновенность произведения: особенности и международно-правовые истоки формирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №11. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-neprikosnovennost-proizvedeniya-osobennosti-i-mezhdunarodno-pravovye-istoki-formirovaniya>, свободный (дата обращения: 08.10.2021) - Загл. с экрана.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020) "О судебной практике по делам о наследовании" [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/, свободный (дата обращения: 08.10.2021) - Загл. с экрана.
10. Ковалев М.Б. Право на обнародование и отзыв произведения // Вестник СГЮА. 2019. №5 (130). [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-obnarodovanie-i-otzyv-proizvedeniya>, свободный (дата обращения: 08.10.2021) - Загл. с экрана.
11. Рязанова В.В. Право на отзыв по российскому и иностранному законодательству // Юридический вестник Самарского университета. 2017. №1. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-otzyv-po-rossiyskomu-i-inostrannomu-zakonodatelstvu>, свободный (дата обращения: 08.10.2021).

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования
«Полоцкий государственный университет»

Региональный учебно-научно-практический Юридический центр

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Электронный сборник материалов
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 28 мая 2021 г.)

Текстовое электронное издание

Новополоцк
ПГУ
2021

УДК 347.77/.88(082)
ББК 67.404я43

Рекомендован к изданию советом юридического факультета
Полоцкого государственного университета
(выписка из протокола № 8 от 27.10.2021 г.)

Редакционная коллегия:

В. А. БОГОНЕНКО, кандидат юридических наук, доцент (отв. редактор);
Н. А. БЕСЕЦКАЯ, кандидат юридических наук, доцент;
В. П. ШАРИКОВА, кандидат юридических наук, доцент

Рецензенты:

В. Н. ГОДУНОВ, доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник образования Республики Беларусь, директор учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»;
А. Ю. КОРОЧКИН, кандидат юридических наук, доцент, Председатель Международного арбитражного (третейского) суда «Палата арбитров при Союзе юристов»

Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики [Электронный ресурс] : электрон. сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28 мая 2021 г. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр ; редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). ISBN 978-985-531-781-5.

Представлены материалы отечественных и зарубежных ученых, специалистов, в которых рассматриваются вопросы использования объектов интеллектуальной собственности и их правовой охраны, в том числе способы защиты исключительных прав, а также проблемы применения законодательства об интеллектуальной собственности.

Конференция проведена в формате баркемпа. Баркемп – это инновационная неформальная образовательная конференция, открытая для всех, проходящая в формате докладов, лекций, тренингов, презентаций, обсуждений, мастер-классов, питчей и деловых игр.

Издание может быть использовано в научной, учебной, практической деятельности и рекомендуется всем, кто интересуется правовыми вопросами интеллектуальной собственности.

211440, ул. Блохина, 29, г. Новополоцк,
Тел. 8 (0214) 59-04-08, e-mail: v.bogonenko@psu.by

№ госрегистрации 3101918415

ISBN 978-985-531-781-5

© Полоцкий государственный университет, 2021

Для создания текстового электронного издания «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

Текст воспроизводится по: **Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики** : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28 мая 2021 г. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. юрид. центр ; редкол.: В. А. Богоненко (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2021. – 212 с. ISBN 978-985-531-780-8.

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Электронный сборник материалов
международной научно-практической конференции
(Новополоцк, 28 мая 2021 г.)

Технический редактор *А. А. Прадидова*.
Компьютерная верстка *А. А. Прадидовой*.
Компьютерный дизайн обложки *М. С. Мухоморовой*.

Подписано к использованию 18.11.2021.
Объем издания: 2,07 Мб. Тираж 3 диска. Заказ 756.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29,
г. Новополоцк,
Тел. 8 (0214) 59-95-41, 59-95-44
<http://www.psu.by>