

УДК 796. 01:301.175

**К ПРОБЛЕМЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОЦЕССА
ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ СПОРТА****В.Ю. ДЯТЛОВ***(Полоцкий государственный университет)*

Представлен анализ различных концепций, теорий и подходов исследования процессов профессионализации. Определены основное содержание, механизмы, закономерности и противоречивые тенденции процесса профессионализации спорта как социального явления.

Необходимо констатировать, что уже более четверти века ученые исследуют различные аспекты теории профессионализации. За это время написан ряд диссертаций и научных статей, где используется либо само понятие, либо признаки явления профессионализации [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и др.]. Данная категория прочно вошла, как в структуру общественного сознания, так и в систему научного знания. Однако сложность самого явления, обозначаемого этим понятием, требует дальнейшего исследования, так как его многогранность и взаимосвязи в полной мере еще не раскрыты. Более того, вопросы определения процесса профессионализации в спорте, оценки его значимости для общества уже давно стали объектом спора и разногласий между психологами, педагогами, социологами, физиологами, специалистами-практиками.

В отечественной и зарубежной психологии сформировалось несколько подходов к разработке целостной концепции профессионализации. Можно выделить и ряд законченных концепций, посвященных данной проблеме.

К числу наиболее распространенных относится подход с позиций понятия профессиональной пригодности, который берет свое начало с известных работ Ф. Паркинсона. В рамках данного подхода процесс профессионализации рассматривается как формирование или достижение профессиональной пригодности, ведущими критериями которой является профуспешность и удовлетворенность трудом. Наиболее последовательно в отечественной психологии данный подход реализован в трудах Н.Д. Левитова, К.М. Гуревича, К.К. Платонова.

Другой подход, в наибольшей степени характерный для отечественной психологии, связан с понятием «готовность к труду». В рамках данного подхода профессионализация рассматривается как формирование определенной иерархии допрофессиональной и профессиональной готовности к трудовой деятельности. Наиболее последовательно данный подход реализован в трудах А.А. Смирнова и его учеников.

В зарубежной психологии весьма распространенным является психодинамический подход к проблемам профессионализации, в рамках которого профессионализация рассматривается как одна из форм сублимации различных либидозных проявлений человека, фиксируемых на стадии детства. Наиболее известными последователями данного подхода являются U. Moser, E.S. Bordin, A. Roe.

Можно выделить так называемый типологический подход к профессионализации, который становится все более популярным в отечественной психологии. Суть данного подхода, возникновение которого связывают с именем А. Шпрангера, состоит в том, что профессионализация рассматривается как поиск и обретение человеком форм профессиональной деятельности, которые адекватны некоторому устойчивому типу индивида. Наиболее известным представителем данного подхода является J.L. Hoolland.

Существенный вклад в развитие общей теории профессионализации сделан в трудах Е.А. Климова, В.Д. Шадрикова, А.К. Марковой, каждый из которых развивает свой подход к профессионализации. Не менее важную роль при решении данной проблемы играют исследования, проводимые в рамках акмеологии (Н.В. Кузьмина, М.Н. Деркач).

Наконец, необходимо отметить и относительно законченные концепции профессионализации. Это прежде всего концепция профессиональной зрелости Д. Сьюпера и концепция профессионального становления Т.В. Кудрявцева [8].

В результате анализа различных представлений о процессе профессионализации в психологии можно выделить два различных подхода к определению его сущности. Первый подход связан с развитием и саморазвитием личности, а второй - с «вписыванием» человека в ту или иную систему профессиональной деятельности или, другими словами, «овладением», «присвоением» данной системы деятельности. Однако объединяющим различные подходы к исследованию профессионализации является положение о взаимном влиянии индивидуальных особенностей человека и социокультурной среды, об этапности процесса, о зависимости личностного развития и профессионального становления.

В социологической литературе отражены различные взгляды на профессионализацию. Социологи функционалистского толка, осмысливая характер общественного разделения труда, ставят вопрос о том, какие социальные потребности удовлетворяются функциями профессий [18, 19, 20]. Профессионализация здесь представлена как *позитивный процесс, который, обеспечивая «общее здоровье социального тела» [19, с. 29], способствует осуществлению социальных преобразований таким образом, чтобы социальный конфликт и дезинтеграция оставались минимальными.*

В центре внимания атрибутивного подхода к профессиональной компетентности находятся вопросы о том, является ли истинной профессией данный деятельностный вид, а также, каковы некоторые общие черты, отличающие профессию от непрофессий. Еще в 1915 г. А. Флекснером был предложен список атрибутов, по его мнению, отвечающих идеальному типу профессионала. С тех пор исследователи немало спорили по поводу них, создавали новые списки и долго не могли достичь консенсуса, стараясь представить профессионализацию как *процесс, посредством которого некая разновидность занятий может с успехом претендовать на статус профессии и, следовательно, на награды и привилегии, соответствующие этому статусу.* Так, А. Флекснер усматривал следующие признаки, определяющие наиболее важные профессиональные атрибуты: вовлеченность в интеллектуальную деятельность, предполагающую индивидуальную ответственность; привлечение науки и обучение в практических целях; применение знания технологий; самоорганизация; альтруистическая мотивация; наличие профессионального самосознания [21].

Другой набор профессиональных признаков приводился Г. Миллерсоном: использование навыков, основанных на теоретических знаниях; образование и подготовка (тренинг) по этим навыкам; компетентность, удостоверенная экзаменами; правила поведения, которые утверждают профессиональную общность (и утверждаются профессиональным сообществом); исполнение услуг ради общественного блага; профессиональная ассоциация, которая организует своих членов [22].

Так называемые негативные или критические теории профессионализации противостоят обеим предыдущим версиям, не соглашаясь с тем, что профессионалы действуют во имя общественного блага, и не считая возможным ограничиться фиксированным набором атрибутов профессионализма. Такая позиция выражена интерпретативным подходом к пониманию профессии. В соответствии с ним каждая профессия озабочена тем, чтобы удержать или захватить выгодное положение в стратификационной системе [23, 24]. Оттого профессионализация оказывается *процессом создания и контроля рынка определенных услуг, предоставляемых данной профессией, а в конечном итоге - стремлением к высокому статусу и восходящей социальной мобильности самих профессионалов.* Этот подход, называемый еще профессиональным контролем, проистекает из теорий конфликта и действия, рассматривающих общество как борьбу различных групп за соблюдение собственных интересов. Любая профессия пытается установить круг вопросов, относящихся к сфере ее компетентности, ограничивая профессиональный взгляд на мир и монополизировав профессиональное знание как собственность. Требование юридически подкрепляемого права на уникальную компетентность есть базовая стратегия профессионализма, а существенной его частью выступает контроль рекрутирования (профессионального отбора). Профессиональный статус гарантирует высокое материальное вознаграждение, что чревато серьезными конфликтами между профессионалами и теми, кто посягает на монополию их экспертных заключений.

Функционалистский, атрибутивный и интерпретативный подходы, обсуждавшиеся нами, не являются изолированными друг от друга теоретическими перспективами. Напротив, каждая из них проливает свет на тот или иной аспект проблемы профессиональной идентичности специалиста социальной работы. Лишь в том случае, когда они применяются вместе, обеспечивается многостороннее видение такого вида занятий, который получает определение профессии. Стабильного состояния профессионализма тот или иной род деятельности достигает постепенно, лишь после того, как сформированы системы соответствующего образования и лицензирования, учреждены ассоциации и журналы, принят этический кодекс. Эти аналитические перспективы привлекают наше внимание к чертам ригидности и консерватизма, практикам власти и исключения, реализация которых, в конечном счете, конституирует профессию. В таком смысловом отношении профессионализация есть процесс успешного соревнования за символические и утилитарные ресурсы между сходными или пересекающимися занятиями.

Для выявления содержательных характеристик процесса профессионализации спорта необходимо прежде всего определить понятия «профессионализация спорта», «спортивный профессионализм», «спортсмен-профессионал».

Известный теоретик физической культуры и спорта Л.П. Матвеев, в частности, отмечает: «В современный период своего развития спорт высших достижений все заметнее профессионализируется. Это значит, что у определенной части спортсменов, начинающих с так называемого любительского спорта, спортивная деятельность при известных условиях занимает на определенный период основное место в их

образе жизни, становится главной сферой приложения их деятельностных сил и вместе с тем основным источником жизненного благополучия, т.е. приобретает характер профессиональной деятельности. Без такой профессионализации мировые высоты современного спорта оказались бы непреодолимыми. В этом отношении спорт не является исключением из ряда других видов деятельности, где достигаются высоты человеческих свершений (творчество в искусстве в его высшем выражении, научное творчество, освоение ранее недоступных сфер жизнедеятельности, в частности космоса и т.д.). Необходимость спортивной профессионализации теперь уже признана официально» (ранее одним из препятствий тому были санкции против профессионалов в любительском спорте, продиктованные прежним вариантом Олимпийской хартии) [9, с. 44].

Таким образом, профессионализация спорта - объективный процесс, развивающийся в рамках основных ориентаций современной культуры и занимающий в сфере духовно-практической деятельности свое особое и достаточно заметное место. Он обладает высоким социально-педагогическим потенциалом, но ориентирован не на гуманистические ценности и идеалы, а на цели сугубо практические, коммерческие, утилитарные, на обеспечение жизненного успеха.

Спорт, будучи одним из проявлений человеческой деятельности, может стать и становится для определенного круга людей основным занятием - профессией. Хотя некоторые авторы трактуют профессионализм лишь в рамках товарно-денежных отношений, часть исследователей склоняется к объяснению этого феномена в терминах психологии и морали [10, 17]. На самом деле, отношение спортсмена к своему занятию лишь как к разновидности «активного отдыха» не может стать основанием для подчинения всей жизнедеятельности достижению наибольших возможных результатов. Под результатами здесь понимаются не только рекорды (персональные и общественно значимые), но и уровень личного физического совершенства.

Очень часто профессионализм в спорте жестко связывают с коммерческой направленностью, которая приобрела в настоящее время угрожающие масштабы [11, 12]. Возникло также выражение «профессионально-коммерческий спорт». Однако неравнозначность этих понятий вытекает из рассмотрения мотивации спортсменов и других участников спортивной деятельности. Хотя профессионализм подразумевает получение средств для жизни за счет основного занятия, это не означает, будто мотивом выбора деятельности является именно доход. Наоборот, возможность получения дохода за счет спортивной деятельности определяется склонностью к ней и наличием соответствующих качеств как наследственных (генетических), так и благоприобретенных.

Ориентация на финансовые стороны, как неоднократно отмечалось, сводит спорт лишь к разновидности развлекательных мероприятий, причем для достижения максимального успеха необходимо подстраивать зрелище под вкусы зрителя вместо направленного формирования последних. Следствием является то, что спорт перестает быть орудием физического совершенствования для его участников, а воспитательное воздействие на зрителей сводится к минимуму.

Таким образом, профессионал в спорте есть участник спортивной деятельности, для которого данная деятельность является оптимальным способом реализации творческого потенциала и который, следовательно, может сознательно сделать ее основным занятием.

Приложение сущностных характеристик профессии к спорту позволяет Ю.А. Фомину утверждать, что профессиональный спорт - это та область в спорте, в которой основной целью спортивной деятельности является создание потребительно-меновых стоимостей, имеющих социальное значение, что превращает их в товар и делает время, отдаваемое атлетами занятиям спортом, рабочим временем [13, 14].

Е.К. Куликович считает необходимым рассматривать профессиональный спорт в единстве его содержания и формы [15].

По содержанию профессиональный спорт представляет собой определенный вид трудовой деятельности, признаками которой служат: сознательный выбор в качестве основного вида деятельности; получение материального вознаграждения; возможность для творчества, квалифицированного роста и продвижения. Особенностью является кратковременность и высокая травмоопасность.

По форме, т.е. по организации, профессиональный спорт можно рассматривать как отрасль нематериального производства, сложившуюся на основе существующего в обществе разделения труда. Признаки: наличие системы подготовки; экономическая и правовая регламентация статуса спортсмена; определенное место в экономической структуре общества и равноправное отношение с другими отраслями.

Как отмечают В.И. Жолдак и В.А. Квартальнов, профессиональный спорт имеет свои особенности. Результат деятельности спортсмена-профессионала - своеобразный товар на рынке зрелищ и услуг, требующий высокого качества для того, чтобы оказаться востребованным. Поэтому спорт высших достижений требует полной ориентации трудовой деятельности и вложения спортсменом своих сил в этот труд.

«Профессиональный спорт - разновидность бизнеса зрелищной индустрии как продукта развития культуры современного общества», - подчеркивают авторы [16, с. 205].

Критериями определения профессионализма в спорте является наличие трудовых отношений между спортсменом и работодателем, зафиксированных в форме контракта или иного юридического документа, регламентирующего отношения между предпринимателями и спортсменами-профессионалами. Это определяющий признак феномена «профессиональный спорт».

ЛИТЕРАТУРА

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. - Л.: Наука, 1989. - 180 с.
2. Бодров В.А. Психологические исследования проблемы профессионализации личности // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала: Сб. науч. тр. - М.: Институт психологии АН СССР, 1991, - С. 3 - 26.
3. Ломов Б.Ф. Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. - 1981. - Т.2.-№1.-С. 3-17.
4. Ложкин Г.В., Терешина Е.В. Психологический анализ феномена профессиональной деформации личности в спорте // Наука в олимпийском спорте. - Специальный выпуск, Киев: ГНИИФК и С. - 2000.-С. 22-27.
5. Машин В.А. Профессионализация личности в зрелом возрасте (на материале деятельности операторов АЭС): Авторф. дис. ... канд. психол. наук. - М., 1991. - 20 с.
6. Митина Л.М. Личностное и профессиональное развитие человека в новых социально-экономических условиях // Вопросы психологии. - 1997. - № 4. - С. 45-48.
7. Поваренков Ю.П. Психологический анализ процесса профессионализации (Понятие «цель профессионализации») // В сб.: Способности и деятельность. - Ярославль, 1989. - С. 67 - 84.
8. Кудрявцев Т.В. Психология профессионального обучения и воспитания. - М.: МЭИ, 1985.
9. Матвеев Л.П. Основы общей теории спорта и системы подготовки спортсменов: Учеб. пособие. - Киев: Олимпийская литература, 1999. - 318 с.
10. Евстафьев Б.В. Анализ основных понятий в теории физической культуры. - Л.: ВИФК, 1985. - 134 с.
11. Егоров А.Г. Олимпизм как социокультурный феномен // В сб.: Ценности спорта и пути его гуманизации. - Вып. 2. - М.: Гуманитарный центр СпАрт, 1996. - С. 43 - 48.
12. Сараф М.Л. Спорт в культуре XX века (становление и тенденции развития) // Теория и практика физической культуры. - 1997. - № 7. - С. 5 - 12.
13. Фомин Ю.А. Профессионализация современного большого спорта // Теория и практика физической культуры. - 1989.-№ 4. - С. 2-4.
14. Фомин Ю.А. Профессионализация большого спорта и рыночные отношения // Теория и практика физической культуры. - 1991. - № 9. - С. 32 - 34; Фомин Ю.А. Профессионализация спорта и нравственный облик спортсмена // Нравственный потенциал современного спорта: Материалы IV Все-союз. методологического семинара, г. Суздаль, 10 - 12 марта 1988 г. - Москва, 1989. - С. 89 - 92.
15. Куликович Е.К. Профессионализация и коммерциализация современного спорта // Спортивное право: теория и практика: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 16-17 сентября 2002 г. / БГЭУ. - Мн.: Общественное объединение «Молодежное научное общество», 2002. - С. 68 - 69.
16. Жолдак В.И. Квартальное В.А. Менеджмент спорта и туризма - М.: Советский спорт, 2001. - 416 с.
17. Morgan W.J. Amateurism and professionalism as moral languages: in search of amoral image for sport // Quest-(Champaign,-Ill.); 45(4), Nov 1993,470 - 493 Refs:30.
18. Parsons T. The Social System. - London: Routledge and Kegan Paul, 1951.
19. Durkheim E. The Division of Labor in Society. 2d ed. - New York: Macmillan Publishing Co., Inc., Free Press Paperback, 1933.
20. Etzioni A. Modern Organizations. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1964.
21. Reeser L.C., Epstein I. Professionalization and Activism in Social Work: The Sixties, the Eighties, and the Future. - New York: Columbia University Press, 1996.
22. Millerson G.L. The Qualifying Association. - London: Routledge&Kegan Paul, 1964.
23. Mills C.W. White Collar. - New York: Oxford University Press, 1953.
24. Larson M.S. The Rise of Professionalism. Berkeley, CA: University of California Press. 1977.