

**И. Л. Вершок**

кандидат юридических наук, доцент,  
докторант кафедры теории и истории государства и права юридического факультета  
Белорусский государственный университет

## **ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ КАК СПОСОБ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД**

В современных исследованиях, посвященных изучению причин неэффективности правового регулирования и воздействия, часто предлагаются различные инструменты повышения уровня правового сознания [1, с. 776-781] и преодоления так называемого правового нигилизма. Не вдаваясь в настоящей работе в подробности критического подхода к попыткам повышения уровня правового сознания, которое, как и любой сознательный процесс, объективно не может подлежать уровневой оценке, обратим внимание на сами инструменты, широко используемые для трансформации правового сознания. Обычно к ним относят правовое воспитание и правовое образование, пробелы в интерпретации целей и форм осуществления которых обычно несколько нивелируется рядом доктринальных разработок, а также созданием правовых норм, легально закрепляющих процедуру воспитания и образования.

В значительно большей степени возникают сложности, связанные с пониманием особенностей правового просвещения, достаточно долго неоправданно ассоциировавшегося с пропагандой. В качестве распространенных целей правового просвещения обычно называют правовую грамотность или компетентность населения [2, с. 136-142; 3, с. 127-133]. В некоторых работах правовое просвещение неоправданно ассоциируется с социализацией [4, с. 61-68]. Ряд аспектов, связанных с реальными целями и особенностями правового просвещения, рассмотрим в данной работе. Полагаем, что осуществляемая по функциональным критериям дифференциация правового просвещения от образования и воспитания может способствовать повышению качества работы по трансформации правового сознания субъектов. Поднятая проблема приобретает особенно высокую актуальность в современных условиях тотальной цифровизации общества и расширению источников распространения социально-правовой информации.

Недостатки сведений о существенных свойствах правового просвещения попытаемся частично восполнить из сведений физики, описывающей протекание процессов материального мира, связанных с воздействием обладающего энергией света на предмет. При этом, с значительной долей вероятности предположим сходство социального и естественнонаучного факта, существующих объективно и подлежащих наблюдению [5, с. 260]. В таком случае терминологию, построенную в виде формально непротиворечивых систем, можно свести к физикалистским определениям. Сделаем попытку феномен правового просвещения объяснить как физический факт, т.е. как количественную характеристику некоторой пространственно-временной области, ибо «помимо физикалистского языка...неизвестно никакого интерсубъективного языка» [6, с. 208-209] и на физикалистском языке можно выразить процессы, способные быть «отчасти психическими, отчасти физическими» [6, с. 194]. В результате то, что является объяснением известного предложения, процесса, будет *предсказанием* неизвестного (предложения или процесса), а именно, выводом с помощью закона [6, с. 211], формируемым с определенной долей вероятности.

Этимология русского слова «просвещение» вытекает из значения слова «просвет». Характерно, что схожее словообразование имеет место в украинском языке для термина «просвіта» и в белорусском языке – «асвета». Из этого уже в определенной степени презюмируется суть просветительской деятельности как освещения, формирования просвета, способствующего снятию темноты и неопределенности при принятии решения. Связанные со светом явления обнаруживают себя и в физическом мире. В целях проследить некоторые схожие черты социальных и физических процессов, связанных со светом, попытаемся найти ответ на вопрос, насколько обоснованно используется ассоциация правового просвещения с пропагандой, сводящейся к простому распространению информации идеологического содержания, и в чем заключается функциональная особенность правового просвещения. Передача информации между системами отождествляется с переносом энергии и энтропии, причем информация может существовать в системах с несколькими возможными состояниями и количество передаваемой информации связано с уменьшением неопределенности состояния системы [7, с. 4]. На основании этого, установим определенные специфические параметры передачи информации, относящейся к сфере правового просвещения, а также особенности отношений между просветителем и просвещаемым.

Во-первых, физическое воздействие света предполагает наличие источника, излучающего свет, и предмета материального мира, на который направлено преломляющее или отражающее воздействие световых волн, обладающих энергией. Соответственно, правовое просвещение можно схематично представить в качестве одностороннего субъект-объектного взаимодействия по передаче энергии (информации). При этом субъект должен обладать достаточной информацией и находиться в равновесном состоянии, а объект – поглощать информацию, подвергаясь определенным трансформациям.

В соответствии с физическим принципом Гюйгенса каждая точка, до которой доходит волна, служит центром вторичных волн. Соответственно, объект правового просвещения в процессе просветительской деятельности изменяется сам, а в дальнейшем становится его агентом. При этом следует учитывать, что транслируемая агентом информация, как и энергия, будет иметь иные количественно-качественные параметры. Чем более недостаточен или избыточен первоначальный объем и ниже достоверность первично транслируемой информации, тем в менее качественном состоянии она окажется ретранслированной. Правовое просвещение сводится к общественным отношениям, которые в свою очередь, могут выступать в форме непосредственного (политический обозреватель, экономист, юрист ведут стримы для своих подписчиков, которые интерактивно реагируют на процесс: ставят лайки, пишут комментарии) или опосредованного (трансляция информации через билборды, ток-шоу и иные передачи, транслируемые через телевизионные каналы с неопределенной аудиторией) взаимодействия.

Во-вторых, в различных средах свет распространяется с различными скоростями. При наличии развитых каналов коммуникации правовое просвещение обладает большей скоростью и мобильностью, потоки информации не сдерживаются при переходе из одной среды коммуникации в другую. В частности, в лекции, транслируемой онлайн энергия от субъекта правового просвещения передается в гораздо меньшем количестве, чем выступление субъекта просвещения офлайн. Официальный источник информации, охватывающий максимальное количество непосредственной аудитории, сможет более качественно осуществлять просвещение, по сравнению с тем, что небольшая аудитория официального издания начнет интерпретировать информацию при помощи социальных сетей, телеграм каналов, обладающих более многочисленной и мобильной аудиторией.

В-третьих, необходимым условием интерференции света (сложения нескольких волн для усиления их воздействия) является их когерентность, то есть согласованность во времени и пространстве. Соответственно, чтобы обеспечить высокую интенсивность правового просвещения, необходимо не просто трансляция информации, а ее согласованность во времени и пространстве, точечные мероприятия по передаче правовой информации, не адаптированные к особенностям восприятия определенной аудитории, ее образовательному уровню, эмоциональной готовности представляют собой просто правовую пропаганду. В связи с этим несколько неоправданным представляется утверждение о целях правового просвещения в виде простого охвата аудитории. При простом максимально полном охвате не вся аудитория правовой информатизации сможет и должна будет стать объектом правового просвещения. Необходимо отслеживать и содержательную последовательность процесса правового просвещения, начиная с базового уровня и заканчивая специальными знаниями, осуществлять верификацию наличия субъект-объектной связи между просветителем и просвещаемым.

В-четвертых, в соответствии с законом отражения и законом преломления отраженный (преломленный) луч лежит в одной плоскости с падающим лучом. Соответственно, транслируемая и полученная (отраженная или преломленная) информация требует сопоставления по проблеме принадлежности к одной и той же теме, плоскости. Оценка качества правового просвещения путем социологических опросов дает лишь частичную и не всегда объективную информацию, ведь даже сама актуализация определенной проблемы в сознании объекта, приводящая его в одно и то же проблемное поле с субъектом просвещения, является показателем эффективности правового просвещения.

При всех вышеперечисленных особенностях правового просвещения, выявленных посредством методологических принципов классической науки, остается еще один вопрос: каковы границы термина «правовое просвещение»? Применим в его решении неклассический подход, основанный на признании человекомерности [5, с. 274] и процессуальности права [5, с. 271] и связанных с ним феноменов. Признание процессуальности, предполагающее существование правовой реальности через интерпретационные практики субъектов [5, с. 273], дает возможность изучать просвещение как непрерывный процесс трансляции и интерпретации правовой информации. В данном процессе охватывается вся предметная сфера деятельности субъекта и активная роль отводится только ему (тематическое поле журнала, цели деятельности общественного объединения, специализация лектора). В ином случае просвещение подразумевает те проблемы, которые «здесь-и-сейчас» обладают характеристикой правовой неопределенности и поэтому включены в содержание просветительской деятельности, подразумевая активное поведение не только субъекта, но и объекта по ее снятию. Актуальность второго направления в настоящее время обусловлена кризисом вертикального доверия людей к официальным СМИ и ростом горизонтального доверия к социальным сетям [8, с. 18].

В первом случае основной целью правового просвещения будет решение локальных вопросов в юридической области, например, защита нарушенных прав потребителя. Во втором случае цель заключается в решении глобальных проблем трансформации правового сознания, способного к неколлизионному, неконфликтному сосуществованию в правовой системе. Например, попытки преодолеть так называемый правовой нигилизм путем легитимации проектируемых правовых норм при помощи публичного обсуждения проекта нормативного правового акта.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Красножон, О. В., Нижник, Н. С. О правовом просвещении как факторе формирования правового сознания / О. В. Красножон, Н. С. Нижник // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе. – Новороссийск: ООО «Издательский дом-Юг». – 2015. – С. 776–781.
2. Половникова, А. В. Правовая грамотность и правовое просвещение в условиях современного общества / А. В. Половникова // Культурные права и свободы человека и гражданина: вопросы теории и практики: сб. научных статей, посвященный 10-летию кафедры международного права и прав человека Юридического института. – Москва: Права человека, 2016. – С. 136–142.
3. Снегирёва, М. В. Правовая компетентность как критерий и результат использования педагогической технологии правового просвещения / М. В. Снегирева // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2009. – № 2. – С. 127–133.
4. Атагимова, Э. И. Роль правового просвещения в развитии правового государства / Э. И. Атагимова // Вестник Московского гуманитарно-экономического института – 2016. – № 4. – С. 61–68.
5. Тимошина Е. В. Классическое и постклассическое правопонимание как стили философско-правового мышления / Е. В. Тимошина // Постклассическая онтология права: монография ; под ред. И. Л. Честнова. – СПб.: Алетейя, 2016. – С. 218–295.
6. Карнап, Р. Физикалистский язык как универсальный язык науки / Р. Карнап // Философия и естествознание. Журнал «Erkenntnis» («Познание»), 1931. Том II. Избранное ; пер. А. Никифорова. – Москва: КАНОН+, 2010. – С. 170–212.
7. Позднеев, С. А. Понятие информации и ее роль в физических и биологических системах / С.А. Позднеев // Краткие сообщения по физике Физического института имени П.Н. Лебедева Российской академии наук. – 2002. – № 1. – С. 3–8.
8. Земскова, Е. С. Шеринг как отражение ценностных ориентиров потребителя в цифровой экономике / Е. С. Земскова // Экономика и экологический менеджмент. – 2019. – №3. – С. 17–27.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПОЛОЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ  
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Электронный сборник статей  
Международного круглого стола  
(Новополоцк, 16 апреля 2021 г.)

*Текстовое электронное издание*

Новополоцк  
Полоцкий государственный университет  
2021

1 – дополнительный титульный экран – сведения об издании

УДК 342.5  
ББК 67.400

Рекомендован к изданию методической комиссией юридического факультета  
Полоцкого государственного университета (протокол № 6 от 02.06.2021 г.)

Редакционная коллегия:

И. В. Шахновская  
П. В. Соловьев

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ  
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА** [Электронный ресурс] : электрон. сб. ст. Междунар. круглого стола, Новополоцк, 16 апреля 2021 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Шахновская, П. В. Соловьев. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R).  
ISBN 978-985-531-782-2.

В сборник включены научные статьи профессорско-преподавательского состава юридических факультетов Республики Беларусь, Польши, Российской Федерации и Узбекистана по результатам проведенного международного круглого стола на базе юридического факультета Полоцкого государственного университета (16 апреля 2021 г., Новополоцк).

Издание адресуется научным сотрудникам, преподавателям средних специальных и высших учебных заведений, аспирантам, магистрантам, и иным специалистам в области конституционного права. Ответственность за содержание статей несут авторы.

*Сборник включен в Государственный регистр информационного ресурса.  
Регистрационное свидетельство № 3102126804 от 03.11.2021.*

**№ госрегистрации 3102126804**  
**ISBN 978-985-531-782-2**

© Полоцкий государственный университет, 2021

2 – дополнительный титульный экран – производственно-технические сведения

Для создания текстового электронного издания «Трансформация государственного управления и местного самоуправления в условиях развития информационного общества» под редакцией И. В. Шахновской, П. В. Соловьева использованы текстовый процессор Microsoft Word и программа Adobe Acrobat XI Pro для создания и просмотра электронных публикаций в формате PDF.

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ  
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Электронный сборник статей  
Международного круглого стола  
(Новополоцк, 16 апреля 2021 г.)

Техническое редактирование и верстка: *А. А. Прадидова*.  
Компьютерный дизайн *М. С. Мухоморовой*.

---

Подписано к использованию 25.11.2021.  
Объем издания: 1,96 Мб. Тираж 3 диска. Заказ 791.

---

Издатель и полиграфическое исполнение:  
учреждение образования «Полоцкий государственный университет».

Свидетельство о государственной регистрации  
издателя, изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/305 от 22.04.2014.

ЛП № 02330/278 от 08.05.2014.

211440, ул. Блохина, 29,  
г. Новополоцк,  
Тел. 8 (0214) 59-95-41, 59-95-44  
<http://www.psu.by>