

ПЕДАГОГИКА

УДК 378. 147

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.А. ВОЕВОДИНА*(Полоцкий государственный университет)*

Проблема готовности человека к определенной деятельности - одна из актуальных в современной педагогике и психологии. Ее актуальность обусловлена тем, что готовность является важнейшей предпосылкой эффективности профессиональной деятельности. Готовность является интегрированным критерием формирования субъектности педагога. Это состояние определяет его педагогическую деятельность, поведение, содержание и виды активности в процессе деятельности. Сегодня все более ощущается необходимость комплексного подхода к характеристике готовности, которая бы заключала в себе требования, предъявляемые к личности современного педагога, и отражала специфику педагогического труда.

Проблема готовности человека к определенной деятельности - одна из актуальных в современной педагогике и психологии. Она стала разрабатываться с конца 50-х - начала 60-х годов.

Вопросами готовности к педагогической деятельности занимались многие исследователи: В.А. Сластенин, А.И. Щербаков, Н.В. Кузьмина, Л.В. Кондрашова, И.И. Казимирская, С.С. Кашлев, С.Ю. Темина, Г.М. Коджаспирова и др. Важность данной темы подчеркивается тем, что исследователи рассматривают готовность как важнейшую предпосылку эффективности профессиональной деятельности. Актуальными являются также вопросы, связанные с подготовкой не просто квалифицированного специалиста, а с формированием и развитием творческой личности педагога, способного быть субъектом своей деятельности.

В настоящее время назрела необходимость в обобщении результатов теоретических и практических исследований по данным проблемам. Мы рассматриваем проблему формирования готовности будущих педагогов к профессиональной деятельности посредством активных методов обучения педагогике. Именно активные методы обучения в процессе преподавания педагогике способствуют формированию важнейших личностных качеств, обеспечивающих готовность будущего педагога к профессиональной деятельности. Готовность является интегрированным критерием формирования субъектности педагога. Это состояние определяет его педагогическую деятельность, поведение, содержание и виды активности в процессе деятельности. Оно является стимулом профессионального и личностного развития, способствует формированию педагогического сознания, под которым понимается особая система социально-психологических установок и ценностей, способов восприятия, осмысления и реагирования личности на все явления и процессы, возникающие в педагогическом взаимодействии, ориентирует на учащихся и их проблемы, формирует профессионально-нравственную ответственность за них. Это все говорит о необходимости преподавания педагогике в высшем педагогическом учебном заведении не как лекционно-информационного, а профессионально-образующего курса с использованием активных методов обучения.

Педагогическая деятельность всегда понималась и определялась как социально значимая и сложная по своим характеристикам, что предъявляет специфические требования к личности педагога, к его профессиональной подготовке. Анализ сущности педагогической деятельности позволит определить более четко категорию «готовность к педагогической деятельности» в рамках профессиональной подготовки будущих педагогов и разработать содержание и структуру данной готовности.

Деятельность является ключевым понятием в словосочетании «готовность к педагогической деятельности». Обратимся к дефиниции понятия «деятельность». В философском понимании деятельность - это один из способов связи с окружающим миром, специфическая форма человеческой активности. Содержание активности заключается в целесообразном изменении мира в интересах людей [1, с. 160].

Деятельность в сочетании с понятием «педагогическая» означает профессиональную активность педагога, направленную на решение задач, связанных с воспитанием, развитием и саморазвитием личности. Это целенаправленный процесс решения задач, связанных с преобразованием объектов, активным взаимодействием субъектов и объектов с целью их развития и саморазвития. Особенностью педагогической деятельности является то, что объектом деятельности является человек, индивидуальность, со своими особенностями, желаниями, потребностями, эмоциями и возможностями. В результате объект

педагогической деятельности оказывается активнейшим ее субъектом, и сама деятельность из субъект-объектной становится субъект-субъектной [2, с. 7]. Поэтому, говоря об активности как о характеристике педагогической деятельности, следует иметь в виду активность и педагога, и учащегося. В этом случае более правильно говорить не о педагогическом воздействии, а о взаимодействии, так как активность педагога направлена на стимулирование активности обучаемых, что, в конечном счете, приводит к согласованной деятельности по достижению совместных результатов, по решению участниками значимой для них проблемы или задачи.

А.Г. Асмолов связывает проявление активности личности прежде всего с ситуациями, в которых ей приходится осуществлять выбор между различными мотивами, позициями и ролями, а также теми преобразованиями, теми «личностными вкладами», которые личность своими действиями вносит в смысловую культуру других людей [3]. Создание таких ситуаций обеспечивает педагогический процесс с целенаправленным использованием активных методов обучения. В педагогической литературе под активными методами обучения имеются в виду те методы, которые реализуют установку на большую активность субъектов в педагогическом процессе. Такое понимание активных методов обучения означает, что они по своей сущности как никакие другие методы отвечают истинной характеристике педагогической деятельности, способствуют эффективной реализации основных целей и задач педагогической деятельности.

Педагогическая деятельность в рамках любой педагогической системы может быть представлена как взаимосвязанная последовательность решения бесчисленного множества задач разного уровня сложности. Педагогическая задача - это «материализованная ситуация воспитания и обучения (педагогическая ситуация), характеризующаяся взаимодействием педагогов и воспитанников с определенной целью» [4, с. 87].

Таким образом, принимая во внимание философский и педагогический аспект понимания педагогической деятельности и структурную единицу педагогического процесса, можно уточнить ее определение следующим образом: *педагогическая деятельность - это профессиональная деятельность педагогов, направленная на организацию и управление педагогическим процессом как процессом решения задач, связанных с созданием оптимальных условий для активного взаимодействия субъектов с целью их развития и саморазвития.*

Формирование готовности к педагогической деятельности является одной из важнейших задач профессиональной подготовки будущих педагогов. Сущность готовности к педагогической деятельности выявляется исходя из определения педагогической деятельности в логическом построении следующей цепочки: *готовность к педагогической деятельности - готовность к организации, осуществлению и управлению педагогическим процессом - готовность к процессу решения педагогических задач - готовность к созданию оптимальных условий для активного взаимодействия субъектов педагогического процесса с целью их развития и саморазвития.*

Готовность к педагогической деятельности в таком понимании можно сформировать только при условии активного участия в деятельности самих будущих педагогов. Она не сформируется в результате получения словесной информации или показа способов деятельности. Формирование готовности к педагогической деятельности как деятельности творческой возможно только путем включения будущего педагога в педагогическую деятельность, требующую активного взаимодействия участвующих субъектов и тем самым формирующую готовность к такой деятельности. Это требует использования в процессе преподавания педагогики активных методов обучения, так как они содействуют развитию у будущих педагогов умений и навыков, соответствующих основным структурным компонентам готовности к педагогической деятельности.

В исследованиях последних лет объектом чаще всего выступает какой-то один аспект готовности: либо психологический, либо нравственный и др., либо готовность к определенному виду деятельности (готовность к коммуникативной деятельности, к воспитательной работе, эколого-педагогической деятельности и др.). Сегодня все более ощущается необходимость комплексного подхода к характеристике готовности, которая бы заключала в себе требования, предъявляемые к личности современного педагога, и отражала специфику педагогического труда. Без определенного уровня развития готовности к педагогической деятельности нельзя достичь профессионализма, профессиональной компетентности и профессионального мастерства, которые дают возможность педагогу эффективно и творчески решать профессиональные задачи с учетом личностно-ориентированного педагогического процесса. В настоящее время существует потребность в теоретическом обосновании этой проблемы, определении сущности, содержания и структуры готовности, выработке методических рекомендаций по формированию готовности к педагогической деятельности, что определило тему и предмет нашего исследования.

Чтобы определить структуру и содержание готовности, необходимо более четко определить саму категорию «готовность к профессиональной деятельности».

В словарях русского языка оно трактуется как «состояние, в котором все сделано, все готово для чего-либо» [5, с. 127], как «законченность, окончательный результат какого-либо действия, состояния» [6, с. 456].

В современной психолого-педагогической литературе понятие готовности к выполнению деятельности употребляется в различных значениях. Готовность определяют как условие успешного выполнения деятельности, как избирательную активность, настраивающую организм, личность на будущую деятельность (Л.В. Кондрашова); как регулятор деятельности (Ю.А. Иванова); пригодность к деятельности (В.А. Крутецкий); наличие определенных способностей (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Ф.Н. Гоноболин); как совокупность свойств личности (В.А. Сластенин, К.К. Платонов); совокупность психологических и психофизиологических особенностей человека, необходимых и достаточных для достижения им, при наличии специальных знаний, умений и навыков, общественно приемлемой эффективности труда (В.В. Давыдов, А.В. Запорожец).

Другие исследователи (Н.Д. Левитов, П.А. Рудик) рассматривают готовность как психическое состояние, возникающее в субъекте для удовлетворения какой-либо потребности или достижения цели.

Таким образом, понятие «готовность» трактуется, с одной стороны, как свойство, качество личности, как сложное личностное образование, с другой - как временное психическое состояние. Следует отметить, что авторы не противопоставляют готовность как качество личности и как психическое состояние. И в том, и другом случае готовность представляет собой целостные выражения субъекта, которые отражают особенности предстоящей деятельности и являются психологической предпосылкой ее эффективности [7, с. 163]. М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович отмечают, что оба этих вида готовности связаны между собой и взаимно влияют друг на друга. Ученые определяют состояние готовности как временную готовность и, соответственно, готовность в качестве личностного образования как длительную готовность. Состояние готовности в решающей степени обуславливается устойчивыми психическими особенностями, это «...каждый раз создаваемое функциональное острие долговременной готовности, повышающее ее действенность. Возникновение готовности как состояния зависит от длительной готовности. В свою очередь, временная готовность определяет продуктивность длительной готовности в данных конкретных обстоятельствах» [7, с. 21]. Отмечая взаимосвязь этих двух видов готовности, можно проследить диалектику их развития. В частности, К.К. Платонов указывает на то, что готовность как личностное качество начинает точку своего развития от возникновения готовности к деятельности как состояния. Он говорит о том, что только начинающийся формироваться навык, как и всякое однократное действие, еще не свойство личности, а только кратковременный психический процесс или состояние. Но, по его мнению, их типичные для данного индивида проявления, выражающиеся в закреплении знаний, формировании навыка - уже бесспорно свойство личности. В этом ведь и заключается диалектика перехода количества в качество в ряду: кратковременный процесс - состояние - свойство [8, с. 128].

Применительно к педагогической деятельности можно определить, что как личностное образование готовности к деятельности представляет собой способность успешно решать профессиональные задачи в целом. Если мы говорим о готовности к решению конкретной педагогической задачи, в этом случае речь будет идти о психическом состоянии личности.

Взаимосвязь этих двух видов готовности можно проследить и в том, что исследователи в самом общем виде выделяют типичные структурные компоненты и в состоянии готовности, и в готовности как личностном образовании. Это связано с тем, что структура готовности в обоих случаях отражает структуру самой педагогической деятельности.

Теоретический анализ литературных источников, а также рефлексия опыта осуществления профессиональной педагогической деятельности позволили нам в ходе исследования выделить следующие компоненты готовности, которые отражены в таблице.

Структура готовности к педагогической деятельности

Авторы	Компоненты													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Л.Л. Амбарцумян	1*						7							
М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович	1	2*						8**		10*	11			
С.С. Кашлев	1*	2						8*		10				
Г.М. Коджаспирова	1	2***					7 7**			10**				
Н.В. Кузьмина		2			5	6	7***		9					

Продолжение таблицы

Авторы	Компоненты													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Е.А. Леванова	1	2**		4					9*		11* 11**			
М.М. Левина			3***		5		7**				11***	12	13	
В.А. Слостенин			3*				7**	8***						
С.Ю. Темина	1		3**				7*							
С.А. Царев	1**		3					8						
В.А. Якунин			3***		5	6	7***		9		11 11**			14

Примечание. 1. Мотивационный. 1*. Мотивационно-ценностный. 1**. Ценностно-мотивационный.
 2. Гностический. 2*. Ориентационный. 2**. Интеллектуальный. 2***. Когнитивный.
 3. Содержательный. 3*. Содержательно-целевой. 3**. Познавательный-теоретический. 3***. Информационный.
 4. Содержательно-деятельностный.
 5. Проектировочный.
 6. Конструктивный.
 7. Процессуальный. 7*. Практический. 7**. Организационный. 7***. Организаторский.
 8. Деятельностный. 8*. Операционно-деятельностный. 8**. Операционный.
 8***. Операционно-технологический.
 9. Коммуникативный. 9*. Коммуникативно-технологический.
 10. Эмоционально-волевой. 10*. Волевой. 10**. Нравственно-волевой.
 11. Оценочный. 11* Результативно-действенный. 11**. Оценочно-прогностический. 11***. Рефлексивный.
 12. Диагностический.
 13. Целеполагающий.
 14. Коррекционный.

При всем многообразии выделяемых компонентов в структуре готовности к педагогической деятельности можно выделить следующие аспекты готовности: психологическая готовность, теоретическая готовность, практическая готовность и личностная готовность.

Центром в психологической готовности является выделяемый исследователями мотивационно-ценностный (ценностный, ценностно-мотивационный) компонент. Ученые определяют его как структурообразующий компонент. Это обусловлено тем, что психологическая готовность является основой для формирования субъектности будущего педагога, так как выражает педагогическую направленность, профессиональный интерес и установки, обеспечивающие стремление личности стать настоящим педагогом и помогающие преодолевать препятствия и трудности на этом пути. Направленность выражается в осознании учащихся как главной ценности своего труда, как субъектов педагогического процесса, в любви к детям, в устойчивой потребности постоянного общения с детьми. Она подвигает педагога на формирование необходимых профессионально значимых личностных качеств, от нее зависит эффективность освоения профессиональных знаний, накопления и совершенствования практических умений и навыков, необходимых для решения профессиональных задач, она влияет на личностное становление педагога. Профессиональный интерес - действенный интерес к выделению, формулированию, анализу педагогических задач, стремление к решению профессиональных задач на высоком уровне эффективности. Профессиональные установки выражают внутреннюю позицию педагога, его взгляды, ценностные отношения, это устойчивая личностная предрасположенность к восприятию педагогической деятельности как непрерывного процесса выявления и решения педагогических задач, к осмыслению данных задач в целях развития личности, к соответствующему поведению для их реализации. Профессиональные установки обеспечивают устойчивый целенаправленный характер педагогической деятельности, служат основой целесообразной избирательной активности будущего педагога в решении профессиональных задач.

Это говорит о том, что, формируя психологическую готовность к педагогической деятельности, мы создаем возможность для профессионального саморазвития будущего педагога еще в стенах учебного заведения, т.е. для перевода студента из объектной позиции в субъектную в процессе овладения будущей профессией. Это обеспечивает развитие устойчивых профессиональных установок, интересов, педагогической направленности, помогает соотнести свои возможности и способности с квалификационными характеристиками личности педагога-профессионала, способствует перестройке структуры личности студента в структуру личности педагога.

Теоретическую готовность составляют компоненты, определяемые учеными как гностический, когнитивный, ориентационный, интеллектуальный, содержательный или познавательно-теоретический. Ее содержание определяется наличием достаточных профессиональных знаний, формирующих базовую культуру личности педагога. Это знания сущности и признаков личностно-ориентированного педагогического процесса, знания о педагогических технологиях развития человека, знания сущности педагогического процесса как фактора развития личности и педагогической деятельности, как непрерывного процесса выявления и решения педагогических задач, знания о составных элементах педагогической деятельности, знания основных логических приемов, алгоритма решения педагогических задач. Теоретическая сторона готовности тесно связана с практической, так как знания обеспечивают формирование педагогических умений, необходимых для эффективности профессиональной деятельности будущих педагогов.

Согласно концепции А.Н. Леонтьева, умения - это инструменты, при помощи которых совершаются предметные виды деятельности [9]. Входя в структуру деятельности, профессиональные педагогические умения включаются и в структуру готовности. Н.В. Кузьмина, раскрывая педагогическое умение, отмечает, что это приобретенная человеком способность на основе знаний и навыков выполнять определенные виды деятельности в изменяющихся условиях [10, с. 3]. О.А. Абдуллина, характеризуя педагогические умения, указывает на значение знаний в их развитии, подчеркивает, что владение способами и приемами обучения и воспитания основано на сознательном использовании психолого-педагогических и методических знаний. «Практические умения учителя являются формой функционирования его теоретических знаний», - подчеркивает автор [11, с. 75 - 76].

В.А. Сластенин определяет педагогические умения как систему педагогических воздействий, связанных между собой определенными отношениями и направленными на решение педагогических задач в изменяющихся условиях. Формирование и функционирование педагогических умений осуществляется на основе активного и целенаправленного практического опыта, представленного в знаниях и навыках [12].

Анализ этих определений приводит к выводу, что педагогическое умение основано не только на опыте практической деятельности, но и на сознательном использовании теоретических, психолого-педагогических и методических знаний.

Содержание практической готовности составляют такие компоненты, как процессуальный, практический, организационный, организаторский, деятельностный, операционно-деятельностный, операционный, операционально-технологический, коммуникативный и коммуникативно-технологический (см. таблицу). Независимо от названия их основу образует система педагогических умений по передаче знаний, формированию умений и навыков у учащихся, созданию условий для самоактуализации, развития и саморазвития каждого из них [2]. В первую очередь это умения, обеспечивающие педагогическое мышление, которое выражается, по мнению В.А. Сластенина, в аналитических, прогностических, проективных и рефлексивных умениях [4]. Они выражаются:

- в осознании требований общества к подрастающему поколению, переосмыслении их в педагогические требования, определении на их основе профессиональных задач в педагогическом процессе;
- в умении правильно диагностировать педагогическое явление, находить в теории обучения и воспитания идеи, выводы, закономерности, адекватные логике рассматриваемого явления;
- в осмысливании и оценке условий педагогического процесса, в которых будут протекать предстоящие действия, актуализация опыта, связанного в прошлом с решением педагогических задач подобного рода;
- в определении на основе опыта и оценки предстоящих условий деятельности наиболее вероятных и вспомогательных способов решения педагогических задач;
- в прогнозировании проявления своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов, оценка соотношения своих возможностей, уровня притязаний и необходимости достижения определенного результата;
- в анализе собственной деятельности, который требует оценки правильности постановки целей и их перевода в конкретные педагогические задачи, в анализе адекватности задач исходным условиям, эффективности применявшихся способов решения задач, причин успехов и неудач, ошибок и затруднений в ходе реализации задач и опыта своей деятельности в соответствии с выработанными наукой критериями и рекомендациями.

Практическая сторона готовности выражается также и во внешних (предметных) умениях, т.е. в действиях, которые можно наблюдать. К ним относятся организаторские и коммуникативные умения, которые требуют умения организовывать свою деятельность и деятельность учащихся, строить эффективно педагогическое общение и педагогическое взаимодействие. В.А. Сластенин отмечает, что организационные умения обеспечивают взаимодействие педагогов и воспитанников, самообразование и самовоспитание будущих учителей. Важным является то, что ученый, выделяя отдельно операционально-технологический компонент в структуре готовности, указывает на необходимость использования заданного метода при организации деятельности студентов, обеспечивая их субъектную позицию в педагогическом процессе [12, с. 84].

Н.В. Кузьмина также подчеркивает, что организаторские умения - это умения, необходимые в области оперативного решения задач и связанные с организацией: а) информации в процессе ее сообщения слушателям; б) различных видов деятельности учащихся, в которой информация может быть усвоена и необходимые качества сформированы; в) собственной деятельности и поведения [10].

Необходимость коммуникативных умений в структуре готовности отмечают все исследователи, так как в педагогическом процессе общение выступает как важнейший инструмент решения педагогических задач, но в самостоятельный компонент готовности коммуникативные умения выделяют Н.В. Кузьмина и Е.А. Леванова, подчеркивая их важность в направленности подготовки учителя на формирование культуры педагогического общения [10].

Личностная сторона готовности представлена эмоционально-волевым (волевым, нравственно-волевым) компонентом. В его содержание исследователи включают круг умений по самоуправлению своим поведением в педагогическом процессе. При этом Г. М. Коджаспирова также отмечает необходимость формирования таких нравственных качеств, как трудоспособность, целеустремленность, критичность и др. [2, с. 12]. С.С. Кашлев указывает на то, что формирование готовности невозможно без эмоционального отношения студентов к самому процессу профессиональной подготовки. Раскрывая содержание эмоционально-волевого компонента, он отмечает необходимость формирования положительного, конструктивного отношения к педагогической деятельности, создания условий для волевого напряжения, необходимого для ее организации и осуществления. Ученый подчеркивает, что успешность решения педагогических задач будет зависеть от продолжительности этого напряжения, степени эмоционального «накала» в процессе педагогической деятельности [13, с. 82].

Таким образом, личностная сторона будет связывать психологическую, теоретическую и практическую сторону механизм функционирования личностных качеств: самостоятельности, настойчивости, целеустремленности, трудолюбия, требовательности к себе, самокритичности, способности мобилизовать свои силы и др. Гармония этих сторон, их достаточная выраженность и единство - показатель высокого уровня профессиональной подготовки будущего педагога.

Профессиональная готовность к осуществлению педагогической деятельности отражает устойчивую взаимосвязь, последовательное развертывание и реализацию в деятельности ведущих компонентов (профессиональная направленность, профессиональное мышление, самостоятельность применения практических умений и навыков, адекватная самооценка, личностные качества). Сущностную характеристику профессиональной готовности к осуществлению педагогической деятельности составляет направленность на ученика как на главную ценность своего труда, а также потребность в самопознании и самоизменении себя, способов учебно-воспитательной деятельности, методов взаимодействия с учеником с учетом закономерностей развития личности.

Определяющими в характеристике готовности к профессиональной деятельности являются понятия «профессионализм», «профессиональная компетентность», «профессиональное мастерство». Профессионализм - это совокупность, набор личностных характеристик человека, необходимых для успешного выполнения труда. Когда говорят о профессиональном выполнении труда, всегда имеют в виду его осуществление на высоком уровне. Данная точка зрения созвучна с пониманием сущности профессионализма как проявления профессионального мастерства. К.К. Платонов мастерством определяет свойство личности, приобретенное с опытом, как высший уровень профессиональных умений в определенной области, достигнутый на основе гибких навыков и творческого подхода [4].

По определению А.К. Марковой, профессиональная компетентность - это сочетание психических качеств, психическое состояние, позволяющее действовать самостоятельно и ответственно, обладание человеком способностью и умением выполнять определенные трудовые функции. Судить о наличии компетентности можно только по характеру результата труда человека [14, с. 15]. Близкую позицию по данному вопросу занимают и некоторые другие авторы, понимая под профессиональной компетентностью интегральную характеристику деловых и личностных качеств специалиста, отражающую уровень знаний, умений, опыта, достаточных для осуществления цели данного рода деятельности, а также его нравственную позицию [15, с. 18]. Авторы исследования уточняют, что понятие «профессиональная компетентность» присуще определенным категориям специалистов, характер труда которых связан с принятием решений, т.е. полномочных решать что-то, судить о чем-то. Вместе с тем в последние годы в литературе достаточно часто появляется новая характеристика профессиональной компетентности, которая более близка к понятию «профессиональная готовность» и предполагает становление, развитие и достижение профессиональной компетентности уже в процессе обучения в учебном заведении. Так, Ю.В. Варданын определяет профессиональную компетентность как единство теоретической и практической готовности и способности выпускника педагогического вуза к осуществлению профессиональной деятельности [16]. На наш взгляд, в данном случае происходит подмена понятия «готовность к профессиональной деятельности» понятием «профессиональная компетентность», которое, как и понятия «профессионализм», «профессиональное мастерство», должно быть выше по уровню и включать в себя не

только теоретическую и практическую готовность, но и опыт, и готовность ответственно и самостоятельно принимать решения.

В нашем исследовании мы рассматриваем готовность к педагогической деятельности как задачу профессиональной подготовки студентов. Готовность к профессиональной деятельности - это существенная предпосылка эффективности деятельности после окончания вуза, решающее условие быстрой адаптации к условиям педагогического труда, дальнейшего профессионального совершенствования и повышения квалификации. Впоследствии в процессе самостоятельной профессиональной деятельности готовность перерастает в профессионализм, профессиональную компетентность и на их основе формируется профессиональное мастерство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Огурцов А.П., Юдин Э.Г. *Философский энциклопедический словарь*. - изд-е 2-е. - М.: СЭ, 1989.
2. *Педагогическая практика в начальной школе* / Под ред. Г.М. Коджаспировой, Л.В. Борисовой. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Академия, 2000.
3. Асмолов А.Г. *Личность как предмет психологического исследования*. - М., 1984. - 105 с.
4. *Педагогика* / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянов. - 3-е изд. - М.: Школа-Пресс, 2000.
5. Ожегов С.И. *Словарь русского языка*. - М., 1984.
6. *Словарь русского языка* / Под ред. А.П. Евгеньевой. - М., 1957.
7. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. *Психологические проблемы готовности к деятельности*. - Мн.: БГУ, 1976.
8. Платонов К.К. *Концепция динамической функциональной структуры личности // Психология личности в трудах отечественных психологов* / Сост. Л.В. Куликов. - СПб.: Питер, 2000. - С. 119 - 130.
9. Леонтьев А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. - М.: Политиздат, 1975.
10. Кузьмина Н.В. *Очерки психологии труда учителя*. - Л., 1985.
11. Абдуллина О.Л. *Общепедагогическая подготовка в системе высшего педагогического образования: Учеб. пособие для студентов пединститутов*. - М., 1984.
12. Слостенин В.А., Подымова Л.С. *Педагогика: инновационная деятельность*. - М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1997.
13. Кашлев С.С. *Готовность учителя к эколого-педагогической деятельности // Адукацыя і выхаванне*. - 1997. -№ 12. - С. 76-85.
14. Маркова А.К. *Психология профессионализма*. - М., 1996.
15. Алексеева Л.П., Шаблыгина Н.С. *Преподавательские кадры: состояние и проблемы профессиональной компетентности*. -М.: НИИВО, 1994.
16. Вардамян Ю.В. *Строение профессиональной компетентности специалиста с высшим образованием (педагога и психолога): Автореф. дис. ... д-ра пед. наук*. - М., 1999. - 40 с.