

Творческий потенциал учителя это сложная характеристика профессионально-творческой деятельности, обеспечивающая порождение подходов к организации процесса обучения и воспитания, способность к самообразованию и самовоспитанию, саморазвитию и самосовершенствованию. Специфика творческого потенциала и педагогического творчества как его проявления заключается в том, что объектом педагогического творчества является процесс воспитания и образования личности, стимулирования ее развития и саморазвития, создание оптимальных условий для развития и саморазвития личности, ее творческого потенциала. Педагогическое творчество учителя связано с поиском наиболее эффективных способов решения педагогических задач, с формированием умения видеть проблему, выявлять противоречия, развивать креативные умения, фантазию, воображение и интуицию обучаемых, а значит, развивать их творческий потенциал.

УДК 378

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

д-р пед. наук, проф. А.П. СМАНЦЕР
(Белорусский государственный университет, г. Минск)

Развитие творческих способностей будущего учителя - одна из центральных линий его личностного развития. Масштабы творческих задач учителя могут быть разными: от применения новых обучающих методов до решения разнообразных частных вопросов, возникающих в конкретных ситуациях деятельности и общения с учащимися. Творческие способности обеспечивают достижение высоких результатов в педагогической деятельности и значительных успехов в воспитании и обучении, поэтому их развитие у будущего учителя является одной из важнейших задач образовательного процесса в вузе.

Развитие творческих способностей будущего учителя - одна из важнейших задач образовательного процесса в педагогическом вузе. Современный учитель призван не столько к выполнению репродуктивных действий в обучении и воспитании подрастающего поколения, сколько к продуктивному решению возникающих воспитательных и образовательных задач. Развитие творческих способностей будущего учителя представляет одну из центральных линий его личностного развития. Именно они позволяют проявить учителю свою индивидуальность и уникальность. Обладая опытом творческой деятельности, учитель значительно быстрее достигает успехов в обучении и воспитании школьников.

Специфика педагогического творчества проявляется в том, что объектом педагогического творчества является процесс воспитания личности, способной к творческой деятельности. Педагогическое творчество учителя связано с развитым творческим мышлением, поиском новых, наиболее эффективных способов решения педагогических задач, формирования умений видеть проблему, выявлять противоречия, развивать креативные умения, фантазию, воображение и педагогическую интуицию.

Творческий потенциал личности не является величиной постоянной. Он постоянно изменяется, развивается. Для него характерна нелинейность развития в процессе жизни и деятельности личности. Нелинейность имманентно проявляется во множестве путей саморазвития и самопроявления творческого потенциала личности. Говоря о развитии творческого потенциала личности нельзя сбрасывать со счета и не осознавать роли случайности и непредсказуемости творческого процесса, динамики поступательного и взрывного пути творческого развития в нелинейном чередовании. Развивая творческий потенциал личности, важно понимать и принимать идею о неисчерпаемости творческого потенциала человека. Все это должно обуславливать и процесс формирования творческого потенциала школьника, студента, специалиста.

Творческий потенциал можно рассматривать как систему [1], включающую ряд структурных компонентов:

- потребностно-мотивационный ($P_{п.м}$), регулирующий потребности, мотивы и цели инновационной деятельности;

- содержательно-информационный ($P_{с-и}$), нацеливающий на освоение методологических, психолого-педагогических, методических знаний;
- процессуально-операциональный ($P_{п-о}$), обеспечивающий овладение опытом творческой деятельности (развивает креативные умения и навыки);
- организационно-планирующий ($P_{о-п}$), позволяющий умело планировать и организовывать творческую деятельность;
- оценочно-рефлексивный ($P_{о-р}$), регулирующий согласованность контроля, рефлексии и коррекции творческой деятельности.

Развитие каждого из компонентов творческого потенциала проверялась в ходе опытно-экспериментальной работы. На основе шкалирования ответов студентов по пятибалльной шкале вычислялись начальный и итоговый показатель развитости всех компонентов творческого потенциала будущего учителя с помощью обобщенной методики [2, 3] и определялся начальный и итоговый профили развитости творческого потенциала будущего учителя, под которыми понимаются многоугольники, образованные отрезками, соединяющими соответствующие точки на координатных осях.

Сравнивая начальный и итоговый показатели развитости потребностно-мотивационного компонента по Стауферу [4, с. 122], выявлено, что разность d оценки его реализации у будущего учителя в начале и конце эксперимента изменилась от 0,6 до 1,2 балла. Средний показатель возрос в конце эксперимента на 0,9 балла. Эти данные говорят о довольно высокой результативности целенаправленной работы по развитию у студентов названного компонента творческого потенциала.

Показатели содержательно-информационного компонента развитости творческого потенциала будущего учителя возросли в конце обучения в вузе. Они изменяются в пределах от 3,4 до 3,9 балла и не выходят за границы среднего уровня. Разность значений диагностики и контрольного среза по Стауферу колеблется от 0,1 до 0,5 балла. Средний общий показатель развитости этого компонента равен 3,7 балла (начальная диагностика) и 4,4 балла (итоговая диагностика) - высокий уровень.

Показатели процессуально-операционального компонента развитости творческого потенциала студентов также возросли в конце обучения в вузе. По результатам диагностики этот показатель в экспериментальных группах колеблется от 2,1 до 2,9 балла (низкий уровень), а по итогам контрольного среза - от 3,2 до 3,6 балла (средний уровень). Разность d возросла с 0,4 до 1,2 балла. Средний показатель названного компонента равен 2,8 и 3,4 балла соответственно по итогам начальной и итоговой диагностики.

Количественные характеристики изменения организационно-планирующего компонента развитости творческого потенциала в экспериментальных и контрольных группах показывают, что в экспериментальных группах наблюдается их значительный рост, в то время как в контрольных - минимальный. Так, по оценке студентов, этот показатель изменяется от 2,2 до 3,0 балла (диагностика) и от 3,2 до 3,6 балла (контрольный срез). Разность d колеблется от 0,3 до 1,3 балла, что говорит о значительном росте показателя. Средний показатель этого компонента равен 2,4 и 3,7 балла соответственно до и после эксперимента.

Роль образования в развитии творческих умений студентов как по итогам диагностики, так и по итогам контрольного этапа эксперимента не очень высокая. Если по результатам диагностики 35,7 % студентов считают, что образование дает возможность приобрести творческие умения, то в конце эксперимента так считают уже 36,3 %. Видимо, использование творческих заданий только при изучении отдельных вузовских дисциплин, которые были включены в экспериментальную работу, не может оказать существенное влияние на развитие творческих умений студентов. Скорее всего, нужна перестройка всего процесса обучения на креативной парадигме.

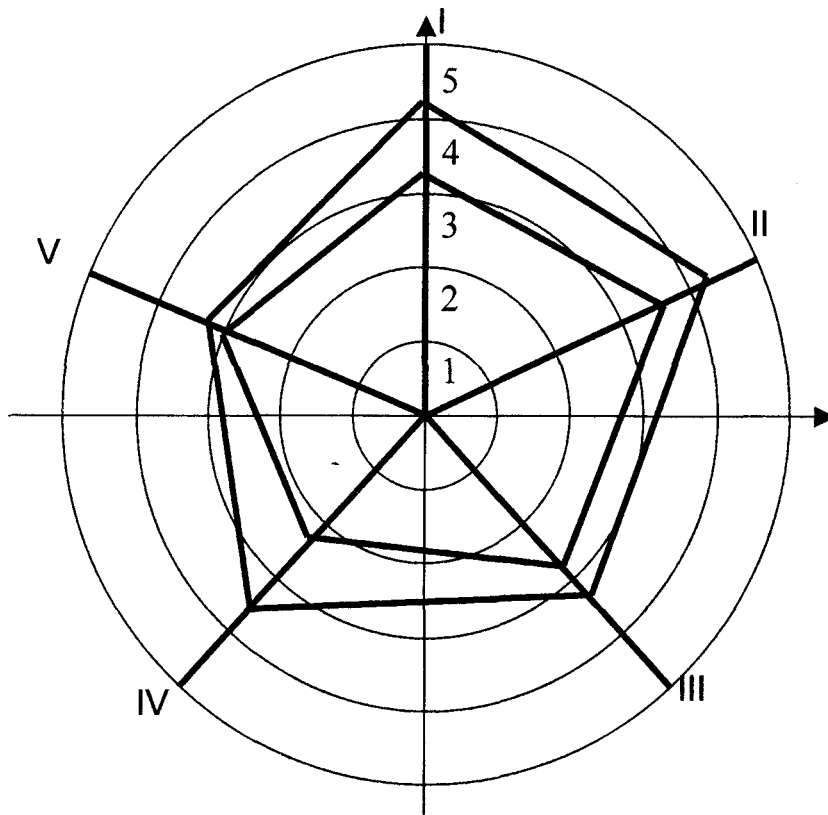
Показатель развитости рефлексивно-оценочного компонента творческого потенциала увеличился в экспериментальных группах и колеблется от 3,3 до 3,9 балла - средний уровень. Разность показателей по результатам контрольного среза и диагностики изменяется в основном от 0,5 до 1,3 балла. В контрольных группах также произошло увеличение данного показателя. Однако разность d изменяется от 0,3 до 0,5 балла. При этом можно заметить, что разность между данными контрольного среза и диагностики колеблется в пределах от 0,8 до 1,2 балла. Это весьма высокая оценка развитости рефлексивно-оценочного компонента.

Исследование показало, что рефлексивно-оценочный компонент творческого потенциала имеет большие резервы для его совершенствования.

Корреляционный анализ количественных результатов исследования подтвердил, что успешность реализации мотивационно-потребностного, содержательно-информационного, процессуально-операционального, организационно-планирующего и рефлексивно-оценочного компонентов творческого потенциала будущего педагога зависит от их тесной взаимосвязи и соподчиненности.

По итогам контрольного среза установлено, что связи между компонентами значительно возросли, наблюдается тенденция к усилению роли содержательно-информационного и процессуально-операционального компонентов в развитии творческого потенциала. Все это говорит о положительном влиянии экспериментальной работы, нацеленной на развитие творческого потенциала будущего учителя.

Используя полученные количественные результаты, можно наглядно иллюстрировать изменение профиля развитости творческого потенциала будущего педагога по результатам итогового среза и диагностики.



Профили развитости творческого потенциала студентов в экспериментальных группах до и после эксперимента:

- I - показатель потребностно-мотивационного; II - содержательно-информационного;
 III - процессуально-операционального; IV - организационно-планирующего;
 V - рефлексивно-оценочного компонентов развитости творческого потенциала студентов

Как видно из рисунка, многоугольник, характеризующий профиль развитости творческого потенциала студентов по результатам итогового среза окаймляет многоугольник, полученный на основе диагностики. Нетрудно заметить, что показатель каждого компонента творческого потенциала студентов в конце экспериментальной работы значительно возрос. Это подтверждает эффективность предложенной модели развития творческого потенциала студентов.

Полученные экспериментальные результаты проверялись методами математической статистики. Результаты двукратной оценки (в начале и в конце эксперимента) представляют измерения по шкале порядка (пятибалльная шкала) таких качеств, как показатели выделенных компонентов творческого потенциала студентов. В этих условиях возможно применение одностороннего знакового критерия для выявления тенденции изменения полученных показателей, так как выполняются все допущения этого критерия [4, с. 50-51].

Подсчет статистик подтверждает эффективность использования предложенной методики. Результаты эксперимента позволяют, с одной стороны, утверждать, что каждый компонент творческого потенциала студентов изменялся в течение обучения, а с другой - выявить для отдельных компонентов тенденцию к увеличению взаимосвязи между ними. Формированию творческого потенциала будущего учи-

теля способствует участие студентов в поисковой работе, которая обеспечивает применение научных знаний в условиях решения творческих задач.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа показала важность организации систематической работы по развитию в процессе обучения в вузе возможности развития творческого потенциала студентов - будущих учителей.

Исследование развития творческого потенциала студентов позволило выявить возможности влияния различных форм и методов на целенаправленное развитие каждого из компонентов, усиление связей между ними, что обеспечило целостное раскрытие всех сторон творческого потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сманцер А.П. Педагогические основы преемственности развития творческого потенциала будущего учителя // Акмеология - практике: Юбилейный сб. - Гомель, 2000. - С. 103 - 109.
2. Андреев В.И. Педагогика творческого саморазвития. Инновационный курс: В 2-х кн. - Казань: КГУ, 1996. - Кн. 1.-552 с.
3. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. - Л.: ЛГУ, 1970. - 114 с.
4. Сманцер А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика / Министерство образования и науки Республики Беларусь. - Мн.: БГУ, 1995. - 288 с.