

ЭКОНОМИКА

УДК 658.1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА РЕГИОНА

Е.П. ЛИСИЧЁНОК

(Полоцкий государственный университет)

Рассмотрены концепции сущности интеллектуального капитала предприятия, на основе которых определена сущность интеллектуального капитала на уровне региона. Изучены основные подходы к понятию «капитал», существующие в экономической теории и дана их группировка. Определена роль интеллектуального капитала в повышении конкурентоспособности региона.

Основу для определения сущности интеллектуального капитала региона, на наш взгляд, могут составить исследования в области интеллектуального капитала предприятия.

Как показывает анализ зарубежных и отечественных источников, в настоящий момент нет однозначного подхода к определению интеллектуального капитала предприятия, существуют также различные трактовки его содержания и структуры.

Отсутствие чёткого определения интеллектуального капитала является в некоторой степени следствием того, что само понятие «капитал» имеет много неопределённостей [9, с. 5]. Г.Н. Богачёвой и Б.А. Денисовым была предпринята попытка систематизации существующих теоретических воззрений на капитал и научных школ, которые его характеризуют. Их группировку на основе предметных понятий можно представить следующим образом [5, с. 14 - 24]:

1. Капитал как деньги, богатство (капитал - денежная сумма, приносящая доход владельцу). Такой точки зрения придерживались монетаристы.

2. Материально-вещественная трактовка капитала (капитал - результат предыдущей деятельности, а накопленные предметы используются не для личного потребления, а для производства новых вещей). Сторонниками данного подхода являлись А. Смит, Жан-Батист Сэй и др.

3. Капитал как производственное отношение (капитал - это не вещь, а определённое, общественное, принадлежащее определённой исторической формации общества производственное отношение, которое представлено в вещи и придаёт этой вещи специфический общественный характер (К. Маркс).

4. Народный капитал (весь запас как материальных, так и нравственных богатств, приобретённых нацией вследствие предшествующих трудов). Сторонники данного направления - Э. Вреден, Дж. Милль и др.

В современной экономической теории капитал нередко определяется как ресурс, создаваемый с целью производства большего количества экономических благ [5, с. 23].

На наш взгляд, для определения сущности интеллектуального капитала региона в большей степени приемлема оценка капитала как запаса нематериальных и нравственных богатств, приобретённых нацией вследствие предшествующих трудов. Особенно это актуально в связи с включением в состав интеллектуального капитала региона такой составляющей, как социальный капитал.

Проведённые исследования концепций интеллектуального капитала предприятия показали наличие множества точек зрения на сущность данного понятия (табл. 1).

Таблица 1

Подходы к трактовке понятия «интеллектуальный капитал»

А вторы	Сущность
1	2
В.С. Гойло	Материальной сущностью интеллектуального капитала выступает не вечное, но реальное творческое достояние отдельного человека, коллективов и всего общества. Социальной же сутью здесь предстаёт характер владения, распоряжения и пользования этими достояниями [6, с. 68]
Иоган Роос	Интеллектуальный капитал представляет собой не только знания и навыки, но также и инфраструктуру, взаимоотношения с заказчиками, мотивацию служащих и другие процессы, способствующие увеличению активов [12, с. 76]
Энни Брукинг	Интеллектуальный капитал - это термин для обозначения нематериальных активов, без которых компания в настоящее время не может существовать [11, с. 30]
М.А. Бендиков, Е.В. Джамай	Интеллектуальный капитал - сумма тех знаний всех работников компании, которая обеспечивает её конкурентоспособность [4, с. 13]

Окончание табл. 1

1	2
С.М. Климов	Интеллектуальный капитал тождественен понятию нематериальных активов, к которым относится стоимость имущественных прав, лицензий, патентов, товарных знаков и торговых марок, программных продуктов, используемых на предприятиях, в организациях, учреждениях. Однако он также отмечает, что данное понятие нематериальных активов является слишком узким. В теории интеллектуального капитала обосновывается более широкое толкование данного понятия. В его основе лежит утверждение, что именно интеллектуальный капитал является причиной расхождения между рыночной и балансовой стоимостью предприятия, поднимая рыночную стоимость над балансовой оценкой. Разница между этими величинами даёт вторую, не отражённую в учёте часть стоимости нематериальных активов предприятия. Таким образом, если из рыночной стоимости компании вычесть её балансовую стоимость, то получится стоимость нематериальных активов, т.е. интеллектуальных ресурсов [3, с. 75 - 78]
А.Н. Козырев	Интеллектуальный капитал в современном понимании - это люди и знания, которыми они обладают, а также их навыки, связи и все то, что помогает эффективно использовать знания и навыки [10]
Кристи Тейлор	Интеллектуальный капитал относится к нематериальным активам компании, тем, которые не поддаются количественной оценке, в противоположность материальным активам, таким как недвижимость, объем кассовой наличности и оборудование. Интеллектуальный капитал компании составляют знания ее сотрудников, накопленные ими при разработке продуктов и оказании услуг, а также ее организационная структура и интеллектуальная собственность [13]
А.Л. Гопоненко	Интеллектуальный капитал - это знания, информация, опыт, организационные возможности, информационные каналы, которые можно использовать, чтобы создавать богатство. Интеллектуальный капитал - это знания, которые могут быть конвертированы в стоимость, другими словами, это сумма всего того, что знают и чем обладают работники и что формирует конкурентоспособность организации [2]

Анализируя концепции сущности интеллектуального капитала предприятия, можно выделить следующие моменты:

- основу интеллектуального капитала составляют знания, носителями которых выступают люди;
- интеллектуальный капитал составляют также другие ценности, которые носят нематериальный характер и способствуют эффективному использованию знаний работников;
- интеллектуальный капитал способствует повышению эффективности функционирования предприятия (организации, учреждения) и экономики в целом.

Выбор нами в качестве объекта исследования интеллектуального капитала региона обусловлен следующими факторами:

- региональный уровень является наименее изученным, поскольку существующие концепции интеллектуального капитала отражают его особенности только на уровне хозяйствующих субъектов;
- исследование интеллектуального капитала региона достаточно важно для повышения конкурентоспособности региона, так как конкуренция между регионами способствует росту их самостоятельности в области формирования современных экономических структур и более эффективному использованию наличных ресурсов, что в свою очередь ведёт и к укреплению конкурентоспособности государства.

Определяя роль интеллектуального капитала в укреплении конкурентоспособности региона, прежде всего следует обратиться к особенностям интеллектуального капитала и его отличиям от традиционного физического капитала. Интеллектуальный капитал во многом схож с физическим капиталом, Они возникают как результат вложений ресурсов (денег, материальных средств, знаний, квалификации) для производства товаров и услуг, приносят своему обладателю доход, подвергаются моральному износу, причем интеллектуальный капитал даже в большей степени (обесценивается и программное обеспечение, и любые знания), требуют затрат на свое поддержание. В то же время между ними наблюдаются и различия (табл. 2).

Проведённые исследования показали, что большинство отличительных особенностей интеллектуального капитала региона проистекают из тесной взаимосвязи интеллектуального капитала с источником его формирования - человеком.

Основной целью управления интеллектуальным капиталом региона является обеспечение устойчивого развития региона. Интеллектуальный капитал представляет собой основу для будущего роста. Поэтому следует осуществлять его оценку, которая помогает формировать долгосрочную стратегию региона в постоянно меняющейся внешней обстановке и используется как инструмент коммуникаций.

Таблица 2

Различия физического и интеллектуального капитала региона

Физический капитал	Интеллектуальный капитал
Материальная природа	Нематериальная природа
Результат действий в прошлом	Ориентация на будущее
Возможность оценки на основе статистических данных	Комбинация оценки на основе статистических данных и экспертных оценок
Периодическая оценка	Оценка на непрерывной основе
Регион владеет всем капиталом	Регион владеет капиталом лишь частично
Результаты использования носят преимущественно материальный (финансовый) характер	Результаты использования носят как материальный, так и нематериальный характер (рост конкурентоспособности региона)
Можно определить как совокупность оценок его составляющих	Нельзя разложить на составляющие так, чтобы сумма их оценок была равна общей оценке всего интеллектуального капитала региона
Функционирует обособленно от его непосредственного создателя, человека	Непосредственным его создателем и физическим носителем, а также совладельцем является человек
Не принимает «руководящего» участия в процессе выработки знаний	Принимает «руководящее» участие во всех процессах выработки знаний и информации о них
Формируется ограниченным числом жителей	Формируется широкими слоями населения
Возможность эффективного функционирования отдельно от создателя	Неотделимость новых знаний от их носителя при условии их эффективного использования

Происходящие в настоящее время процессы глобализации экономики привели к тому, что сфера пространственного выбора для капитала значительно расширилась. Капитал может найти локализацию в гораздо большем масштабе, чем это было возможно в промышленной экономике, сильно зависящей от сырьевых и энергетических ресурсов. С глобализацией неразрывно связано обострение конкуренции, что является результатом расширения сферы торгового обмена, в который включились страны, ранее остававшиеся вне пределов современной экономики [7, с. 84]. Увеличение пространственного объёма обмена вызвано прогрессом технологий, ставших доступными менее развитым странам. Эти страны, хотя и не производят новых технологий, могут их использовать, причём дешевле, чем страны-производители. В предшествующей экономической обстановке конкуренция разыгрывалась между фирмами. В настоящее время в конкурентную борьбу включились также территориальные системы: государства, регионы, города, районы. Они соперничают за капитал, особенно инновационный, который даёт мультипликационные эффекты и создаёт новые, требующие высокой квалификации, высокооплачиваемые рабочие места высокого качества. Развитие сферы услуг и торговли, основанное на открытии новых объектов в рамках общегосударственных сетей магазинов, приводит к созданию малооплачиваемых, не требующих высокой квалификации рабочих мест. Г. Гожеляк и Б. Яловецкий выделяют две стороны конкурентоспособности [7, с. 84]:

- конкурентоспособность фирм, локализованных в данной территориальной системе, в открытой мировой экономике;

- конкурентоспособность самих территориальных систем (в данном случае регионов) за новый капитал, создающий рабочие места и приносящий доходы, за работников самой высокой квалификации, способных разрабатывать инновации, применять новые высокие технологии и управлять крупными корпорациями.

Условия, которые регионы создают для проведения хозяйственной деятельности, являются существенным фактором, определяющим конкурентоспособность фирм. Если они неблагоприятны, может наступить либо упадок фирмы, либо её релокализация в более благоприятное место – в обоих случаях данный регион сталкивается со значительными экономическими и социальными трудностями. С другой стороны, фирмы с большей свободой локализации располагаются там, где можно найти выгодные условия, а фирмы с очень высоким инновационным потенциалом, создающие рабочие места высокого качества и приносящие значительные доходы, имеют в этом отношении особо высокие требования.

Поэтому каждый регион должен заботиться о повышении своей конкурентоспособности как в национальном, так и в международном масштабе.

Согласно определению Европейского Союза конкурентоспособность понимают как «способность производить товары и услуги, которые держат экзамен на международных рынках, при одновременном

сохранении высокого и устойчивого уровня доходов» или, в более широком смысле, как «способность предприятий, промышленности, регионов, стран и национальных географических зон, испытывающих воздействие конкуренции на международном рынке, обеспечивать относительно высокий уровень доходов и занятости» [8, с. 100- 101].

Уровень конкурентоспособности отдельных регионов вытекает из региональных неравномерностей. На это оказывают влияние различные факторы. А. Евтухович к важнейшим относит следующие [8, с. 101]:

- современную структуру хозяйственной деятельности и высокоразвитую транспортную инфраструктуру;
- уровень инновационности и человеческого капитал;
- наличие сети партнёрских связей между конкурирующими предприятиями;
- наличие сети институтов и общественный капитал;
- наличие местных лидеров, способных объединить местные субъекты вокруг стройной и одобряемой местными субъектами стратегии развития.

Таким образом, по его мнению, именно человеческий, инновационный, общественный капитал, инфраструктура и органы управления преимущественно и являются теми факторами, которые определяют конкурентоспособность региона. Все эти факторы, безусловно, важны, но большинство из них включаются, по нашему мнению, в интеллектуальный капитал региона (человеческий, инновационный (включая инфраструктуру малого инновационного бизнеса) и социальный капитал). Поэтому, на наш взгляд, можно утверждать, что именно интеллектуальный капитал региона и является важнейшим фактором, определяющим конкурентоспособность региона.

Различие между классическим и современным подходами к значимости различных факторов в повышении конкурентоспособности региона состоит в том, что в классическом варианте преобладающими ресурсами являются физический капитал (земля, здания, оборудование) и финансовый капитал (денежные средства), в то время как в современном варианте конкурентоспособность региона опирается на интеллектуальный капитал. Прибавочную стоимость создают знания, навыки и мастерство населения региона, работников различных предприятий, организаций, учреждений. Ключ к успеху любого предприятия, региона, государства лежит в умении накапливать и развивать собственный интеллектуальный капитал и преобразовывать его в продукты и услуги.

Следствием важной роли интеллектуального капитала является необходимость управления им, так как управление капиталом помогает в открытии скрытых или недостаточно используемых возможностей внутри региона.

Важность управления интеллектуальным капиталом региона очевидна, что обуславливает необходимость разработки методологической базы управления и прежде всего определения сущности интеллектуального капитала региона, что и позволяют сделать проведённые исследования.

Итак, под *интеллектуальным капиталом региона* понимается сумма знаний, умений и навыков работников всех учреждений, предприятий, организаций и других структурных единиц региона, а также запас других ценностей (в основном нематериального характера), способствующих их эффективному использованию и позволяющих получать данному региону конкурентные преимущества по отношению к другим регионам данного государства и другим государствам, а также повысить конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках.

Таким образом, предложенное определение сущности интеллектуального капитала региона позволяет создать основу для исследования его структуры и выделения основных составных элементов, что в свою очередь позволит провести оценку интеллектуального капитала региона на основе оценки его составляющих. Данные исследования также способствуют разработке системы управления интеллектуальным капиталом региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: / Пер. с англ. под ред. Л.Н. Ковалик. - СПб.: Питер, 2001. - 288 с.
2. Гопоненко А.Л. Управление знаниями. - М: ИПК Госслужбы, 2001. - 52 с.
3. Климов С.М. Интеллектуальные ресурсы организации. - СПб.: ИВЭСЭП, Знание, 2000. - 168 с.
4. Бендиков М.А., Джамай Е.А. Интеллектуальный капитал развивающейся фирмы: проблемы идентификации и измерения // Менеджмент в России и за рубежом. - 2001. - № 4. - С. 3 - 24.
5. Богачёва Г.Н., Денисов Б.А. О многообразной трактовке категории «капитал» // Теория менеджмента.-2000. №1.-С. 13-24.

6. Гойло В. Интеллектуальный капитал // Мировая экономика и международные отношения. - 1998. - № 1.-С. 8-77.
7. Гожеляк Г., Яловецкий Б. Конкурентоспособность регионов // Белорусский экономический журнал. - 2001.-№ 1.-С. 84-95.
8. Евтухович А. Конкурентоспособность и стратегии развития польских регионов в условиях европейской интеграции // Белорусский экономический журнал, -2002. -№ 3. - С. 100 - 107.
9. Зуев А., Мясникова Л. Интеллектуальный капитал // Ресурсы. Информация. Снабжение. Конкуренция. -2002. -№ 4. -С. 4- 13.
10. Козырев А.Н. Интеллектуальный капитал // Доклад на семинаре 28.08.2001. <http://www/cemi.ru/vpk/rocada/arxdoc/2001/010827doc12/htm1>
11. Клаус Д. Знание как новая парадигма управления // Проблемы теории и практики управления. - 1998. - №2.-С. 68-73.
12. Роос И. Интеллектуальный капитал: Вы можете управлять тем, что можете измерить // Маркетинг. - 1998.-№5.- С. 75-79.
13. Тейлор К. Интеллектуальный капитал. <http://osp.admm.tomsk.ru/cw/2001/I3/index>